

26  
**IMPUGNACION**

**CONTRA EL TALMUD DE LOS JUDIOS,  
ALCORAN DE MAHOMA,  
Y CONTRA LOS HEREGES,  
Y SEGUNDA PARTE  
DE LA RELIGION CHRISTIANA,  
APOSTOLICA, CATHOLICA, Y ROMANA.**

**DIVIDESE EN CINCO TRATADOS:**

**EN EL PRIMERO, SE REFUTAN LAS MENTIRAS, FABULAS,  
y blasfemias, que contiene dicho Talmud, ò Biblia de los Judios, y que es  
contra la Ley de Moyfes, contra la Natural, y Divina.**

**EN EL SEGUNDO, SE IMPUGNA EL ALCORAN DE MAHOMA,  
lleno de Fabulas ridiculas, contradicciones, mentiras, y blasfemias.**

**EN EL TERCERO, SE IMPUGNA SER FALSO, QUE DIOS  
aya dado la Doctrina, que los Hereges publican.**

**EN EL CUARTO, SE TRATA DE LAS GRANDES NECEDADES,  
y muchos vicios, que los Gentiles cometian en la adoracion  
de sus falsos Dioses.**

*libreria de Cap. no de Madrid*  
**EN EL QUINTO, SE TRATA DE LAS EXCELENCIAS DE  
la Fè Catholica, comparadas con la falsedad de las Sectas contrarias.**

**COMPUESTO**

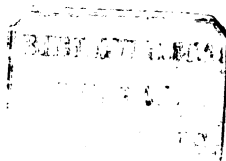
**POR EL R.<sup>mo</sup> P. Fr. FELIX DE ALAMIN, MISSIONERO  
Apostolico, Religioso Capuchino.**

**DEDICADO**

**A N. S. P. S. FRANCISCO, PATRIARCHA DE LOS POBRES:  
ES OBRA MUY UTIL, Y PROVECHOSA,  
PARA CONVENCER A LOS INCREDULOS, Y CONFIRMAR  
en la Fè à los dudosos.**

**CON PRIVILEGIO DE SU Magestad, Y LICENCIA DE EL  
Supremo Consejo de la Santa Inquisicion.**

**EN MADRID: En la Imprenta de Lorenzo Francisco Mojados. Año de 1727.**



*Handwritten text, likely a signature or date, written diagonally across the page.*

**Bayerische  
Stadtbibliothek  
München**



**AL MOYSES**  
**DE LA GRACIA;**  
**VALIDO DEL MONARCA MAS SOBERANO;**  
**LEGISLADOR, CAPITAN,**  
**Y PATRIARCHA DE LOS MENORES;**  
**MAESTRO DE LA HUMILDAD, Y POBREZA;**  
**COLUMNA DIAMANTINA**  
**DE LA CATHOLICA IGLESIA;**  
**SERAPHICO, APOSTOLICO, Y EVANGELICO**  
**S. FRANCISCO DE ASIS**  
**MI PADRE.**



SERAPHICO Padre mio ! Què  
 otras Aras pudiera este humilde  
 ( aunque indigno Hijo vuestro )  
 buscar mas Sagradas , mas So-  
 beranas , y mas deificadas , para  
 ofrecer , y consagrar en ellas el  
 fruto de los desvelos de su vlti-  
 ma , y cansada ancianidad ? Què Aras ( buelvo à de-  
 cir ) pudiera hallar , como el Sagrado de vuestros  
 Santos , Seraphicos , y llagados pies ? Por cierto,  
 que con mucha razon de todos , pudiera ser tenido  
 por ingrato , y desconocido ; si à expensas del pa-  
 trocinio , y proteccion de algun otro , quisiera fiar  
 el logro de mis cansadas , y trabajosas tareas , y à

riesgo manifesto pusiera el deseado fin de mis buenos deseos: Advertido, pues, y cauteloso (ò Santo Padre mio) de no experimentar tan à mi pesar este lamentable successo; gustoso, humilde, y reconocido, à tus santos pies ofrezco, y consagro este mi corto talento de la pobreza de mi mucha insuficiencia, con la esperança de que aunque es tan pequeño, y cosa tan poca, à fuer de pobre (que con poco se contenta) os contentareis con èl.

*Genes. cap. pexit Deus ad Abel, & adiunera eius.* Ofreció el Justo Abèl à Dios las primicias de los frutos, que le avia dado; y como era Justo, tambien sus obras eran justas, y santas: Por lo qual el Señor mirò à èl, y à sus obras con apacible aspecto: *Respon-*  
**82**  
soy tan justo como Abèl, ni mis Obras son como las tuyas: Por lo qual (ò Santo Padre mio) os pido que mireis, no al don, ni al que os lo ofrece; si, al rendimiento, voluntad, y afecto con que es ofrecido: Dixe, que de no ofreceros este don, sería tenido por ingrato, y desconocido; y ahora digo, que aun por infiel: Con que yà no viene à ser don gracioso, sino deuda de justicia; y no viene à ser tanto mio, como vuestro: Y es la razon, porque si los Hijos, mientras estàn debaxo de la patria potestad, y los Menores, mientras estàn debaxo de la de sus Tutores, ò Curadores, no tienen dominio, aun de aquellas cosas, que por derecho les tocan; siendo yo Hijo vuestro (aunque indigno) y debaxo de vuestra proteccion, y amparo, y Frayle Menor, incapaz de todo dominio, mucho menos le tendré en este don que os ofrezco, ni podrè apellidar por mio, lo que es vuestro: Con que por ser cosa vuestra, es preciso que le recibais con agrado; y siendo el titulo de este Libro: *Impugnacion del Alcoràn de Maboma, Talmud de los Judios, y Sectas de los Hereges*; con el fin de que  
Dios,

11 a

Dios, por este medio, convierta à los Infieles, desenga-  
ñe à los Judios, alumbre à los Hereges, y confirme en  
la Fè à los dudosos , desterrando de sus corazones tan-  
tos errores, como obscurecen sus almas; no dudo, que  
tendrâ benevola , y gustosa entrada en tu abrasado co-  
razon, pues fuè perpetuamente, mientras viviste, Etna  
Sagrado de los Divinos incendios, y deseos fervorosos  
de la salvacion de las almas ; y su perdicion fuè el cu-  
chillo , que mas te atormentaba.

Por esso , pues , ò Abrasado Seraphin ! Apenas  
diste à luz en la Iglesia Militante la pequeña Grey de  
tu Sagrada Religion , quando con los rayos de tu  
abrasada Caridad, tomaste à pechos tan caritativa  
empressa , passando à predicar à los Moros , y deseân-  
do , como Vêrdadero Cor-Redemptor del Crucifi-  
cado , dàr tu vida por la salvacion de sus almas ; y  
à tus Hijos embiaste à Francia , y à otras partes ; y  
despues acà , yà no Grey pequeña , sì Rebaño co-  
piosíssimo , apacentado en el dilatado Campo de la  
Militante Iglesia ( solo con la palabra Divina ) ha  
sembrado el grano Evangelico por toda la redondèz  
del mundo : Con que se puede decir de tus Hijos , lo  
que la Iglesia canta de los Apostoles : *In omnem ter-  
ram exiit sonus eorum , & in fines orbis terra verba  
eorum.* En todas las Provincias , en todos los Reynos,  
y en las Regiones mas remotas han predicado el  
Santo Evangelio tus Apostolicos Hijos. Quan grato  
le aya sido al Todo Poderoso este tu Apostolico , y  
abrasado zelo , bien lo califican el sin numero de fa-  
vores , privilegios , y prerrogativas , con que te ha  
favorecido : Bien lo testifica el singular favor , y à  
ninguno otro concèdido , la Indulgencia Porciun-  
cula , donde tantos millares de Almas por ti son justi-  
ficadas.

No menos , sino mucho mas , lo manifiesta el mas  
sin

singular , entre todos los favores , el mas alto , y soberano Privilegio , que jamàs el Señor hasta aora ha hecho à criatura alguna , que fuè adornar con la Sagrada Librea de las Llagas de su Unigenito ; tu Santa humanidad , que fuè hazerte el Segundo de su Casa , Hermano de Christo , adornado con la Vestidura Real del Alto Rey de la Magestad , y Segundo Redemptor en la Tierra , para consuelo , favor , y socorro de los hombres , y para espanto , confusion , y terror de los demonios. Tambien lo ha manifestado el averte concedido , que todos los años , en tu dia , baxes al Purgatorio à sacar las Almas de tus devotos ; y el singular privilegio , postura , y modo raro ( nunca oïdo , ni visto ) con que se conserva hasta oy ( despues de tantos años ) tu Santo Cuerpo , con mas señales de vivo , que de muerto , pues està en pie , sin estàr arrimado à parte alguna , vn pie retirado atràs ( por lo que luego dirè ) el otro firme en el suelo : las manos en las mangas : el Capucho puesto , y los ojos en el Cielo.

Viendo este assombro , y prodigio el Pontifice Nicolao V. lleno de admiracion , exclamò diciendo : *In vita mortus , & post obitum vivus*. Muerto en vida , y vivo despues de muerto : Llegò , pues , este Pontifice à registrar las Llagas de los pies de el Santo , y viendolas tan rubicundas , quiso , por su gran devocion , y consuelo , venerarlas con reverente osculo ; y al vèr el Santo à la Cabeza de la Iglesia , y al Vicario de Christo postrado à sus pies , acordandose de que era Frayle Menor , y el mas humilde entre los humildes ( y por esto el mas parecido à Christo , que dixo : *Aprended de mi , que soy humilde de corazon* ) retirò el Santo el pie , no permitiendo , que la Suprema Tyara de la Iglesia le hiziesse tan reverente obsequio , permitiendolo à los

cir.

*Chron. S.*  
*Francisco,*  
*Fr. Marc.*  
*Lisb.*

circunſtantes : Paſò adelante el tierno , y devoto  
aſecto del Pontifice ; y ſacandole las manos de las  
mangas , viò en ellas las ſeñales de nueſtra Redemp-  
cion ; y queriendo el devoto Pontifice pagar al San-  
to tan ſingular fineza , quitandole el Anillo del dedo ,  
ſe le puſo al Santo en el ſuyo ; pero al verſe el Santo  
en tanta honra , eſtimacion , y altura , con las Llaves  
de la Igleſia en ſu mano , hecho Señor del Mundo ,  
( acordandole , que todo lo avia dexado por el de el  
Cielo , y que ſe hizo pobre , por el que pobre en vna  
Cruz murió por él ) agradecido , y humilde baxò la  
mano , y le dexò caer ; mas inſiſtiendo el Ponti-  
fice en ſu piadoſa demonſtracion , hablando con él ,  
le dixo aſi : *Pues ſupueſto que tu , y tus Hijos ſiempre  
aveis ſido obedientes à la Silla Apoſtolica ( y tu en tu Regla  
por precepto lo mandaste ) aora te mando yo , por obediencia ,  
que recibas eſte Anillo.* Caſo raro ! Apenas lo acabò  
de decir el Pontifice , quando alargò la mano , y reci-  
biò en el dedo el Anillo. Quien , oyendo eſto , no ſe  
paſma ! Aſſombra el mundo , ver como Dios honra à  
ſus Santos , y premia à los Juſtos : *Admirabilis eſt Deus  
in Sanctis ſuis , & Sanctus in omnibus operibus ſuis.*  
Cierto , que aunque no tuvieramos otros argumentos  
de la Fè , ſino ſolo eſte , baſtara para abrir los ojos del  
alma à los Inſieles , para que dexaran ſu obſtinacion , y  
quiſieran conocer al Verdadero Dios.

O Seraphico Padre mio ! Quasi anegado , y ſu-  
mergido me hallo en el mar inmenſo de tus prodigios :  
Prudencia ſerà el retirarme , y recoger las velas à mi  
corto diſcurſo , dexando tus trofeos , mas para la ad-  
miracion , y conſideracion , que para ponderarlos :  
Por lo qual ( ò Seraphico Padre mio ! Si tan valido  
fuiste en la Tierra del Todo Poderoso , no lo ſois me-  
nos aora , ſino mucho mas , en eſſa Corte Celeſ-  
tial , en donde *facie ad faciem* , participas de los

Roxas en la  
1.ª p. de los  
Annal. fol.

Rayos del Sol de Justicia) te suplico, pido, y ruego, que me alcances el fin de este mi corto trabajo, que es, el que su Divina Magestad trayga à los Infieles al verdadero conocimiento de su Santa Ley: Que defengañe à los miseros Judios; dandoles à conocer, como se ha llegado el dia de su Redempcion, y que el Salvador del Mundo les ha redimido con su preciosa Sangre; y que arranque del corazon de los Hereges la pestilencial semilla de sus errores, para que se cumpla lo que està prophetizado, que tus Hijos convertiràn à los pèrfidos Judios, y obstinados Mahometanos: y que para esto conservarà Dios tu Religion hasta el fin del mundo.

*Regla de S.  
Francisco.*

Tambien, Padre mio, te pido, el que se cumpla en tus devotos el privilegio, que Dios te concediò, quando te imprimiò sus Llagas, que fuè, que el que fuere devoto, de corazon, de tu Religion, por pecador que fuesse, alcançaria misericordia, y perdon de sus pecados: Y finalmente, para este tu mas afecto, humilde, y pobre Hijo (aunque indigno) auxilios eficaces para vivir en su gracia, y el fin dichoso de vna buena muerte. Amen.

Tu mas humilde, è indigno Hijo;  
que tus pies besa,

*Fr. Felix de Alamin,  
Capuchino.*

CARTA

# CARTA DEL M. R. P. M. Fr. JUAN

*Bautista Lardito, Cathedratico de Prima Jubilado en la Universidad de Salamanca, General que fué de su Sagrada Religion de San Benito, Abad, y Cura proprio de San Martin de esta Corte, y Examinador Synodal de este Arçobispado de Toledo.*

P. R.<sup>MO</sup>

**R**EMITO à V. R.<sup>ma</sup> estos vltimos Cartapacios, que contienen las *Demonstraciones contra Judios, Mahometanos, y Hereges*, y me parecen no menos eruditos, y necesarios, que los antecedentes; y por lo menos, servirán para que los Catholicos asientan con mas firmeza à las Verdades de la Fè Catholica, viendo los delirios, que creen los susodichos, y para que tengan à mano Doctrina para convencerlos, si se ofrece ocasion. Solo reparo, en que van muy difusos; y será conveniente abreviarlos. Lo demás, que me ha parecido reparable, ya va anotado con los mismos Cartapacios; que es quanto puedo decir à V. R.<sup>ma</sup> cuya vida prospere el Cielo, los muchos años que de seó. San Martin oy Jueves 15 de Março de 1723.

*En la Ciudad de Salamanca*

*à 15 de Março*

Padre R.<sup>mo</sup>

B. L. M. de V. R.<sup>ma</sup>

su Amigo, y Siervo

*Fr. Juan Bautista Lardito.*

N. R.<sup>mo</sup> P.

*Fr. Felix de Alamin,*

## LICENCIA DEL SUPREMO CONSEJO de la Santa Inquisición.

**E**N la Villa de Madrid à diez y seis dias del mes de Mayo de mil setecientos y veinte y cinco años, el Ilustrísimo Señor Obispo Inquisidor General, y los Señores de el Consejo de su Magestad de la Santa General Inquisición, aviendo visto el Memorial, presentado en el dicho Consejo por Fray Felix de Alamin, Religioso Capuchino, en que pretende se le de Licencia para imprimir vn Libro, cuyo titulo es: *Impugnación contra el Talmud, &c.*

Dixeron: Que en conformidad de lo prevenido, y mandado en la Regla sexta del Expurgatorio, de que ninguno pueda imprimir, ò dár al publico Obra, en que se trate, con ningun motivo, ni de Impugnacion del Libro del Talmud, ni Alcorán, sin licencia del Santo Oficio; debian conceder, y concedian à dicho Fray Felix de Alamin el permiso que pide, para la impresion del referido Libro: Y lo señalaron. Está señalado de los Señores, Maestro Pimentel. Don Jacinto de Arana. Don Andrés de Cabrejas. Don Luis de Velasco. Don Ambrosio Serrano Beltrán, Secretario del Consejo.

*Concuerda con el Auto Original, que queda en en la Secretaria de mi Cargo, à que me refiero. Madrid à cinco de Junio de mil setecientos y veinte y cinco años.*

*Don Ambrosio Serrano  
Beltrán.*

LICEN-



## LICENCIA DEL ORDEN.

**P**OR orden del M.R.P.Fr. Augustin de Liebana, Predicador Apostolico, Primer Definidor, y Vicario Provincial de los Capuchinos de esta Provincia, hemos visto vn Libro, intitulado: *Impugnacion del Talmud, y otras Sectas, y Segunda Parte de las Excelencias de la Religion Chriftiana*, compuesto por el P. Fr. Felix de Alamin, Religioso de la misma Orden, Predicador, y Misionero Apostolico; y aviendole mirado con el cuidado, que pide la gravedad de la materia que trata, nos parece no aver en él cosa, que se oponga à nuestra Santa Fe Catholica, y buenas costumbres; antes bien su Doctrina es vtilissima, digna de que llegue à las manos de todos, pues con ella ilumina muchas ceguedades, que padece la comun ignorancia, y puede ilustrar à los mas doctos: Yà sus desvelos, con que ha hecho sudar à las Prentas en varios Tomos, que ha dado à luz, lo acreditan; y quando los estraños lo aplauden, superfluos son los proprios elogios: Con que puede darse à la Prensa, para que quanto antes se logren sus laboriosas tareas: Salvo, &c. En nuestro Convento de San Antonio de Madrid, à 16. dias del mes de Febrero del año de 1726.

*Fr. Joseph de Illescas,*  
Ex-Lector de Theologia, y Ex-  
Provincial de esta Provincia.

*Fr. Joseph de Huesca;*  
Predicador, y Misionero  
Apostolico.

**NOS. FR. HARTMANUS**  
*Brixinensis, totius Ordinis Fratrum Mi-*  
*norum S. P. Francisci Capucinorum Ge-*  
*neralis Minister, &c.*

**C**UM à Patre Fœlice de Alamin eiusdem Ordinis Pro-  
vinciæ Castellæ concionatore elaboratum opus, cuius  
titulus: *Impugnacion del Talmud de los Judios, y*  
*otras Sectas*; duo eiusdem Ordinis circa subiectam mat-  
eriam benè versati Theologi, ad id specialitèr deputati,  
maturè discusserint, publicaque luce dignum iudicave-  
rint, potestatem facimus, ut typis mandetur, si ijs qui-  
bus id competit ita placuerit, in quorum fidem, has ma-  
nu nostra subscriptas, & sigillo nostri Officij munitas de-  
dimus. Matriti die 4. Martij anno 1727.

**Locus ✕ Sigillij.**

*Fr. Hartmanus Brixinensis,*  
**Minister Generalis.**

**Por mandado de su Reverendissima,**

*Fr. Isidro de Lozoya,*  
**Secretario.**

**APRO-**

**APROBACION DEL R. P. M. Fr. JULIAN**  
*Berrocal*, Prior que ha sido dos vezes de el Convento  
de la Madre de Dios del Carmen, de Antigua, y Regular  
Observancia, de la Ciudad de Alcalá de Henares, Califi-  
cador del Santo Oficio, y del Consejo de la Suprema, y Ge-  
neral Inquisicion, &c.

**O** Bedeciendo el orden del señor Doctor Don Christoval  
Damasio, Canonigo de la Insigne Iglesia Colegial del  
Sacro-Monte Ilipolitano Valparaíso, extramuros de la  
Ciudad de Granada, Inquisidor Ordinario, y Vicario de  
esta Villa de Madrid, y su Partido, &c. He leído, con todo  
cuidado, vn Libro, que con titulo de *Impugnacion de las*  
*falsedades del Talmud*, *Libro de los Judios*, y tambien *contra*  
*las falsedades de la Ley de Mahoma*, y de los Heveges, y Gen-  
tiles, intenta dár á la Imprenta el Reverendísimo P. Fr.  
Felix de Alamin, Misionero Apostolico, del Sagrado Or-  
den de S. Francisco, en la siempre Esclarecida Familia de  
Menores Capuchinos: Y aunque el Autor no tuviera mos-  
trado en las muchas Obras, que tiene dadas al publico (de  
que tengo dado mi parecer en algunas) su grande litera-  
tura, y deseo de que sus estudios aprovechen á todos, en  
las convincentes demonstraciones, que contra los contrarios  
de nuestra Catholica Fè en esta propone, consiguiera el lle-  
no de su deseo, haziendo á todos patente, no ha trabajado  
solo para sí, pues servirán, á lo menos, para que los Ca-  
tholicos, con mas firmeza, asientan á las verdades Catho-  
licas, y para que los Enemigos de la Catholica Iglesia ten-  
gan presentes lo perjudicial de los errores, á que están per-  
suadidos; y podrá decir el Autor con el Sabio: *Non solum*  
*mibi laboravi*. Sino para quantos quisiere saber la verdad:  
*Sed omnibus exquirentibus veritatem*. La Sabiduria, y los  
Tesoros, no se hizieron para ocultarse; porque si no se des-  
cubren, no pueden ser de provecho: *Sapientia inuisa*, &  
*Thesaurus occultus, quæ utilitas in vtrisque?* Porque no na-  
cieron para esconderse. El agua en lo profundo de la tierra,  
no aprovecha, hasta que prorrumpiendo en Fuentes, la rie-  
gue, y la fecunde.

Fue muy singular el reparo de San Bernardo, sobre las  
pa-

*Ecclesiast.*  
*cap. 20. v.*  
32.

*Epist. 1. ad  
Chor. cap.  
12.*

palabras de San Pablo, quando explica la distribucion con que Dios reparte, y divide sus dones, y su gracias: *Alij datur per spiritum sermo sapientie, alij sermo scientie*. Pues por que no dice el Apostol, que a vnos se les dà la Sabiduria, y a otros la Ciencia, y dice, que se les dan las voces: *Sermo sapientia*? Todo se les dà; pero en el modo con que se explica, les intima el fin para que se les dà, que es para enseñar a otros. San Bernardo: *Non dicit, alij datur sapientia, sed addit sermo, ut ostenderet, quod huiusmodi dona propter alios dantur, scilicet, ut alij adiscerentur*. No haze Dios Sabios, solo para que lo sean, sino para que enseñen las verdades Catholicas: Haze Doctos, para que por su medio otros aprendan: Enciende la luz, para que ilumine. Bien desempeña este fin el Autor; no estanca en si las aguas de su sabiduria; viertelas en sus Libros, como las fuyas la Fuente.

*Antif. ad  
Laud. 1. in  
Offic. eiusdem.*

Del Seraphin llagado, y Padre de los Pobres San Francisco, dice la Iglesia, que abraçado en zelo de Dios, no queria vivir solo para si, si tambien para el bien de todos: *Non sibi soli vivere, sed & alijs proficere, vult Dei zelo ductus*. Y el Autor de esta Obra, siguiendo las pisadas de su Santo Padre, è imitando su zelo Santissimo, atendiendo a la utilidad comun, en tantos Libros como tiene al publico dados, manifesta, que para la utilidad de todos ha vivido, y no solo para si. Por lo qual, y no conteniendo, en mi entender cosa, que se oponga a nuestra Santa Fè, y buenas costumbres, es muy digno el Autor de que el señor Vicario le de la Licencia que pide: Salvo, &c. Y lo firmè en este Real Convento de la Madre de Dios del Carmen de Madrid en 2. de Abril del año de 1726.

*Fr. Julian Berrocal.*

LICEN-

## LICENCIA DEL ORDINARIO.

**N**OS el Doctor Don Christoval Damasio, Canonigo de el Sacro-Monte Ilipulitano, y Valparayso, extra-Muros de la Ciudad de Granada, Inquisidor Ordinario, y Vicario de esta Villa de Madrid, y su Partido: Por la presente, y por lo que à Nos toca, damos licencia para que se pueda imprimir, è imprima el Libro, intitulado: *Impugnacion al Talmud, Libro Sagrado de los Judios, falsamente tenido por tal, y contra las Sectas contrarias à la Religion Christiana, Catholica, y Romana*; compuesto por el Reverendissimo Padre Fray Felix de Alamin, Religioso Capuchino, y Misionero Apostolico, en su Convento de la Paciencia de esta Corte; atento que de nuestra orden se ha visto, y reconocido, y no contiene cosa, que se oponga contra nuestra Santa Fè Catholica, y buenas costumbres. Dada en Madrid á cinco de Abril, año de mil setecientos y veinte y seis.

Doctor Damasio.

Por su mandado;

Silvestre Lopez Romo.

**APRO:**

**APROBACION DEL R. P. M. FRANCISCO**  
*Garcia de Palacios , de los Clerigos Menores, Lec-*  
*tor de Theologia Fubilado , Cbronista General de*  
*su Religion , y Examinador Synodal del Obispado*  
*de Pamplona.*

**M. P. S.**

**P**OR soberano orden de V.A. he examinado este Libro , intitulado : *Impugnacion de las falsedades del Talmud , Biblia de los Judios , y Sectas de la Ley de Mahoma , de los Hereges , y Gentiles*, Obra muy propia , y parto bien legitimo de la Doctrina , espiritu , y zelo del RR.P.Fe. Felix de Alamin , Hijo de su Seraphico P. S. Francisco , Professor de su Capuchino Instituto SS. Misionero Apostolico de este , y Escritor de nuestra edad , à esta , y à las futuras plausible , por sus yà publicas *Falacias del Demonio*, bien descubiertas de su espiritu , y sus *Exortaciones Morales , à la observancia de los Mandamientos de Dios* , santamente solicitada de su zelo.

2 A ninguna de estas sus Obras , yà impressas , es la presente inferior en valentia de espiritu , fervor de zelo , luz de Doctrina , claridad de erudicion , destreza del arte , y altura de su assumpto , y systema. Pues como quien tan bien sabe , (A) que el espiritu Apostolico , y Christiano , mas que con la Carne , y Sangre , pelea con los Principes , Potestades , Rectores de las tinieblas del Mundo , y sus iniquas espirituales sombras , empeñadas en sepultar la luz de la Divina enseñanza en tinieblas : Assi el Religiosissimo Autor de esta Christiana *Impugnacion* de tanta obscura Infel Secta , en esta Obra Catholicamente lucha , y santamente batalla , mas que con los hombres del mundo , con los Idolatras , amadores de este , y de sus delirantes Pseudo-Doctrinas , los perdidos Hebreos , è iniquos Mahometanos , Hereges impios , y Barbaros Gentiles ; de todos los  
qua

(A)

Epist. ad Ephes. cap. 6.  
v. 12. & ad hunc loc.  
S. Augustinus in Psal.  
64. v. 1.

quales dixo el Evangelio Santo : *El Mundo no conoció la Divina Luz, que luce aun entre las sombras, ò ilumina à todo hombre, que viene al Mundo.*

3 A todas quatro especies de mortales venenosas Arañas, tan bien mal disimuladas en el falso candor de Gusanos de Seda, destexen en esta Obra su Autor las falsas telas de sus dañados corazones, y descubre los texidos de sus falaces intentos, cortandolas los hilos infelices de sus engaños, con que su alhagueña suspension-fementida, ahorca tantas almas en el mundo, dandolas la ponçoña, y cordel mas faral de su eterna muerte, en la deliciosa falsa felicidad, que les ofrece en esta, y en la otra vida. Fia tan santo, y heroyco, alienta à nuestro Autor RR. para su primera batalla, como à verdadero Soldado del Dios, y Señor de los Christianos Exercitos, en su *Tratado I.* con los Judios; de quienes bien se sabe, que por costumbre, son antiguos corruptores de la Divina Ley; y por uso, ò abuso, viciadores de las Escrituras SS. por varios modos.

4 Viviendo en este mundo Nuestro Redemptor Jesu Christo, varias vezes les reprehendiò vicios tales. Notanlo los Escritores Catholicos : S. Justino Martyr nos previno, (B) que los Judios avian viciado la Escritura Divina, quitando de esta enteros, y muchos Textos, que en sus Originales Hebreos se hallaban. La verdad de este vicio Judayco; aun el Falso Mahoma la hizo tambien patente. Y aun de los Hereges, el Apostata Eusebio Cesariense, ò de Pamphilio, la dexò manifesta, notando la Divina Providencia de nuestro Salvador, quien antes de su venida al mundo en carne passible, por medio de Ptolomeo Philadelphio, Rey de Egypto, de Aristreas, su eruditissimo Bibliothecario, y de Eleazaro, Pontifice de los Judios, dispuso, que las Divinas Escrituras se traduxessen de su Dialecto Original Hebreo, entonces no comun al mundo, al Idioma Griego, en aquella edad mas vsado de las gentes. *Porque despues de los tiempos de Nuestro Salvador,*

S. Ioan. Evang. cap. 1. versib. 5. 9. & 10.

(B)

Cardinal. Baron. Appar. 20. Aequal. 2. 8. *Ad quod illi multos, & integros locos istorum, in translatione eorum, qui cum Ptolomeo fuerunt, seniorum subtrulerint, in quibus clarè hunc ipsum Crucifixum, Deum, & hominem esse, eumque in Cruce pendere, & mori pronunciatum esse ostenditur, scire vos volo.*

S. Iustin. Mart. Dialog. contra Triphton Hebr. *Quidam ex ijs, qui sunt Iudaei, delent verba de locis suis.* Mahometus,

Alchorani cap. 3. de Mulieribus. Apud Doct. P. N. Philippum Guadanola, in Apologia pro Christiana Religione, tract. 1. de Sacris Scripturis, cap. 6.

pag. 64.

*Aut enim post Salvatoris nostri tempora non habuimus, Iudaeis ex invidia occultantibus, aut corruptores nobis dedissent: aut si rectè habere potuissent, in suspicionem traductores facilius vacarentur.* Eusebius de preparatione Evangelic. lib. 1. cap. 1. mihi pag. 138.

Iacob. de Valencia en N. Remigio, Visita General de Dios, y Colyrio de los Judios, part. 1. sess. 1. 8. 1. pag. 98. & 99.

RR. Alamin , Impugnacion de las Falsedades del Talmud, &c. Trat. I. cap. 9. Demonstracion 13. 6. 103, &c.

no evitamos tenido dichas Escrituras , ocultando por la le embidia de los Judios , dixo Eusebio , ò estas nos las avrian dado viciadas ; ò si las huviessemos logrado sin vicio , ellos ( los Judios ) nos darian por sospechosos à los proprios Hebreos , que de su proprio Idioma las traduxessen al Griego.

5 Aumentò en los Judios sus artes de viciar , por modos varios , las Escrituras SS. su embidia mas enconada , de ver , que despues que acabaron con Christo nuestra Vida en la Cruz , este Divino Grano nacido , sepultado , y renacido , ò resuscitado en Tierra Virgen , multiplicaba las Mieses , y Cosechas en la Religion Christiana al Labrador Divino , por todo el mundo , con la predicacion de los Apostoles SS. y vfo ingenuo , y sencillo de las Divinas Escrituras. Autores Clasicos de toda Nacion de el Orbe , hasta de la Hebrea , como Nicolao de Lyra , el Burgenfe , y otros , nos lo advierten assi. Y con ellos , en nuestro Idioma Castellano , lo previenen à todos los de nuestra Catholica Española Nacion , nuestro Noble , Docto Flamenco , y Religiosissimo P. Benito Remigio Noidens , en su *Visita General de Dios , y Colyrio de los Judios* ; y el Religiosissimo , y Doctissimo Autor de esta *Impugnacion* , digna de los renombres de *Panoplia* , contra los Enemigos de la Catholica Religion , y de *Armeria vniversal* de los Fieles , contra *Judios , Moros , Hereges , y Gentiles*.

6 Como de la division de los Judios en sus Sectas varias , resumidas ( C ) bien de Baronio ( de que fuè algo anterior à la venida de Christo al Mundo la de los Phariseos , principiada por *Sammai* , y *Hillel* , continuada por *Aebibas* , *Meir* , y otros verdaderos Dissipadores , y Corruptores de las Divinas Leyes , y Escrituras , segun *San Geronymo* ) Assi tambien los Escritores Catholicos nos informan de los diabolicos principios , y Fabricantes del Judaico *Talmud* , y de los varios *Libros* , que contiene su gran volumen , llamado *Gemarat Talmud* ,

(C)

S. Geronym. in Isai. cap. 8. & ex ipso Baron. Annal. Eccles. tom. 1. Apparatus , n. 8. ad 16. *Hebraicorum librorum volumen Ghemarat Talmud*. Iulij III. constitut. 24. in Bullar. Roman. tom. 1. mihi pag. 804.

Doctif. P. Nicol. Serrario , opuscul. Theologicor. tom. 1. opuscul. Rabinini duo , seu de tota Rabinorum Gente , partitione , creatione , autoritate , pluribusque rebus alij , & sacris , & prophanis. Cap. 14. de Talmudicis , pag. 181. col. 1. n. 78. Edit. Maguntiz , ann. 1611.

N. Remigius supr. & RR. Alamin , supra apud quos Iacobus de Valentia , Nicol. de Lyra , & alij. Burgenfis , addition. ad Gloss. Ordin. in cap. 34. Isai. vers. 14. ex Talmudij Libro *Mebila*.



título con que le señaló, y destinò al publico fuego N. SS. P. Julio III. año 1554. Dicen nos. tambien su division en *Talmud Babylonico*, y *Gerololimitano*. Que del *Babylonico* la *Parte I.* es el *Mishnah*, Obra de Rabi Akkados, y el *Gemara*, es la *Parte II.* empezada por Rabi Asè, prosèguida de su hijo *Mare*, y continuada de los Rabinos *Marimarè*, y *Ravend* en *Babylonia*, de que tomò su nombre de *Rabylonico*. Que del *Gerololymitano*, porcion segunda del *Talmud*, fabricada en su *Sanedrin*, Senado, ò *Academia Gerololimitana*, cuyo nombre tiene, fueron Autores Rabi *Juanan*, ò *Juan*, y otros Rabinos del *Sanedrin*; entre los quales se nombran *Judanafo*, y *Mair*, Idumeo de Nacion, y Prosélito, ò Converso al Judaismo. Esto baste saber de los visibiles Cuerpo, y Artifices del *Talmud*; cuyos Architectos invisibiles, su propio Libro *Mebila* (en que lo leyò el Burgense, converso de el Judaismo à nuestra Fè Catholica) nos testifica, que lo fueron dos demonios, llamados, vno *Bentama-leon*, y el otro *Josepheda*. Por donde debe entenderse, que la alma del gran cuerpo del *Talmud*, es toda inspiracion de dichos demonios, que fueron los Oraculos familiares, y superiores Reglas de los Judaycos Fabricantes de tal Obra, y de esta, y su grande Architectura.

7 De tizonas tan hijos del Inferno, pudieran mal salir otros rayos, que abortos de su Abyismo. Y assi, el *Talmud* apenas es mas, (D) que vn manantial de errores blasfemos, temeridades erroneas, y vna sentina ferida de mentiras sacrilegas, y delirios injuriosos à la Magestad Suprema del Verdadero Dios, à Christo Dios, y Hombre Verdadero, à su Madre SS. sus Angeles, y Bienaventurados, à las Leyes Divina, Natural, y Escrita, y à la Iglesia Catholica, sus Ministros, y Fieles: Por lo que justamente le entregaron al fuego los Pontifices SS. y Reyes Christianissimos, y Catholicos, que otros diran. De sus execrables delirios

(D)

Sixto Senens. Biblioth. lib. 2. & 3. Serario supr. opuscul. Rabbini duo, cap. 33. de Talmudicis Thargumin, Rabino- rumque omnium au- thoritate, §. 1. n. 3. vers. Thalmudem con- stat, &c. pag. 128. col. 14

(E)  
Rabinorum Libri Bar-  
racoeh, & Abodezara,  
à Hulin, apud Burgen-  
sem, addictione ad  
Gloss. Ordinar. in cap.  
Isaie 34.

S. Liber. Numeror.  
cap. 28. v. 15.

(F)  
Lyra in Isaï. cap. 34. v.  
4. exponit Rabi Salo-  
mon, &c.

Isaïas, cap. 25. v. 7.  
&c. 8.

Apocal. cap. 7. v. 17.  
cap. 22. v. 14.

(G)  
Thalmudij liber Mehi-  
la, apud Burgensem,  
additione ad Glossas  
Ordinar. in Isaïe, cap.  
34. 9. Nam Fabricato-  
res Thalmudij, &c.

que pocos fuman, y refutan los Doctísimos Sixto  
Senense, Nicolas Serario, y otros de los Catholi-  
cos Escritores, citados en esta Impugnacion por su  
Autor RR. comprobando la verdad de tales demen-  
cias por los propios Libros del Talmud. Qual ma-  
yór, (E) que la necia, heretica, blasfema, y erronea  
distribucion de las horas, en que sus Libros Bara-  
roch, y Abodezara dicen, que gasta Dios los dias,  
y las noches? Vease en el Burgense; y con el se ve  
la heretica blasfemia, con que su Libro Hulin dice,  
que Dios pecò en hazer à la Luna mayor en quanti-  
dad, que al Sol; y que por este pecado ofrecia su  
Pueblo el Sacrificio del Hirco, que señala el Sacro  
Libro de los Numeros. Aqui atribuyen al Verdadero  
Dios los Judios lo que ni à sus Dioses Falsos atribu-  
yen los Gentiles; y lo que ellos no osaron decir de  
sus falsos Genias, ò Custodios, esso dicen los Judios  
de nuestros Custodios Santos, y Angeles de nuestra  
Guarda: Pues corrompiendo (como en sus Glossas  
notò Lyra, (F) judio converso à nuestra Fè Catho-  
lica) las Divinas, mente, y letra de Isaïas, afirman,  
que Dios castiga, y affige à los Angeles Custodios  
de las Gentes, como à estas, y con ellas; como si no  
solos los Viadores, sino Dios, y los Espiritus Glo-  
riosos de su Cielo, pudiesen cometer pecado algu-  
no, que los hiziesse dignos del suplicio, ò necesari-  
os de expiacion por holocausto; y como si las  
desdichas del pecado, y de la pena, y en fin, la  
muerte de la culpa, cupiesen en el Reyno de la  
Vida, y Bienaventurança, y su estado de summa, y  
total felicidad. Lo opuesto enseñan à nuestra Fè  
Isaïas, y San Juan en su Apocalypsi, y los demás  
Divinos Libros. Por el Mehila del Talmud sabemos, (G) que  
vno de los Cesares Romanos prohibió se publicasse  
la Doctrina del Talmud, y que fùe revocado su De-  
creto, ò Rescripto Imperial, à diabolica suggestion,  
y agencia de los demònios Bentamaleon, y Jofel  
pheda; y assi, fùe restaurada la Doctrina del Talmud,

and, por diligencia de ambos Infernales Espiritus, tan zelosos de su propagacion, quanto interesados en las ganancias, que de ella esperaba el Abyssmo. Sin duda es, que de zelo ran diabolico, fueron llamas vivas las que abráfaron en el mismo empeño á Rabi Samuel Levita, y Rabi Isaac, Judios Españoles, cuyo zelo celebran los Rabinos. De el Levita Samuel decantan el zelo, con que en España (H) compraba, y repartia á los pobres Discipulos de su Secta los Libros del *Misnab*, y el *Talmud*; y del Rabin Isaac aplauden el zelo, con que en España, por el año Christiano 1100. escrivio su *Helacot*, ó *Talmud pequeño*, abreviando en él su volumen grande. En este, y su Compendio es su Doctrina propia de dichos dos demonios, y de los Rabinos dichos antes; y es el mismo el peligro de las almas, en su leccion. Y quiera Dios, que oy no aya en España, ni fuera de su recinto, como en los tiempos notados del Burgense, (I) *Modernos algunos*, que para colorir los errores del Talmud, y de su Compendio *Helacot*, se persuadan, y digan, que las demencias presentes en ellos, se deben solo entender, y explicar á ley de Metaphoras. *Cabilacion, que no vale*, como notó el Burgense, por las dos razones solidas por él dadas, y por las muchas mas, que en esta *Impugnacion de las falsedades del Talmud*, y su *Tradado I. ó Batalla primera con los Judios* nos ofrece su Autor RR.

9 No escuso aqui advertir, con el Doctissimo Jesuita P. Doctor Nicolas Serario, á todo Catholico, (J) para que tenga al *Talmud*, demás *Libros Rabinos*, y á sus Autores por sospechosos, lo que la experiencia nos enseña; y es, que los Hereses Modernos (con quienes es la *lucha 3. de esta Impugnacion*) mas atienden á los *Libros Rabinos*, que á las *Escrituras Canonicas* de la Iglesia S. y mas que á la autoridad summa de esta, de sus Concilios SS. de sus Doctores SS. y Catholicissimos PP. aprecian la ninguna autoridad del mas baxo, y vil Rabin,

(H)

Rabinor. Histor. apud Nicol. Serarium, vbi supr. opuscul. Rabiniduo, cap. 14. de Talmudicis, n. 78. pag. 185. col. 1, &c. 2.

(I)

Burgenfis, vbi proz addit. ad Isai. cap. 34. §. Sed sunt nonnulli modernorum, &c.

(J)

Nicol. Serarius, vbi supra, opusculo Rabiniduo, cap. 33. de Talmudis, Targumin. Rabinorumque omnium auctoritate, numer. 74 829. pag. 298. col. 2. &c. pag. 299. col. 1.

Psalm. 41. v. 8.  
S. Marc. Evang. cap.  
4. v. 12.

facando de las lagunas cenagosas de sus delirios ; y temerarias Rabinadas , nuevas versiones Latinas , y finietras interpretaciones de la *Biblia Sacra* , para autorizar con las demencias Judaycas sus frenesies hereticos. Confiesanlo así los mismos Hereges ; y así , vn *Abyssmo* de delirios Judaycos , llama á otro *Abyssmo* de Heregias freneticas , y le invoca con su ruidosa *Voz de Catharatas* , para que no vean la verdad los mas lincees , ni la perciban los mejores oyentes. No diré mas de la 3. *Batalla Catholica* de esta *Impugnacion* con los *Hereges* ; ni de su 4. *Conficto* con los Gentiles , por bastar á nuestra advertencia , lo que de los errores de estos , y aquellos nos dice ; y refuta en esta *Impugnacion* su Autor RR. Y por decir algo de su 2. *valiente lucha* con el pèrvido *Mahoma* , su *Alcoràn* , *Glossas* , demás *Libros* de su Secta , y de sus perversos *Artifices*.

10. Fingió el Apostata , y Herefiarca *Mahoma* , ( K ) que Dios le avia embiado su *Alcoràn* por mano del Archangel S. Gabriel ; y no sufriendo Dios tan sacrilego embuste , y mentira tan injuriosa á su Divina Magestad , y á su Archangel , quiso que este Pseudo-Profeta se desmintiese á sí mismo en su propio *Alcoràn* ; assegurando en èl , que los demonios fueron los Autores de su *Alcoràn* , y sus *Confirmadores* , y *Professores practicos* de sus diabolicas Doctrina , y Ley : Por donde bien podemos , y debemos creer , que de los mismos Infernales Padres de toda mentira , y maldad , son legitimas hijas , y verdaderos partos las *Glossas Arabes* , todas de su *Alcoràn* , y demás *Libros* , è *Historias Mahometanas* de su Secta. No son todos estos monumentos de tan heretica , blasfema , sacrilega , y brutissima Secta , y Religion falsissima , mas que vn irracional trasiego de todo lo Divino , y Humano , y vna bestial injuria de todo lo criado , è increado , desde la Suprema Magestad de Dios , hasta la infima de sus criaturas. Verdad es esta , de que nos evidencian las falsedades , y mentiras proprias , ex-

prese-

( K )  
*Mahoma* Alchoranus. cap. 17. de Diabolis , & libri Agar , Alsifa , & Sonna : Ubi Expositores Mahomerani , & Historici Mahomerani. Apud N. Docti. P. Philippum Guadanola , tractat. 2. de Alchorano , cap. 5. section. 5. n. 3. pag. 248. & cap. 10. section. 1. pag. 298. & 299. Apologiz pro Christiana Religione. Quia responderetur ad obiectiones Ahmed , filij Zin , Alabedin , Periz Asphaensis , contentus in libro inscripto Politorum speculi , Editæ Romæ Typis S. Congregationis de Propaganda Fide , 1611.

pretiadas en dichos pñfidos Libros por sus Autores.

11 Legitimas hijas del diabolico espíritu de *Maboma*, expresas en su *Alcorán*, son las hereticas blasfemias, ( L ) con que al Dios Verdadero, que ni puede engañarse, ni engañarnos, le llama *Engañador, Decipiente, Impositor, Perversor, y Fraudulento, mas que el hombre mas falso del mundo*. De los propios diabolicos *Alcorán*, y espíritu, son bofitezos brutos los alientos, que dió á sus gentes; ( M ) diciendo: *Pelead con quantos confieflan la Trinidad: Pelead con todos los hombres, basta que se bagan todos Mabometanos*. Suyas son las hereticas blasfemas asserciones, ( N ) de que *Christo, aunque Apostol de Dios, no fué Dios, ni fué Crucificado, y muerto por los hombres, sino sola una Imagen de este Señor fué la Crucificada por nuestra salud*. De que se infiere, que *Christo* no fué el Redemptor del Mundo, ni este fué redimido con su Preciosa Sangre, ni fué Verdadera Madre de Dios la *Virgen Madre de Christo*. Suya es la exécrable blasfemia heretica, ( O ) con que dixo: *No ay mas Dios, que Dios, y su Propheta Maboma*; en lo que se iguala al Criador en la Deidad, que para si le usurpa, este nuevo Lucifer, y criatura la mas vil del mundo, por todas sus calidades. Suya es la sacrilega mentira, con que assegura, que vió tal blasfemia escrita en todas las hojas de oro, y plata del procer Arbol, que finge vió en medio de su mentido Paraíso, corrompiendo al Mysterioso *Arbol de la Vida*, que manifestó el Cielo en su *Apocalypsi* á San Juan.

12 El propio embuste, que en su Libro *Sonna*, aumentó en su *Alcorán*, ( P ) mintiendo en este, que él, en cuerpo, y alma, subió vna noche á los Cielos, llamado de Dios, montado en su Jumento *Alborac*, y llevando á este de el diestro el Archangel San Gabriel. Los Glossadores de su *Alcorán*, y el Autor *Mahometano* de su Libro *Agar*, que es *His-*

( L )  
*Et dolose egit Deus, Deus est omnium dolose agentium magis dolosus: Deus noster, ne seducas corda nostra*. Alchor. cap. de Mulieribus. Apud N. Guadanolam, tract. 2. cap. 9. p. 294.

( M )  
*Pugnate cum his, qui Trinitatem profitentur*. Alchor. lib. 2. cap. 37 de Poenitentia.

*Pugnate cum hominibus, usque dum fiant Mabometani*. Alchor. lib. Sonna. Apud N. Guadanolam, sup. tractat. 2. cap. 2. sect. 3. paginis 178. & 179.

( N )  
*Diffum eorum quod non occiderimus Christum filium Marie, Apostolum Dei: & non occiderunt eum, neque crucifixerunt eum: sed visum est illis similitudinari, &c.* Alchor. cap. 2. de Mulieribus. Apud N. Guadanola, sup. tractat. 4. de Christi Divinitate, cap. 1. sect. 2. pag. 490.

( O )  
*Non est Deus nisi Deus, & Mabomet Apostolus Dei*. Alchor. cap. 16. de Transitu. & lib. Sonna. Apud N. Guadanola, sup. tract. 2. cap. 2. section 2. & cap. 1. sect. 3. paginis 166. 167. 196. & 197.

*toria*

*Apo-*

Apocalypfi , cap. 22.  
verſa.

(P)

Alchoran. cap. de Stella,  
& cap. de Tranſitu,  
& lib. Sonna : Ubi  
Gloſſatores Mahome-  
tani, & Mahometani  
Author. libri Agar,  
ſeu de Vita, & morte  
Mahometi. Apud N.  
Guadanolam, ſupr. tra-  
ctat. 2. de Alchorano,  
cap. 2. ſect. 2. pag. 164.  
ad 169.

(Q)

Alchoran. capitib. cit. &  
libri Sonna, & Agar:  
Apud N. Guadanolam;  
vbi proximè pag. 169.  
Epiſt. 1. S. Ioann. cap.  
9. verſa.

*torla de la Vida, y Muerte de Maboma*, tienen illu-  
minado eſte fingido paſſo de *Maboma*, por ſus men-  
tidos ſiete Paraifos al Cielo, con las negras tintas,  
y viſtoſos colores de tanto numero de blaſfemias,  
Fabulas, y mentiras tan claras, y palpables, que no  
parece dable, que aya hombre, por lince, ò ciego  
que ſea, que no palpe, y toque tanto tropel de em-  
buſtes ſacrilegos, como los amontonados en eſta  
faſſiſſima jornada de *Maboma*, por ſus fingidos Pa-  
raiſos, haſta ſu mentido arribo al Supremo Trono  
de Dios: Omitolos todos, remitiendome à los Au-  
tores que alego, contentapdome con ſola la noti-  
cia del paradero, y fin de eſta jornada, que dicen  
fuè la Divina conceſſion, faſſiſſima, heretica, y  
blaſfema, de los cinco mentidos privilegios ſi-  
guientes.

13 De ellos mientan, (Q) que fuè el I. *Que Maboma fueſſe la perfectiſſima entre todas las Cria-  
turas*: II. *Que en el Juicio Universal, èl fueſſe el  
digniſſimo, el mas honrado, y preferido à todos los  
concurrentes*: III. *Que èl fueſſe el Redemptor de el  
Mundo, con cierto modo de Universal Redempcion*.  
IV. *Que èl conocieſſe todas las Lenguas*: V. *Que à èl  
ſolo ſe debieſſen los deſpojos, deſpues de la Victoria*.  
En eſta deſvelacion de las locuras de *Maboma*, que  
èl vendiò por revelacion à ſus ſequaces, eſte Lucife-  
rino Eſpiritu, por ſola ſa fantaſtica ſobervia, ſe ar-  
rogò de ſu cerebro à ſi propio la excelencia de *Per-  
fectiſſimo entre todas las criaturas*, deprimiendo la  
grandeza de *Maria Santiſſima*, perfectiſſima entre  
todas ellas, y la excelencia de ſus Santos Angeles,  
Patriarchas, Prophetas, y Bienaventurados del  
Cielo. Atribuyefe tambien à ſi, por ſu propria au-  
toridad, la del *Digniſſimo, y mas honrado, que to-  
dos los concurrentes al Juicio Universal*, y aun (à lo  
que parece) al propio *Jeſu-Chriſto* Señor Nueſtro,  
que ha de celebrar tal juicio, y à quien roba las glo-  
rias de ſu Deidad, de vnico Redemptor del Mundo,  
y acreedor vnico à todos los deſpojos de la *Victoria*,

que

**Presencia al Mando; y a nuestra Catholica Santa Fe.** Contra la qual, el Brutissimo Mahoma, y bestial espíritu de sus *Sequaces*, amontonaron tantos, y tan execrables delirios, que no dexaron cosa del Cielo, de la Tierra, y demás Elementos, ni aun del Infierno, que no alterassen con sus sacrilegas mentes, bocas, y plumas.

14 De la inmensa inundacion de sus errores, no poca parte tenemos invenciblemente impugnada, y Catholicamente desvanecida por nuestro Doctissimo Padre Phelipe Guadañola, (R) Insigne Theologo, y Professor del Arabe Idioma, y otras Lenguas, en su *Apologia por la Christiana Religion, y Respuesta por la Catholica Iglesia, y su Pastor SS. Urbano VIII.* a las objeciones de Ahmed, Persa Mahometano de Aspan, y Pulidor del Espejo, que muestra la verdad de nuestra Santa Fe, impresa por la Santa Romana Sede en su Imprenta de la S. Congregacion de *Propaganda Fide*, año 1631. y escrita despues, que los RR. PP. Carmelitas Descalços de Aspan el año 1629. pusieron en manos del SS. *Urbano IV.* la arrogante Obra del Mahometano Pulidor del dicho *Espejo*, que fue la Obra purissima del Apostolico Varon, y P. Jesuita *Geronymo Xavier Ezpeleta*, despues viciada por Enemigos de la Iglesia de Christo; de la qual hazen dignissima memoria los Autores de la *Bibliotheca Societatis Iesu*, y la *Chrono-Historia de su Provincia de Toledo*: Don Antonio de Leon, Jorge Cardoso, Portuguès, el Francès Bartholomè Herbelot, el Napolitano Don Nicolás Toppi, y el Históriador RR. del Carmen Descalço. A cuyas memorias dan el lleno de luz, que en ellas puede, y debe desearse, nuestros PP. Guadañola en su *Prologo*, Geronymo Pardo, Thomàs Hurtado, Benito Remigio, Noydens, Diego de Villafranca, Clemente Piseli, y otros. De todos los quales deben tomar la *Historia Ecclesiastica*, y de *N. Religion*, la cabal noticia de Triumpho de la Iglesia S. tan digno de su memoria.

(R)

*Scripterat devoti Christiana Religionis Professor, ex Venerabili Jesuitarum Societate, fidei documenta, libroque Sacra Mytheria continentia praxifera titulum SPB-CULUM VERUM OSTENDENS, &c. N. P. Philip. Guadana, in Prolog. Apologia pro Christiana Relig. &c.*

*Biblioth. Societ. Iesu H. in Hieron. Xavier Ezpeleta, p. 348. RR. P. Alcazar, Chrono-Historia de la Provincia de Toledo, de la Compañia de Jesus, Decada 3. cap. 3. §. 5. p. 216.*

*D. Ant. de Leon, Epist. tome de la Biblioth. Oriental, y Occidental, &c. tit. 9. p. 42. impres. 1629.*

*Cardoso, Agiologiz Lusitano, dia 17. de junio.*

*Herbelot. Biblioth. Orient. n. 421.*

*Toppi, Biblioth. Napolitan. F. pag. 85.*

*RR. P. S. Maria: Reforma de los Descalços Carmelitas, tom. 1. lib. 5. cap. 46. n. 16. p. 322. y 331.*

*N. P. Pardo, Discurs. Evang. discurs. 24. §. 8. p. 444.*

*N. P. Thomàs Hurea de Martyr. Fidei, tract. 10. digress. 4. sect. 4. pag. 309.*

*N. P. Remigio, Quæstion.*

Rion. Regul. tract. 7.  
cap. 2. §. 2. fol 171.

N. P. Villafranca,  
Chron. de N. Religion,  
lib. 1. cap. 18. p. 138.

N. P. Pifelli, Notiz.  
Hiftor. de N. Relig. lib.  
1. cap. 31. p. 110. y 111.

(S)

Alchor. capitib. 1. 2. &  
4. & 71. de diabolis, &  
lib. Sonna: Apud N.  
Guadanolam, fupr. Tra-  
ctat. 2. de Alchorano,  
cap. 4. pag. 221 & 222.  
cap. 9. pag. 285. 287. &  
222.

(T)

S. Math. Evang. cap. 24.  
v. 31. & S. Auguftin. in  
Pfalms. 66.

(V)

Inchoatur Ordo PP.  
Capuccinorum, anno  
1525. vt Murus admo-  
dum opportunus pro  
domo Dei aduersus in-  
furgentes per id tem-  
pus Lutheranos, Oeco-  
lampadianos, Anabap-  
tistas, Carolstadianos,  
& alio coevos Anti-  
Chrifti pro domos, &c.  
Ex Chronolog. N. P.  
Ben. Rémig. Noidens:  
Defensa Hiftorial de la  
Iglesia, y Medula de la  
Theologia Dogmatica,  
paginis 58. & 59. im-  
pres. 1671.

15 Omitiendo, pues, aquí el diluvio de erro-  
res, en que *Maboma* quiso anegar todo el Mundo;  
no es de callar aquí el risible delirio, con que quiso  
alegrarle, ò por mejor decirlo, funestarle, afirman-  
do este vario inconstante *Proteo*, (S) que *Mabome-  
tanos, Judios, Chriftianos, y Gentiles, todos, y cada  
qual se salvarán en sus Religiones.* Galanteria tan  
loca, como indigna de agradecimiento humano,  
pues aun mas liberal anduvo con los demonios, y  
con los irracionales, assegurando à vnos, y otros  
la salvacion, y el Cielo, siendo incapaz de mere-  
cerle, y gozarle los demonios por su culpa, y los  
brutos por su naturaleza, aun en sentir del Gentil  
Aristoteles. En esto, y lo demás habló el Falso  
Propheta *Maboma* verdad tanta, como en decir,  
*que los Chriftianos no tienen Religion, ni Ley*, te-  
niendola tan Santa, como Divina, y Apostolica; de  
lo que es bello argumento esta Catholica *Impugna-  
cion* del RR. Alamin, y todos sus quatro *Tratados,  
y Partes*: En cuya artificiosa distribucion, parece  
que el Artifice de esta Obra sigue aquel ayre del Es-  
piritu Divino, (T) que convoca à su Iglesia, y Re-  
baño de los quatro vientos, ò Partes del Mundo, de  
que recoge à sus Eleptos. Pues el zelo Religiosí-  
simo del Autor, con tanta Doctrina, erudiccion, y  
espíritu, en estos *Quatro Tratados* llama al Gremio  
de la S. Catholica Apostolica Romana Iglesia, à to-  
dos los desviados de ella, y esparcidos por todas las  
quatro partes del Mundo.

16 *Muro muy oportuno de la Casa de Dios*, (V)  
en esta levantado año 1525. contra los *Hereges Mo-  
dernos*, llamó al Seraphico Capuchino Instituto, con  
la *Chronologia* de aquel tiempo, nuestro Erudito, y  
Pio P. Remigio. Y ciertamente son de este fuerte  
Muro Religiosas Almenas sus Doctísimos dos Hi-  
jos, y Españoles nuestros (omito respetoso la *Docta  
Parenesi Catholica* del Capuchino RR. Zacharias  
Boberio, al Apostata Herefiarca Marco Antonio  
de Dominis) los RR. PP. *Torrecilla*, Artifice de su  
Pro-



877

*Propugnaculo de la Fè*, impresso año 1698. y *Alapide*, Architecto de esta Catholica *Impugnacion*. Ambos en sus Escritos, y Obras rechazan con Christiana Doctrina, y con Catholico esfuérço desvanecen quanto de Antiguos, y Modernos errores resuevan por el mundo los *Judios*, *Gentiles*, *Mahometanos*, y *Hereges*; y ambos testifican à todas las gentes con sus plumas, y Obras la solida firmeza de nuestra Divina Apostolica Fè, como emulos, ò imitadores de aquellos dos *Celestiales Testigos*, *Vestidos* (X) (en sentir de *Alapide*, como *Capuchinos*) de *Sacos*, y graduados en el *Apocalypsi* de dos *Sagradas Obras*, y *Candeleros Mysteriosos* del Templo del Señor, que de sus bocas brotaban volcanes zelosos de Divino Fuego, vindice de los respetos debidos al Verdadero Dios, y Vengador de los Enemigos del Mystico Templo de su Apostolica Iglesia, y Catholica Fè. Ni a la pureza de esta, ni de las Christianas costumbres, hallo en esta *Impugnacion* cosa repugnante. Por lo que merece à V.A. la gracia Real, que su Religiosissimo Autor pide, para darla à la publica luz. Asi lo siento, y juzgo: *Salvo meliori*, &c. En esta Casa del Espiritu Santo, y Padres Clerigos Reglares Menores de Madrid, oy 8. de Mayo de 1726.

(X)  
 Apocalypsi. cap. 11. v.  
 1. ad 5. ibi versu 2.  
*Amitti facis: Alapide*  
 ibi: *Instar Capuccinorum.*

*Francisco Garcia de Palacios;*

De los Clerigos Reglares Menores

## SUMA DEL PRIVILEGIO.

**T**iene Privilegio de su Magestad el Reverendísimo Padre Fray Felix de Alamin, Religioso Capuchino, y Misionero Apostolico, para que por tiempo de diez años pueda imprimir este Libro, intitulado: *Impugnacion al Talmud, Libro Sagrado de los Judios, falsamente tenido por tal, y contra las Sectas contrarias à la Religion Chriftiana, Apostolica, Catbolica, y Romana*; como mas largamente consta de su Original. Madrid à catorce de Mayo de mil setecientos y veinte y seis años.

### FEE DE ERRATAS.

**P**AGINA 19. col. 2. lin. 36. se, lee le. Pag. 33. col. 1. lin. 13. auribuunt, lee attribuunt. Pag. 48. col. 2. lin. 30. magnam, lee magnum, & ibi est, lee vt. Pag. 55. col. 2. lin. 25. facultates, lee facultates. Pag. 88. col. 2. lin. 10. profclito, lee proclito. Pag. 101. col. 1. lin. 25. iudice, lee duce. Pag. 122. col. 2. lin. 36. venite, lee venite. Pag. 180. col. 2. lin. 21. amar, lee emat. Pag. 251. col. 1. lin. 26. rapates, lee rapaces. Pag. 252. col. 2. lin. 24. aunque ya, lee yo, & vn Angel. Pag. 253. col. 1. lin. 7. vestri, lee vestri. Pag. 293. col. 1. lin. 32. licentium, lee licentiam, ibid. prazint, lee prazvent, ibid. pænetus, lee pænitus. Pag. 293. col. 2. lin. 22. actam, lee actum. Pag. 295. col. 1. lin. 27. en todo lo latino corrige, si tuus, si aliquis, morosum, &c. no lo leas, dic, lee dic, y coma, nolu nus esse, quita el esse, nequit, lee inquit, de eas, lee dicas. Pag. 303. col. 1. lin. 28. effempto, lee exemplo. Pag. 377. col. 1. lin. 2. illi, lee ille, ibid. lin. 4. cum, lee ovium, ibi lin. 8. alijs, leg. alios. Pag. 380. col. 2. lin. 29. Sanctæ, Catholicæ, & Apostolicæ, lee à Sancta, Catholica, & Apostolica Ecclesia, ibid. lin. 33. tradito, lee traditæ. Pag. 382. col. 2. lin. 15. segregari, lee segregare.

Este Libro, intitulado: *Impugnacion contra el Talmud de los Judios, &c.* su Autor el P. Fr. Felix de Alamin, Religioso Capuchino; y advirtiendo estas erratas, corresponde con su original. Madrid, y Mayo 12. de 1727.

Lic. D. Benito del Rio Cao de Cordido,  
Corrector General por su Magestad.

### SUMA DE LA TASSA.

**T**Asaron los Señores del Real, y Supremo Consejo de Castilla este Libro, intitulado: *Impugnacion contra el Talmud, &c.* à seis maravedis cada pliego, como mas largamente consta de su Original, despachado en el Oficio de Don Balthasar de San Pedro Azevedo, Secretario de Camara de su Magestad, à que me remito. Madrid, y Mayo veinte y uno de mil setecientos y veinte y siete.

TABLA

# T A B L A

## DE LOS CAPITULOS

## DE ESTE LIBRO.

### TRATADO PRIMERO.

*Argumentos que convencen contra el Talmud, Libro reputado por los Judios falsamente por Sagrado, ò Biblia fuya, por donde se gobiernan.*

**C**APIT. I. De las fatuidades del Talmud, cuya leccion fuè motivo de que se convirtiesen en Roma à la Fè Catholica mas de cinco mil Judios, fol. 18.

**Cap. II.** Proponese la falsedad de las Fabulas del Talmud, fol. 22.

**Cap. III.** Refierense las Fabulas de los Talmudistas, que quieren sean reputadas por tan verdaderas, como las palabras de Moyses, fol. 33.

**Cap. IV.** Que en el Talmud se proponen Fabulas, que atribuyen à Dios horrendas blasfemias, fol. 32.

**Cap. V.** Del horrendo odio, y aborrecimiento, que el Talmud enseña à los Judios, contra los Christianos, cuya Doctrina es contra la Ley de Moyses, contra

la Natural, y la de Christo, fol. 50.  
**Cap. VI.** Proponese, que la Doctrina del Talmud de los Judios es contra la Ley Natural, y Divina, fol. 66.

**Cap. VII.** De las maldades, y execraciones, que se hallan en el Talmud contra los Santos, y contra la Fè; y de algunos errores hallados en el, fol. 71.

**Cap. VIII.** Que en el Talmud de los Judios se hallan horrendas blasfemias contra Christo Señor Nuestro, y del mortal odio que le tienen, y executan contra su Divina Persona, y Sagradas Imágenes, fol. 77.

**Cap. IX.** Proponense demonstraciones, de que los Judios no guardan la Ley de Moyses, sino la del Talmud, y de su falsedad, y Milagros, que Dios ha obrado contra el, fol. 80.

**Cap. X.** De la falsa interpretacion de la Sagrada Escritura, que enseñan los Judios Talmudistas, que solo la entienden literalmente, en que levantan à Dios diversos testimonios, fol. 91.

**Cap. XI.** Como los Judios en su

Talmud infaman á los Santos del Viejo Testamento, atribuyéndoles vicios, que no han cometido, y se oponen á los Prophetas, fol. 103.

Cap. XII. Proponense argumentos, que declaran, como la captividad de los Judios no es la que ellos juzgan, sino la muerte que dieron al Salvador, fol. 108.

Cap. XIII. Proponense 20. demonstraciones, que prueban, que Jesu Christo Señor Nuestro ya vino, que es el Verdadero Mesias, segun las Prophecias del Viejo Testamento, contra los Talmudistas, fol. 120.

Cap. XIV. Con los Prophetas se convence á los Judios, que Christo es Verdadero Dios, que se unió á la Naturaleza Humana, fol. 139.

Cap. XV. Resuelvense los argumentos de los Talmudistas contra la Fè Catholica, por diversas demonstraciones, fol. 149.

Cap. XVI. Proponense varias demonstraciones, que prueban, que las desdichas, y calamidades de los Judios, son castigos de Dios, por las persecuciones, y muerte, que executaron en Christo Señor Nuestro, fol. 166.

## TRATADO SEGUNDO.

*Que propone grandes errores de la Ley de Mahoma, muchas mentiras, Fabulas, y blasfemias.*

Cap. I. Pruebasse, que el Alcorán no es dado, ni revelado por Dios, fol. 183.

Cap. II. Pruebasse, que la Ley de Mahoma es falsa, porque no se prueba con Milagros, fol. 187.

Cap. III. Proponese la subida al Cielo de Mahoma, llena de falsedades, fol. 192.

Cap. IV. Proponese quan viciosa es la vida de Mahoma, y que por esso su Alcorán no es dado por Dios, fol. 196.

Cap. V. Quan falso es, que sea Prophetá Mahoma, fol. 199.

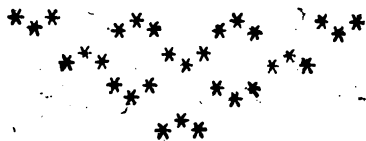
Cap. VI. Pruebasse la falsedad de la Ley de Mahoma, por las Fabulas muy disparatadas, y ridiculas, que se hallan en sus Libros, fol. 202.

Cap. VII. Que es falsa la Ley de Mahoma, por las Fabulas tan ridiculas, que introduce en las verdades del Testamento Viejo, fol. 207.

Cap. VIII. Que Mahoma es blasfemo para con Dios, porque le quita sus perfecciones, ó le añade imperfecciones, fol. 211.

Cap. IX. Que es falsa la Ley de Mahoma, por averla introducido con violencia, fol. 213.

Cap. X. Quan falsa es la Ley de Ma-



Mahoma , por lo que dispone acerca de las mugeres, fol. 215.

Cap. XI. De la falsedad de la Ley de Mahoma , en orden à la gula, y de vna Fabula suya, fol. 219.

Cap. XII. Proponese , que la Ley de Mahoma es falsa, porque muchas vezes se contradice, fol. 220.

Cap. XIII. Que es falsa la Doctrina de Mahoma , por las mentiras que tiene, fol. 222.

Cap. XIV. Que es falso el Alcoràn, porque altera , y corrompe las Sagradas Escrituras, confundien-  
dolas, ò añadiendo Fabulas , fol. 224.

Cap. XV. Como el Alcoràn corrompe las Historias Sagradas, en orden à los Angeles, fol. 226.

Cap. XVI. Como el Alcoràn invierte las Escrituras , en orden à las operaciones del demonio, fol. 228.

Cap. XVII. Proponese la falsa bien-aventurança, que Mahoma ofrece a los suyos, fol. 230.

Cap. XVIII. Proponense algunos motivos , que alegan los Moros, para perseverar en el Alcoràn, y se refuelven, fol. 234.

### TRATADO TERCERO.

Cap. I. Proponense diversas demonstraciones , que declaran quan falsa es la Secta, ò Religion de los Hereges , porque no procede de Dios, fol. 238.

Cap. II. Prosiguense otras demonstraciones , que declaran , que los

Hereges no son elegidos por Dios para Ministros suyos, porque no enseñan las Doctrinas verdaderas, que deben seguir , y enseñar, fol. 259.

Cap. III. Prosigue el Capitulo antecedente ; y como los Hereges no son embiados por Dios, porque quitan las obras buenas, que nos enseña la Sagrada Escritura, fol. 275.

### TRATADO QUARTO.

*De los grandes errores de los Gentiles , y abominables Dioses que adoraban , con cultos execrables.*

Cap. I. Que las virtudes de los Philosophos Gentiles no fueron verdaderas , por estar mezcladas con diversos vicios, fol. 301.

Cap. II. Que los Philosophos no tuvieron verdadera Religion ; y se trata de sus torpes , y crueles cultos, fol. 303.

Cap. III. Proponese quan viles, è infames fueron los Dioses de los Gentiles, fol. 304.

Cap. IV. Proponense los motivos de los Gentiles, para reputar por Dioses à cosas viles, fol. 306.

Cap. V. De los engaños que usaban los Sacerdotes de los Gentiles, para que los Dioses fuesen muy venerados , fol. 308.

Cap. VI. De otros engaños de los demonios , para que los falsos Dioses fuesen muy estimados, y

reverenciados, fol. 318.

Cap. VII. Proponense las Fiestas muy llenas de vicios, con que los Gentiles honraban à sus Falsos Dioses, fol. 312.

Cap. VIII. Proponese por què los Philosophos perseveraban en la adoracion de los falsos Dioses, fol. 313.

Cap. IX. De las gracias, y modo santo de vivir, que debe el Catholico ofrecer à Dios, por averle llamado à la Religion Catholica, fol. 314.

## TRATADO QUINTO.

Cap. I. Contra los incredulos, ò

Judofos en la Fè, se proponen fundamentos, que declaran, que la Religion Christiana es camino de salvacion; y que las Sectas, ò Religiones opuestas à ella, son camino de perdicion; con que se convence à los incredulos, y se confirma en la Fè à los Fieles, fol. 319.

Cap. II. Prosiguense las excelencias de la Religion Christiana, cotejadas con las falsas, fol. 326.

Cap. III. Prosiguense las excelencias de la Religion Catholica, fol. 359.

Conclusion de todo el Libro, por via de sentencia, fol. 393.


Sentencia, y conclusion, fol. 395.

# INTRO-

(\*)  
(JHS.)

# INTRODUCCION A LA OBRA.

**SE DECLARA EN ESTA INTRODUCCION,**  
la substancia de este Libro ; y quan injustamente los Judios Tal-  
mudistas , los Moros , y Hereges calumnian à la Religion Chris-  
tiana , por aver visto la mala vida de algunos professores suyos ;  
y tambien se manifesta , quan sin razon se escandalizan algunos  
Catholicos , por saber que ha pecado alguna persona de mucha san-  
tidad ; y se prueba ser Santissima la Religion Christiana ,  
y que por esso , no se debe juzgar mal de muchos ,  
que son buenos.

 Ruel es la guerra , que  
el demonio haze à la  
Iglesia en los Fieles,  
procurando destruirla,  
por medio de tenta-  
ciones , contra la Fè ; y en algu-  
nos lo consigue , pues dixo el  
Salvador por San Lucas : *Aliqui  
credunt, sed in tentatione discedunt.*  
Algunos creen; pero en viniendo la  
tentacion , con las obras , niegan la  
Fè ; y siendo estas tentaciones con-  
tinuas , mucho se puede temer,

que de todo punto se pierda , ò  
lo menos se dude de ella , como  
sucede à algunos, que no solo dudan  
de la Fè , sino que quieren averi-  
guar , si son mas verdaderas las  
Sectas , ò Religiones , que se opo-  
nen à nuestra Santa Fè ; y assi , el  
*Speculum Exempl. de Fide* , refie-  
re : Que vn Religioso dudaba , qual  
Religion seria la verdadera , si la  
de los Gentiles , ò de los Judios , ò  
la de los Christianos ; y le apretò  
tanto esta duda , y tentacion , que

## Introduccion à la Obra:

determinò hazer faga de noche, apostatando de su Convento; y yendo à executar su deprabado intento, se le apareció Nuestra Señora, y le dixo: Sabe ciertamente, que la Gentilidad està llena de errores, y de maldades: El Evangelio de los Christianos prueba su Verdad, con la Santa Doctrina que enseña; porque en èl se halla la Caridad, la Humildad, Castidad, y todas las Virtudes, y esta resplandece en tu Orden? Yo soy Patrona de ella, y por esso te enseño la verdad, porque no quiero, que te pierdas. Dicho esto, desapareció; y el Religioso quedó muy alegre, y confirmado en la Fe. Y el mismo Libro refiere otro Exemplo, semejante à este, sucedido à un Predicador: Pues si estos dos Religiosos experimentaron esta tentacion tan dudosa; quanto se puede temer, que se halle en muchos? Y quanto mas se puede temer en los Seglares? Y asy, si el demonio ha engañado à algunos, ò les quiere engañar con las dudas referidas, será muy útil este Libro, porque en èl propongo los errores de las Sectas, ò Religiones falsas, y la verdad, y los fundamentos solidos, y firmes, en que se funda la Religion Christiana, à cuya vista se desengaña el entendimiento; y conocida la mentira, resplandece, y sobrefale mas la verdad de la Religion Christiana; y los Infieles conozcan sus errores, y los Christianos, se confirmarán en la Fe,

viendo los solidos fundamentos suyos, y las falsedades de las Religiones falsas: Espero, que la leyenda de este Libro confirmará à los Christianos, facos, y debiles en la Fe: Lo primero, viendo los grandes delirios, y falsedades contra la Ley Natural, que figuen los Judios, los Moros, y Hereges: Lo segundo, viendo los fundamentos muy firmes, y solidos de la Religion Christiana, assentirán, con gran firmeza, à las verdades de la Fe Catholica; y con todos estos fundamentos, tendrán à mano Doctrina, para convencer à los Infieles, si se ofrece ocasion, como muchas vezes sucede en los Puertos de Mar, donde suele aver muchos Moros cautivos.

El Apostol San Pablo 1. *ad Thimot. cap. 2.* dice: Dios quiere, que todos los hombres se salven, y que vengan en el conocimiento de la verdad, que les lleva al Cielo: *Deus vult omnes homines salvos fieri, & ad agnitionem veritatis venire.* Y esto se comprueba, pues à costa de grandes tormentos, y derramar su preciosa sangre, nos ha redimido, y nos ha dexado los Santos Sacramentos, para remedio de nuestras dolencias, y propuesto doctrinas santissimas, para conseguir nuestra salvacion: El demonio, nuestro cruel enemigo, ha procurado pervertirlas, y por medio de Judios Tal mudistas, Mahoma, y Hereges, ha introducido doctrinas contrarias à nuestra Fe; pues los Judios en su Tal-



## Introduccion à la Obra.

3

Talmud, enseñan doctrinas contra la Ley Divina, Natural, y contra la Ley de Moyses; añadiendo muchas mentiras, y contrariedades. Lo mismo enseña Mahoma en su Alcorán, con muchos vicios, y lo mismo digo de los Hereges; y aunque ellos afirman, que es doctrina sana, y de salvacion; pero es falso, porque guia à la condenacion, y repugna à la verdad de la doctrina de Christo Señor Nuestro: Lo qual probaré en todo este Libro, para desengañar à tantos ciegos.

Aunque estas mentiras son claramente falsas, y repugnan à la Ley Divina, y Natural, parece que no era necesario el impugnarlas; pero vemos, que permanecen muchos años ha en sus seguidores, y que estos están ciegos, y no conocen su falsedad; lo vno, porque su passion les tiene ciegos; lo otro, porque los que en estas falsas Religiones se juzgan Doctos, las aprueban, y ninguno ay que las contradiga; y porque Mahoma prohibe se disputen, y manda se defiendan con la espada: y los Judios Talmudistas, tambien lo impiden, imponiendo pena de muerte; asegurando, que quanto ay en su Talmud, se debe creer, como de Fe; y que si alguno lo contradixere, ò no lo creyere, se le quitará la vida. Pero yo, deseando que todos se salven, y que vengan en conocimiento de la verdad mas segura, como dice San Pablo; y reconociendo la grande falsedad de

estas doctrinas; y que contienen fabulas muy disparatadas, y blasfemias, me ha parecido necesario aclarar todas estas falsedades, para que se desengañen los Maestros, ò Doctores de estas Religiones falsas, y aparentes; y de esto nacerá al mismo tiempo total desengaño en la gente mas sencilla.

No se contentan solamente los Autores de las falsas Religiones, y doctrinas, con aprobarlas, y enseñarlas à otros, para que prosigan en sus errores, sino que viendo algunos defectos, ò pecados en algunos Catholicos, infaman à toda la Religion Christiana, levantandola falsos testimonios, y diciendo de ella muchos dixerios; siendo así, que la Religion Catholica, es santissima, y perfecta, aunque alguno de sus Profesores la quebrante; pues se experimenta, que à el que exactamente la observa, no solo le haze bueno, sino Santo; lo que no sucede, ni ha sucedido, ni sucederá en los que observaren la ley del Talmud, ò de Mahoma, y la de los Hereges, pues sus doctrinas solo dan libertad de conciencia, y total desenfreno à todo genero de vicios, y maldades, como por el discurso de este Libro se podrá conocer.

Bien se conoce, que están ciegos, y sumamente llenos de imprudente passion, que no les dexa reparar en los muchos vicios, mentiras, y contrariedades, de que están llenos todos sus libros; y aun co-

mucho no se averguencen , de que debiendo ser racionales , obrando segun la recta razon , vivan como brutos , creyendo , y siguiendo tenazmente tantas falsedades , y maldades. Y para que se conozca quan falsa es su doctrina , propondre en este libro los grandes errores de los Judios Talmudistas, Mahoma, y los Hereges; y juntamente los solidos , y firmes fundamentos de la Religion Christiana , Apostolica, Romana , contrapuestos à los de sus Sectas , para que vista la verdad de vnos , y la falsedad de otros , reflandezca , como debe , nuestra Religion Catholica.

Muchas vezes he leído , que algunos Infieles , deseosos de su salvacion , juzgando hallarla en la Religion Christiana , vinieron à nuestras tierras ; y considerando la vida dissoluta de algunos Christianos , se bolvieron , diciendo , que no era buena la Religion , que criaba tan perversos hijos. Lo mismo me han asegurado algunos Sacerdotes , que sucede en los Puertos de Mar , donde muchos Cadřivos no quieren convertirse , juzgando mal de la Religion Christiana , viendo , ò oyendo la mala vida de sus Profesores. Lo mismo suele suceder algunas vezes , quando alguna persona estaba reputada en grande santidad , y cae de ella , en algunos errores ; los que lo oyen , se escandalizan demasiado , murmuran de la virtud , y no quieren exercitarla ; y aun à otros muchos les apartan de ella.

con sus muchas murmuraciones , y falsos temores , con que desacreditan à la Religion Christiana , y à toda la santidad. Quan falsos sean estos dictámenes , se verá.

Lo primero , que no se debe dar credito à quanto se oye , ò se mira , porque suele ser falso. El Espiritu Santo , por el Ecclesiast. dice : *Bona enim in mala convertens insidiatur. & in electis meis imponet maculam.* Que ay algunos tan perversos , que ponen macula en los Santos , y las obras buenas suyas , las publican por viciosas , y las procuran desacreditar ; ası vemos , que Saul , como à hombre perverso , perseguia à David , para quitarle la vida , y à sus obras santas , las reputaba por malas. Los Principes de Babylonia , no solo acusaron à Daniel , y à sus Compañeros , sino que los persiguieron , hasta hazerlos echar en el ligo de los Leones , para que alli fuesen despedazados. A S. Atanasio , muchos Obispos le persiguieron , y muchas vezes le buscaban , con grande solicitud , para quitarle la vida. A Nuestro Salvador sus enemigos le levantaron muchos falsos testimonios. Y esto se mira en muchos , que fueron muy perseguidos ; quien oyera à estos calumniadores , y viera las grandes persecuciones , juzgara , que David , Daniel , sus Compañeros , San Atanasio , y otros , de que eran hombres muy perversos , y dignísimos de muy grandes castigos. Y fue así ? No por cierto ; sino que eran

eran muy Santos, aunque sus enemigos los publicaban por grandes pecadores. Pues qué sabes si los graves pecados, que oyes de otros, son falsos testimonios, como los referidos? Oyendo estos, y otros muchos falsos testimonios, de que los libros refieren muchos ejemplos, como podremos dar credito, quando se dicen algunos pecados de nuestros proximos?

Algunos Infieles no creen, que la Religion Christiana tiene la santidad, que los suyos blasonan, pues no haze Santos, ni aun virtuosos á sus Profesores. Respondo lo primero: Que nuestra Religion ensena el verdadero conocimiento de Dios, y á servirle, y á amarle con todo corazon, y al proximo, como á sí mismo: Y para observar esta santidad, propone muchos medios; y esta Ley es muy conforme á la Ley Natural. Respondo lo segundo: Que si algun Christiano en algo quebranta esta Ley, este pecado la Religion no le aprueba, sino que se lo prohíbe con grandes amenazas, y haze que los Predicadores le reprehendan. Luego los pecados de los Christianos, solo á ellos dañan, no á la Ley, que es Santissima; pues siempre prohíbe todo lo malo, y exorta á todas las virtudes. Luego atribuir los pecados de algunos Christianos á la Ley, es hazerla grande injusticia. Respondo lo tercero: Que si ay algunos, que quebrantan la Ley, ay muchísimos, que la observan, con gran perfec-

ción: Esto se halla en muchos Conventos de Religiosos, y de Religiosas, donde ay muchas almas santísimas; y tambien en muchos seglares, que frequentan muchos Templos, y el exercicio de muchas virtudes. Respondo lo quarto: Que la Religion Christiana tiene innumerables Santos, y Santas; pues solo la Religion de San Benito tiene millares de ellos. Leanse las Chronicas de las Religiones, y se hallará, que cada una tiene muchísimos Varones Apóstolicos, y aora la Religion contiene las mismas Reglas; y quien las observar bien, puede llegar á grande santidad, y perfección. Pues si es tan santísima, no es gran malicia quererla amancillar, solo por la mala vida de algunos Christianos? Si el mal es solo para estos, y la Ley permanece, con toda su perfección, y esta es grande alabanza suya, no es gran malicia quererla destruir por el pecado de algunos; siendo así, que les prohíbe lo malo, reprehende, y amenaza con castigos? Respondo lo quinto: Que estos que reprehenden la Ley, por los pecados de algunos malos Christianos, debian mirar á su Ley: pues los Talmudistas, los Moros, y Hereges, no tienen Ley Santa, sino viciosa, pues contiene doctrinas contra la Ley Natural, como probare despues. Pues sino prohíben lo malo, ni exortan á la virtud, y cada dia sus Profesores se hazen peores; como no censuran tanto

malo de su Ley, y solo tachan á la Religion, que no solo es santa, sino santísima, cuyas Leyes, bien observadas, han producido innumerables Santos, y Santas; y que hará Santo al que las quisiere observar.

Digo lo tercero: Que no debe el Infiel despreciar á la Religion Catholica; porque la Iglesia, ó Religion Catholica es dada por Dios, que es Santísimo, y así es santísima; y de ella dice David, *Psalm. 18.* así: La Ley de Dios es immaculada, convierte á las Almas; es fiel, comunica sabiduría á los pequeños; es regla, que da alegría al corazón; es luz clara, que alumbra á las Almas; el temor que produce, es santo, y permanece siempre; sus juicios son verdaderos, y justificados; son deseados, y amados mas que el oro, y mas que las piedras preciosas; son dulces, mas que la miel, y que el panal. Por esto, Señor, tu siervo observa esta Ley, en que halla grande premio, y retribucion. Estas excelencias de la Divina Ley, que nos propone David, se reducen á que alumbra á los entendimientos, haziendo que se aborrezcan todos los pecados aun leves, es immaculada; porque quanto en si contiene, es pureza, y santidad; y porque haze immaculados á los hombres, les enseña los verdaderos caminos de agradar á Dios, que tiene tan grande eficacia, que convierte á los grandes pecadores, y de esclavos del demonio, los haze hi-

jos de Dios, que comunica la sabiduría de las cosas divinas, que guia á los hombres hasta una grande perfeccion, y que ellos á esta Divina Ley estiman por mas preciosa que el oro; y que en su observancia hallan grande suavidad, y contento, con la esperanza de los grandes premios que ofrece. De donde se conoce, que esta Divina Ley, que observan los Catholicos, debe ser grandemente estimada, y obedecida; porque es verdaderísima, y santísima, como revelada por Dios, que es infinitamente Sabio, que no puede errar, è infinitamente bueno, y Santo, y que no puede enseñar sino virtudes santísimas. *Blanco en Psalm. 18. fol. 242.* dice: *Leges paganorum ridiculae, vanae, turpes, & crudeles.* Que las Leyes, que han dado todos los Paganos, son ridiculas, vanas, torpes, y crueles; y esto lo prueba. Luego quien dexa la Ley, que lleva al Cielo, que enseña la Iglesia Catholica, esse escoge el camino de la perdicion, y del Infierno.

La Religion Catholica es Republica de Santos, edificada por Christo, para que sus moradores sean Santos; y así, San Pablo ad Ephesios dice: *Elegit nos, ut essemus sancti, & immaculati in conspectu eius in charitate.* Dios nos eligió, y traxo á su Iglesia, y Religion, para que seamos Santos, è immaculados, en su presencia, en caridad; esto es, en su presencia, para que tan santa, y perfectamente

Estimemos las obras, como quien está en la presencia de Dios, que nos está mirando, para que no aya en ellas cosa, que le desagrade, dice Alapide; y por el Apostol San Pedro, dixo, cap. 1. *Sancti eritis, quoniam ego sanctus sum Dominus Deus vester*. Seréis Santos, porque yo, vuestro Señor, soy Santo, y tales quiero sean los criados, que me sirven. Quando se apareció a Isaías, sentado en un Trono, los Serafines cantaban: *Sanctus, Sanctus, Sanctus*, cap. 6. No publican su Omnipotencia, ni su Sabiduría, ni su Gloria; porque quiere ser conocido, y que se publique en el mundo, por su santidad; esto es, que es puro, sin mezcla de imperfeccion; y esto lo repiten tres veces, para declarar su summa santidad; Santo en sus pensamientos, Santo en sus palabras, Santo en sus obras, y Santo en todas sus obras, como dixo David, Psalm. 144. *Iustus Dominus in omnibus vijs suis, & Sanctus in omnibus operibus suis*. Y Santa quiere, que sea su Iglesia, sea Santa, ad *Eph. 5*. Para esto nos ha dado Doctrinas Santas; y valiendose de ellas, han salido tantos Santos, que son innumerables; pues quando algunos, aunque sean muchos, caen en pecados, quien podrá culpar a la Doctrina, que es tan santa, y que es dada para que sus Professores sean Santos?

Digo lo quarto: Que no se ha de huir de la Doctrina de la Iglesia, ni

se debe despreciar, porque en ella aya muchos pecadores, porque sus Leyes son Santas, y Santísimas, y en ella ay remedios para los pecados: El primero, es, la leccion de los libros espirituales, fervorosos; de aquí ha resultado la conversion de muchos, que han llegado a ser grandes Santos: El segundo, es, de la frecuente meditacion, que es el medio unico para vencer los vicios, y alcanzar las virtudes: El tercero, es, el Sacramento de la Penitencia, exercitado con la debida preparacion, con el qual se perdonan los pecados; usando de estos remedios, muchos han conseguido grande santidad: Pues si estos no executan los pecadores, como han de sanar de las culpas? Si estos no executan, no es forzoso, que se llenen de vicios? Si vno no come, ni bebe por doce dias, no es forzoso que se muera? Pues si estos, en toda el año, no dan a su alma el sustento espiritual, ya referido, que se puede esperar, sino que esté muerta, y llena de pecados? Si el Medico al enfermo dà remedios eficacissimos, con que sane de todas enfermedades, y el no quiere valerse de ellos, no tiene la culpa la medicina, de que perseveren sus enfermedades. Pues si los pecadores no quieren dexar sus vicios, ni usar de los remedios, que les propone la Iglesia, y por effortienan ellos la culpa: como los necios la atribuyen a la Ley, que es Santísima, y poderosísima, pues por medio de ella ha hecho

Dios grandes, è innumerables Santos en la Iglesia.

Añado, que algunos Catholicos imitan à los Infieles referidos, pues viendo caer en algun pecado alguna persona, tenida en mucha santidad, luego infaman la virtud, diciendo muchos males de los virtuosos; con lo qual hazen, que muchos no sigan la virtud, y se queden en sus vicios: Lo mismo hazen, quando saben que ha pecado algun Eclesiastico, ò Religioso; entonces dicen muchos males contra su Religion, de que resulta, que muchos la desprecian, y que ellos, y otros se quedan en sus pecados; con esto aprueban lo malo, y reprueban lo bueno; y deben temer, que Isaías dice: *Vae vobis, qui dicitis bonum malum, & malum bonum.* Ay de vosotros, que aprobais lo malo por bueno, y reprobais lo bueno por malo! Pues como estos no reparan, en que con sus dichos, aprueban lo malo, y reprueban la virtud, que puede ser causa de su condenacion? Lo primero, estos reconozcan, que las Religiones tienen santissimas Reglas, tales, que algunos Pontifices han dicho, que quien perfectamente las guardare, es digno de Canonizacion; pues si las Reglas son tan santas, que hazen à muchos Santos; por qué tales Religiones han de ser calumniadas por la culpa de vno, que no las ha observado?

Digo lo quinto: Que aunque ayas sabido los pecados de buen

original, en qué parece no puede aver duda; con todo esso, puede aver engaño. San Pablo *ad Rom.* 11. refiere, como en el tiempo, que el Pueblo de Israel dexò à Dios, y adorò à vn Idolo, fueron tantos los que le dieron adoracion, que el Propheta Elias dixo al Señor: *Ego relictus sum solus.* Yo, Señor, solo he quedado por siervo tuyo; todos los demás te han dexado; y dixole Dios: *Reliqui septem millia virorum, qui non curvaverunt genu ante Baal.* Yo he guardado à siete mil Varones, por siervos míos fieles, que no han adorado à esse Idolo. Y dice aqui Alapide: Que estos siete mil, estaban escondidos, por huir de la persecucion; y como el Propheta ignoraba esto, y èl solo, publicamente, se opuso contra los Idolatras, le pareció que estaba solo, y que todos los demás avian idolatrado. Pues porque en vn Pueblo aya algunos, que sean malos, no por esso se sigue, que todos lo sean; porque tiene Dios muchos siervos encubiertos, y no conocidos. O quantos, porque en algun Pueblo oyen, ò ven cometer algun pecado, al punto juzgan, y publican, que todos sus moradores son comprehendidos en èl! De este genero son los referidos Gentiles, que vienen à la Religión Catholica, con animo de recibirla, y lo dexan, por ver, ò oír el mal exemplo de algunos pocos; y por esso juzgan, que todos los Catholicos están llenos de aquellos, y

de otros vicios. Lo mismo digo de los que han visto la caída de alguna persona, reputada por muy virtuosa, los quales abominan de todos los virtuosos, juzgandolos à todos comprehendidos en el mismo vicio, y por esso huyen de ellos. Como no advierten, que tiene Dios muchos millares de siervos Fieles, no conocidos, como en el tiempo de Elias? Como estos son tan impíos, y temerarios? Como no temen vn riguroso juicio en el Tribunal Divino?

El Salvador dixo: *Nolite iudicare, ut non iudicemini.* Matth. 7. Como si dixera: Los que no sois Juezes, à quien toca juzgar, y castigar; no juzgueis temerariamente, ni murmureis, porque usurpais à Dios este juicio, y faltais à la justicia, y haziendo juicio temerario, injuriáis al proximo; y obrando así, experimentareis el severo, y riguroso juicio de Dios; porque tiene dicho, ibi: *In qua enim iudicio iudicaveritis, iudicabimini, & in qua mensi fueritis remittetur vobis.* Con el mismo juicio que juzgais à los otros, fereis juzgados; y con la misma medida, que medís à los otros, en el juicio Divino sereis premiados, ò castigados: Esto es, si juzgais à los otros temerariamente, ò con rigor, y les infamais, aora, dice Alapide: *A Deo autem, curiosum, exactum, rigidum, & severum.* El juicio de Dios, contra vosotros, será exacto, rigido, y severo, y castigará

vuestra temeridad, y curiosidad. O quanto muchos pueden temer el rigor de este juicio, porque con facilidad hazen muchos juicios temerarios contra sus proximos, y no reparan en publicarlos, con lo qual les quitan el credito! Pues si ellos son rigidos, y severos contra otros, que esperan, sino que en el Juicio Dios se muestre rigido con ellos? Y aun en este mundo, à estos Dios los suele castigar. Refiere Alapide aqui, que vn Varon Santo, llamado Vital, entraba en las casas de las mugeres publicas, y las predicaba, y por este medio convirtió à muchas; pero vno, juzgando, que alli entraba por mal, le llamó fornicario, y le dió vna bofetada; pero al tal, por su perverso juicio, se le apareció alli vn demonio, y le dió vna muy recia bofetada, y se le entró en el cuerpo; y no pudo ser libre de tan maligno huésped, hasta que fue al sepulchro del Santo Varon, que ya era difunto, y con muchas lagrimas le pidió perdon; y alli, de repente, se aparecieron escritas estas palabras: *Viri Alexandrini nolite iudicare ante tempus; quo ad usque veniat Dominus.* O Varones de Alexandria, no queráis juzgar, hasta que el Señor venga à juicio! Como si dixera: Vosotros solo veis lo exterior, y por esso hazeis juicios muy errados; pero Dios, como conoce las intenciones; y como las de muchos son santas, os manda, que no las juzgueis, por-

que no os pongais à peligro de pecar. Y en el Juicio Divino manifestará Dios la santidad de muchos, que fueron reputados por malos, y delante de Dios eran Santos.

Digo lo sexto: Que en los Pueblos, y en toda la Iglesia, aya algunos malos, y perversos, no es razon, que por estos, y otros tales que pequen, hemos de condenar à la vniversidad de todos los muchos buenos, ni por la santidad falsa, y fingida de algunos, juzguemos, que todos los buenos son malos. En el Testamento Viejo avia muchos falsos Prophetas, que afirmaban averles Dios embiado à prophetizar, y enseñar à su Pueblo; mas no por estos falsos, y engañadores, dexamos de creer, que avia otros muchos Prophetas verdaderos, como fueron Isaías, Jeremias, Ezequiel, y otros muchos. Y en el *lib. 3. de los Reyes, cap. 22.* se refiere, que el demonio, por medio de todos los Prophetas falsos, engañó al Rey; y no por esso perdieron el credito los buenos, ni los Prophetas verdaderos. Tambien en el Testamento Nuevo, San Pablo se queja de muchos falsos, diciendo, *2. Chorint. 11.* Que eran Obremos engañosos, y que se figuraban en los verdaderos Apostoles de Christo; y aun añade, que Satanás se transforma en Angel de Luz; y no es maravilla, que sus Ministros quieran contrahazer à los verdaderos Apostoles. Pues si

esto es assi, quan grande yerro seria, que por la mascara de estos falsos, no creyessemos à los verdaderos, y los reputáramos por falsos? Tambien, entre los Discipulos de Christo hubo algunos, que se escandalizaron de su Doctrina, y se despidieron de el. Y el Señor dixo à los otros: *Vosotros tambien os quereis ir?* Y respondió San Pedro por todos: Adonde iremos, que tienes palabras de vida? *Verba vita habes.* Ioann. 6. Pero aunque aquellos se escandalizaron, y se fueron, se quedaron los 77. Discipulos. Tambien entre los muchos Santos del Yermo hubo algunos, engañados del demonio; mas no por esso hemos de juzgar mal de los innumetables hombres Santissimos del Desierto. Y descendiendo à las cosas humanas, quantas vezes acaece, que vna muger casada, muy principal, cae en adulterio? Pues por este exemplo, no fuera grande error condenar à todas las casadas? Pues si esto fuera gran locura, no es mucho mayor, que por vn hypocrita, que se descubre, juzguemos por tales à todos?

Digo lo septimo: Que este mal juicio procede, de que los tales miran à algunos, que han caido, y no consideran à innumerables, que están en pie, y perseveran en grande santidad; y este suele ser el medio por donde el demonio engaña à muchos. El Obispo Lanuza, *Hd. mil. 5. n. 36.* dice: Que S. Augustin esta



está mal con los Astrologos, y que yerran mucho en el juicio de las Estrellas, porque miran al influxo de vna Estrella, y no consideran à otras, que influyen lo contrario, y por esso dicen muchas mentiras. Así, estos miran à la caída de algunos, pero no consideran, que están en pie otros muchos. Esto mismo haze el demonio para engañarnos, haciendo lo mismo en algunos que caen, y no miran los muchos, que están en pie, para que no los imitemos; y el demonio consigue su intento, pues por la caída de pocos, muchos desesperan de conseguir la virtud; piensan que todo es perdido; y que nadie se puede fiar de alguno, por bueno que parezca; y de este modo les haze aborrecer, y huir del camino de la virtud.

Digo lo octavo: Que por este medio el demonio les haze caer en muchos daños. El primero, que se privan del grande aprovechamiento de sus almas, con la buena doctrina, que no quieren admitir. El segundo, es, que poco à poco se llenan de vicios, no solo leves, sino graves, que han sido la condenacion de muchos. El tercero es, que por estos juicios temerarios, injurian à muchos buenos. El quarto, es, que lo que juzgan, lo hablan sin reparo, y sin consideracion; de quien dice Salomón, Prov. cap. 13. *Qui in consideratus est ad loquendum sentit malò.* Quien es inconsiderado

en hablar, experimentará daños; porque levanta muchos testimonios, infamando à muchos buenos; pues por algunos, que oye, ò ve, que son malos, reputa, y publica por tales à muchos virtuosos; y lo peor es, que como sin reparo, y sin consideracion habla, no repara en estos falsos testimonios, ni se arrepiente de ellos; ni restituye los muchos credits, que ha quitado. Pues si el Derecho dice: *Non re-mittitur peccatum nisi restituatur ablatum.* Que no se perdona el pecado, si no se restituye lo quitado; que cuenta dará este en el Tribunal de Dios? Y como saldrá de él?

Digo lo nono: Que ninguno se debe maravillar, ni escandalizar; quando vea à muchos caidos en graves pecados, aunque ayan caido de vna grande santidad; porque bien sabido es, que por el pecado original, nuestra naturaleza ha quedado muy corrupta, propensa, è inclinada à lo vicioso. Pues de tanta inclinacion à lo malo, que maravilla es que caygan muchos? Vemos, que si vno passa vn caudaloso rio en vna barca, es necessario ir siempre remando; y si se dexa esta diligencia, el impetu de las aguas la lleva, con gran velocidad, adonde se pierda. Pues si el impetu de las passiones de la naturaleza corrupta, están siempre inclinando à lo malo; que mucho, que al menor descuido la derribe, y pierda? El agua, en vna olla

puesta à la lumbré, estará abrasando ; pero ápenas la apartan del fuego, quando se buelve à su frialdad natural. Pues si à la naturaleza la falta el fuego de la meditacion ; què ay que admirar , que al punto se buelva à su natural , yà corrupto, y que cayga en las frialdades del pecado ? A esto se junta la grande sollicitud del demonio, para quitar à los Fieles la Fè , ò hazer que vivan , como si no fueran Christianos. El Salvador dixo: *Venit diabolus , & tollit verbum de ore eorum , ne credentes salvi fiant.* Luc. 8. Como si dixerá : El demonio procura , que no se consideren los defengaños, ni se lean libros devotos , para borrar la Fè en los Fieles ; y por esso , assi que reconoce , que alguno oye , ò considera las palabras Divinas , al punto le procura apartar de esta ocupacion, con pretextos fingidos , y temporales. A San Pedro dixo el Salvador : *Ecce Satanas expetivit vos, ut cribaret vos sicut triticum , ego rogavi , et non deficiat fides tua.* Luc. 22. Mirad que Satanàs , con gran diligencia , os procura tentar, y derribar ; pero yo he pedido, que no te tiente de suerte , que falte tu Fè. Pues si con tanto esfuérço el demonio procurò hazer caer à los Apóstoles, tan fervorosos, con tanta facilidad derribará à los Fieles tibios ? Si los demonios andan tan sollicitos para hazer pecar , y à esso se junta la fragilidad de la humana naturaleza , y su mala, y con-

tinua inclinacion à lo malo ; què ay que admirar, que aya muchos pecadores ?

Digo lo decimo : Que estos que se escandalizan de las faltas ajenas , no miran à las suyas, muestranse zelosos , queriendo reformatar à los otros , y no enmiendan sus defectos : estos merecen la reprehension , que el Salvador diò à los Escribas ; estos le dixerón: Por què tus Discipulos no laban las manos antes de comer ? Y respondiòles : *Quare vos transgredimini mandata Dei ?* Matth. 15. Por què vosotros quebrantais los Mandamientos de Dios ? Como si dixerá : Vosotros mirais los defectos de mis Discipulos , que son pequeños , ò ningunos , en comparacion de los vuestros. Pues si os mostrais zelosos , por què no enmendais los vuestros , que son mucho mayores ? Si estos , que murmuran de los otros , y se escandalizan de los pecados , miraran à sus conciencias , hallàran mayores pecados , y que eran mucho mas dignos de reprehension. Los Judios , con sobrada malicia , llevaron à vna muger , hallada en adulterio , à la presencia del Salvador , alegando , que la Ley mandaba , que fuesse apedreada. Y dixoles el Señor : El que de vosotros se hallare sin pecado , sea el primero que la tire las piedras ; y assi que oyeron esto , al instante se fueron. Pues como no executan la Ley ? Como à la Adultera la de-

xan,

xan, y se salen? Alapide: *Eru-  
bescbant defcleribus suis cum ipsi  
essent adulterijs scelerationes in  
peccatis consenuerunt.* Miraron  
su conciencia, y hallaron en si  
muchos pecados, en que avian  
hecho costumbre, y que eran mu-  
cho peores, que la Adultera, y se  
avergonçaron, y la dexaron. O si  
estos, quando oyen algunos peca-  
dos de otros, y por esso se indig-  
nan contra ellos, examinaran su  
conciencia, hallaran en si muchos  
pecados, y no se atrevieran à tirar  
las piedras de la murmuracion!  
Quando David oyò, que vn Rico  
avia quitado à vn Pobre vna sola  
Oveja que tenia, grandemente se  
irritò contra el, y ofreciò casti-  
garle severamente. Y entònces el  
Propheta le dice: 2. *Reg. cap. 12.*  
*Tu eres esse Rico.* Entonces recono-  
ciò su pecado, que avia sido adul-  
tero, homicida, y escandaloso, y  
hizo penitencia, y confesò su culpa.  
O, si como ponemos los ojos en los  
pecados agenos, mirassemos los  
nuestros, y nos convirtiessemos à  
penitencia como David, y no con-  
denassemos à los otros, quanto nos  
aprovechàra!

El Salvador dixo por San Ma-  
thco, *cap. 7.* *Quid autem vides fe-  
stucam in oculo fratris tui, & tra-  
bem in oculo tuo non vides?* Como  
si dixera: Por què piensas, ò mur-  
muras los pecados leves agenos, y  
no consideras los graves tuyos? O  
por què censuras tanto el pecado  
del otro, y no miras los muchos

tuyos? O por què te indignas tan-  
to contra el pecado ageno, que es  
pequeño, en comparacion de los  
tuyos? Si eres juez muy severo  
contra el otro, por què no dàs sen-  
tencia contra ti, pues eres mucho  
peor? Como no reconoces, que  
pronunciando tan rigurosa senten-  
cia contra el otro, con esso con-  
fiesas, que mereces muchos casti-  
gos, pues tienes muchos, y mas  
graves pecados? Lo segundo, dixo  
el Salvador: *Aut quomodo disis fra-  
tri tuo: sine eijtiām festucam de ocu-  
la tuo: & ecce trabe est in oculo tuo.*  
Como si dixera: Si tu estàs lleno  
de pecados, y graves, como pue-  
des decir al otro, que se enmiende  
de vno leve? O si tienes muchos  
pecados, y graves, como murmu-  
ras, ò te escandalizas de vno solo,  
que otro ha cometido? O si tu  
mucho tiempo ha que vives en tan-  
tos pecados, y nunca te arrepientes  
de ellos, como murmuras de vno  
ageno, de que yà avrà hecho pe-  
nitencia, y estará en gracia de  
Dios, y tu en la jurisdiccion del  
demonio? Por què no reparas,  
que te dice San Pablo, *ad Rom. 2.*  
*In qua alium iudicas te ipsum  
condamnas.* En lo que juzgas al  
otro, te condenas à ti. Lo tercero,  
te llama hypocrita, porque eres  
dissimulador de santidad. Pallas,  
ò dissimulas tus vicios, pues re-  
prehendiendo los pecados agenos,  
nàs à entender, que eres zeloso, y  
que estàs libre de vicios. Si te mo-  
viera la caridad, observaràs la

doctrina de San Basilio , que dice: *Quæ dubium est , quo animo fiant , in meliorem partem debemus interpretari.* Las obras ajenas malas , las debemos interpretar à la mejor parte , y disculpar la intencion. Y de San Bernardo, Serm.40. *Excusa intentionem , si non potes opus puta ignorantiam , puta subreptionem , puta casum.* Escusa la intencion; y si no puedes escusar la obra , juzga , que fuè ignorancia , ò primer movimiento , ò que fuè muy grave la ocasion , y la tentacion. De este modo la caridad encubre el pecado ageno. Lo quarto , dice : *Eijce primum trabem de oculo tuo.* Echa primero de tu àlma los pecados graves tuyos ; esto es , lo que à ti pertenece , y de que Dios te pedirà cuenta , y no de los pecados ajenos. Pues por què todo tu cuidado no pones en corregir tus culpas , dexando las ajenas , de que no se te pedirà cuenta ? Y si murmuras de ellas , como no reparas , que en el Juicio Divino se te hará cargo de los pecados ajenos?

Estos necesitan de observar la doctrina de San Pablo , que ad Galat. cap.6. dice: *Si præoccupatus fueris in aliquo delicto , considerans teipsum ne es tu tenteris.* Si alguno cayere en algun delito , confiderate à ti mismo para que no seas tentado. Como si dixera : Si el otro cayò , considera tu fragilidad , que eres de la propria massa ; y que si aquel cayò , tuvo fuerte tentacion;

y que si tu te hallaras en ella , fueras peor ; y si aquel cayò en vn pecado , tu comerás muchos. Yo soy hombre como aquel , concebido en pecado , y por esso estoy propenso , y muy inclinado à lo malo , y experimento en mi vna continua guerra de tentaciones del demonio , y otra de la carne , como dice San Pablo ad Galat. 5. *Caro enim concupiscit adversus spiritum.* Pues si tengo tales , y tan continuos enemigos , que me hazen tan continua guerra , como no temo caer como el otro ? Yo no tengo mas prendas que el ; navego en este mismo mar que el ; no sè si perseverarè hasta el fin ; este dòn no cae debaxo de merecimiento , porque esse le dà Dios à quien es servido. Si el Ecclesiastico , cap.9. me dice: *In medio laqueorum ingredieris.* Que ando en medio de lazos ; no es esto estår en gran peligro de caer en ellos ? Quien mas Santo , que David , Varon escogido , y conforme à la voluntad de Dios , y lleno de espiritu Prophetico , y sabemos , què feamente cayò ? Y quien mas Sabio què Salomòn , que tantos Mysterios , y maravillas alcançò , à quien Dios dos vezes se apareciò ; y con todo esso vemos , que llegò à tal extremo , que edificò Templos à Idolos ? Y en las Historias no ay muchos exemplos semejantes à estos ? Pues como me podrè yo admirar , ò escandalizar , de ver que caen personas , reputadas por muy santas ? Y si estas cayeron de vnesta do

do tan alto, y perfecto, quanto mas debo yo temer, que soy tan imperfecto? Haziendo tales consideraciones, el alma se humilla mucho; continuamente pide à Dios su favor, y huye de todas las ocasiones, que la pueden hazer caer; no cessa en su aprovechamiento; no juzga à sus proximos, y se compadece de ellos.

En ocasion de que en vn Monasterio de S. Augustin levantaron vn falso testimonio à vn Religioso fuyo, de que avia violado à vna Donçella; cuyo suceso se fue rezumando de suerte, que toda la Ciudad de Hypona estaba escandalizada; y con ser mentira, todos exageraban el suceso, diciendo: Es posible, que en tal Monasterio aya auido persona tan descompuesta? Entre Canonigos, y reputados por Santos, aya tal maldad? El Santo escrivio la *Epist.* 137. al Clero, y Pueblo Hyponense, que al principio se dice, que se reduce: *Hortatur omnes ne temere iudicent, ne ut ob paucorum delicto, vel ipsi deficient à pietate, vel de omnibus male suspicentur, declarans nullum fuisse, tam felicem sollicitatem in qua non aliquod flagitium extiterit.* Exorta à todos, que no juzguen temerariamente; y que por el pecado de vno, ò de algunos, no falten à la piedad, ò juzguen mal de todos los de aquella Congregacion; declarando, que ninguno ha auido tan feliz, que no aya com-

tido algun pecado. Aqui dice lo primero, que no juzguen temerariamente, por lo que se oye, ò se mira, pues en esto suele aver grandes engaños, y por esso se suelen levantar muchos falsos testimonios. Lo segundo, que por el pecado de vno, ò de algunos, no falten à la piedad: Esto es, no murmuren, por que con la murmuracion pecan, y faltan à la caridad. Lo tercero, que por tal caída, no juzguen mal de todos los de aquella Congregacion. O que frequente es, que por vno que peque, al punto juzgan, que todos los de aquella Religion sean malos; y el demonio haze, que al instante se estienda esta voz, no solo por vn Pueblo, sino por muchos. Y para que? Lo primero, para hazer à todos, que caygan en murmuraciones. Lo segundo, para que levanten muchos falsos testimonios à muchos inocentes. Lo tercero, para que haziendo mal juicio de todos, huyan de ellos, y pierdan el fruto, que de su conversacion podian sacar.

Pero aun en caso, que fuese verdadero el delito de su subdito, prosigue S. Augustin diciendo: En la tierra no ay casa sin enfermo; y assi, aunque le aya en la mia, no ay que hazer admiraciones, ni espantos, ni nadie por esso murmurar; porque por mucho cuidado que yo ponga, soy hombre, y vivo con hombres, que tienen imperfecciones; y no he de pretender decir, que es mejor mi casa, que el

el Arca de Noè , donde quatro hombres, que alli huvo , vno fuè reprobado , y maldito , burlador de su Padre ; ni que la casa de Abraham , à quien Dios mandò , que echasse à la Esclava , y à su hijo ; ni que la casa de Isaac , de donde de dos , el vno fuè reprobado por Dios ; ni que la de Jacob , donde todos los hermanos quisieron matar à Joseph , y le vendieron por Esclavo ; ni que la de David , donde vn hijo suyo violò à su hermana , y otro se revelò contra su proprio Padre , por quitarle el Reyno ; y San Pablo , que se queixa de que muchos de los que con èl andaban , saltaban à lo que debian ; ni es mejor mi escuela , que la de Jesu-Christo , donde entre doce , huvo vn perfido ladrón , traydor , que vendió à su Maestro ; ni mejor que la compañía de los siete Diaconos , escogidos por los Apostoles , y llenos del Espiritu Santo , entre los quales Nicolao fuè Herefiarca ; ni mejor que el Paraíso de la Tierra , en el qual los dos primeros Padres del Genero Humano , criados en justicia , y gracia , fueron echados de tal lugar , por su pecado ; ni es mejor que el Cielo , de donde tantos Angeles cayeron ; hechos demonios. No os escandaliceis , hermanos , aunque veais saltar al que reputabais por muy santo ; porque mientras vivimos , no ay persona segura : la flaqueza nuestra es grande ; la fuerza de los Enemigos, Mundo,

Demonio , y Carne ; es mucha , y continua : los lazos se tocan vnos con otros : las ocasiones se encuentran à cada paso : aun en casa de Pedro hallareis grandes calenturas : no os escandaliceis , compadeceos del caído , rogad à Dios que le levante , y que à vosotros os tenga de su mano , para que no caygais. Hasta aqui el Santo. Ahora pregunto : Los Santos padecen desdoro en su santidad , porque sus hijos fueron malos ? No. El Cielo , y los Angeles no conservan su gran pureza , y honra , aunque de alli cayeron los Angeles malos ? Si. Pues porque de alguna Religion cayga alguno , ha de perder su esplendor ? Si sus Leyes son santas , y con ellas se han criado muchos Santos ; por que no miramos à estos , para imitarlos ? Y si la Religion es Santíssima , y ha producido millones de Santos ; por que ha de ser despreciada por algunos , que han caído , por no querer aprovecharse de su Santa Doctrina ?

Digo lo vndecimo : Que Dios permite pecados , para sacar muchos bienes. A Joseph vendieron por Esclavo sus hermanos ; y èl les dixo : *Vos cogitastis de me malum , & Deus convertit illud in bonum.* Vosotros contra mi os conjurasteis , y me quisisteis hazer mucho mal ; pero esse le ha convertido Dios en mayor bien mio , pues por esse mediò me ha sublimado à grandes honras. Así , los Santos dicen ,  
que

que Dios permitió la caída de Pedro, y de David, para curar en ellos la soberbia oculta que tenían; y essa su caída fué causa de que viviesen siempre muy humillados, y que hiziessen grande penitencia, y fuesen sublimados à grande santidad; y S. Geronymo dice: *Hominum prava consilia Deus vertit ad bona hominum*. Que los pecados de los hombres los convierte Dios en bien de los hombres. Muy terco estuvo Thomàs en dár credito à la Resurreccion del Salvador, aunque se lo decian los otros Apostoles. Y dice San Gregorio: *Plus enim nobis Thomàs, infidelitas profuit ad fidem, quam fides Discipulorum credentium dum palpando reducitur*. La infidelidad de Thomàs mas nòs aprovechò, por tocar las Llagas, para la Fè, que la creencia de los Apostoles: Estos, de los Siervos de Dios saca gran provecho, para ellos, y para la Iglesia, porque con tales exemplos escarmentamos, sacamos mucho escarmiento, y nos apartamos de las ocasiones.

Digo lo duodécimo: Que à los que escandalizan, castiga Dios con todo rigor. El Salvador declaró la gravedad de este pecado, diciendo: *Qualquiera que escandalizare à uno de estos pequeñuelos, que en mi creen, le estuviera mejor, que le atassen una piedra de Molino al cuello, y le arrojasen al Mar. Ay de aquel, que es causa del escandalo!* Luc. 17. Esta pala-

bra *Ay!* significa condenacion. Pues quien no teme dár escandalo, pues si es causa de èl, se dà contra èl sentençia de condenacion? Aquèl el Padre Estella refiere gravísimos castigos, que Dios ha hecho, aun en esta vida, contra los que han escandalizado à otros. Pues como los hombres no se apartan de todo escandalo, por no ser infelices en este mundo, y en el otro, para siempre?

Diràs: Què harè quando vea, u oiga semejantes caídas? Respondo: En este caso, observa lo que dixo el Salvador. *Matth. 7. Noli te iudicare, & non iudicabimini*. No juzgues, ni condenes à otros, porque no seas juzgado, y condenado, sino teme à ti mismo, y escarmienta en cabeza agena; y si alguno ha caído de vn estado perfecto, quanto mas cerca estàs tu de caer, por estar en estado menos perfecto? De semejantes caídas los Siervos de Dios no toman motivo para presumir de sì, ni para estimarse, ni para despreciar à los otros, sino que temen, y en adelante viven con gran temor, y desconfiança de sì; y dicen entre sì: A mi no me toca juzgar à otros, esto toca à Dios: A mi no ha de pedir cuenta de las conciencias, sino de la mia: Mucho harè, si la doy buena. Por què no miro à los muchos pecados que tengo? Si tengo tantas culpas, que debo llorar, y enmendar, como no me indigno contra mi? Con estas razones, y

con las referidas en todo este Capitulo, te defenderás, para no juzgar mal de otros. Supuesto todo lo referido, los Talmudistas, los Moros, y Hereges lean en este Libro, y hallarán, que sus Leyes están llenas de vicios. Pues por qué, siendo sus Leyes tan viciosas, se atreven

à poner maculá en la Religion Catholica tan Santa? Por el defecto de algunos sus professores? Y estos, y los malos Christianos, que escriben, y publican estos defectos, como no reconocen, que son Estafeteros del diablo, que por premio les dará graves castigos?

**ARGUMENTOS QUE CONVENCEN, CONTRA**  
*el Talmud, Libro, reputado por los Judios, falsamente por*  
*Sagrado, ò Biblia fuya, por donde*  
*se gobiernan.*

**CAPITULO PRIMERO.**

**DE LAS FATUIDADES DEL TALMUD, CUYA LECCION**  
*fué motivo de que se convirtiesse mas de cinco mil Judios*  
*en Roma à la Fè Catholica.*

**P**OR quanto la experiencia enseña, que sin entender palabra de la Ley de Moyfes los Judios, siguen, como ciegos, las tinieblas, las falsedades, mentiras, y fabulas del Talmud, que es vn crecido volumen, à quien falsamente tienen por Sagrada Escritura, revelada por Dios; me ha parecido proponer vna breverelacion de sus ridiculas quimeras, y delirios, contenidos en él: No dudando, que sola la simple relacion de sus falsedades, será suficiente motivo para que abran los ojos, y abominen ( si queda alguna luz de la razon natural ) de tan horrendas falsedades. Los Autores de este Talmud fueron dos Rabinos,

Rabdena, y Asser, que proponen tanta copia de ficciones, y mentiras, diciendo, que son reveladas de Dios, y propuestas por Moyfes; sin mas prueba, que su dicho; sin mas milagros, que las comprueben, que sus palabras; sin mas verdad, que la que fuele sugerir el demonio, padre de las mentiras, que asistió à los referidos Autores; como à lo ultimo del cap. 34. de Isaias dice Lyra: *Fabricatores Talmudista falsitatis babebant duos demones maxime sibi familiares, & cum istis maxime conversabantur, prope in multis locis in Talmud habetur.* Los que compusieron el Talmud, lleno de falsedades, tenian consigo dos



dos demonios á sí muy familiares, y con estos familiarmente conversaban: Lo qual se refiere en muchos lugares del Talmud. Y prosigue: *Sic Talmudistica doctrina procurata fuit demonum procuratione, & narratur per extensum in libro Talmud, qui est authenticus apud Iudeos, & vnus demon clamabat ad alium socium suum ad opus suum implendum.* Así, la doctrina del Talmud fué procurada, por sollicitud de los demonios. Y esto se refiere por extenso en el Libro del Talmud, el qual es autentico entre los Judios; y el vn demonio clamaba al otro, para executar sus deseos. Pues si los demonios creen tan familiares á estos fabricantes de esta doctrina, y son padres de toda mentira, que se puede esperar, sino que este Libro esté lleno de falsedades, y errores? Y si Lyra, tan grande Expositor de la Sagrada Escritura, enseña, que en muchos lugares del Talmud se propone, que los dos demonios conversaban con frecuencia con los componedores de este Libro; que les podian enseñar, sino la perdicion, y la de todos los de su Nacion? Y quien no se admira mucho, de que á la Doctrina, llena de errores, y falsedades, propuesta por los demonios, sus mayores enemigos, la reputen por tan segura, como nosotros á la Sagrada Escritura? Y si Lyra, que primero fué Rabino, y por esso avia leído al Talmud, dice lo referido, y aun mucho mas, este

es testigo muy abonado contra los Talmudistas.

Las falsedades, que ay en el Talmud de los Judios, las refieren Autores gravísimos. El Abulense in 2. Reg. cap. 7. q. 13. dice: *Hebraei multa dicunt in Talmud absurdissima, & ideo acrum dictis minus credendum est, quam Poetis.* Los Hebreos en su Talmud refieren cosas absurdísimas, á cuyos dichos no se ha de dar credito, como á las Fabulas de los Poetas, que todas son ficciones, y mentiras. Sixto Senensi en su *Biblioth. fol. 133.* recopilò algunos de los errores, y falsedades del Talmud; y dice: *Index errorum aliquot, quos ex innumeris sultitijs, blasfemijs, & impietatibus Talmud, in quo infinita blasfemia continentur, non solum adversus Christum Deum nostrum, sed etiam adversus Moysaicae legem, & adversus naturae legem, & contra ipsam divinam celsitudinis legem.* Dice, que propone vn indice de algunos errores, y de las innumerables necedades, blasfemias, e impiedades del Talmud, en que se contienen infinitas blasfemias, no solo contra Christo Nuestro Dios, sino contra la Ley de Moyfes, contra la Ley Natural, y contra las perfecciones de Dios. Y en el fol. 130. propone, que quatro Pontífices se condenaron, por las horribles blasfemias que contiene. Piñatelli en el tom. 5. fol. 52. dice lo mismo, y propone mas errores. S. Pedro Mauricio, *Biblioth. PP. en el tom.*

22. fol. 1012. impugna los deli-  
cios, y necesidades del Talmud.

Y aun algunos Rabinos, que  
viendo las falſedades del Talmud,  
ſe convirtieron à la Fè de Chriſto,  
abominan de èl. El Burgenſe, *diſt.*  
*B. cap. 9.* dixo: *Contenta in Tal-*  
*mudico nefandiſſimo ſunt tanta in-*  
*ſaniæ, & fatuitatis, quod meritò*  
*quilibet ſenſatus admirari debet,*  
*quomodo talia ab hominibus audi-*  
*rentur transcribi.* Las coſas con-  
tenidas en el nefandiſſimo Talmud,  
ſon tan grandes locuras, y necesi-  
dades, que qualquiera cuerdo que las  
lea, quedará admirado, de que  
ayan los hombres atrevidos à eſ-  
cribir coſas tan abſurdas. Pedro  
Alfonſo, tambien Rabino, que ſe  
convirtió à la Fè, tambien abomi-  
na de las falſedades del Talmud, y  
eſcribió contra èl, como ſe halla  
en el *tom. 21. de la Biblioth. PP.*

*fol. 1174.* Lo miſmo dice Geronymo  
de Santa Fè en el *tom. 26. de la Bi-*  
*blioth. PP.* y en el *fol. 545.* dice: *Se-*  
*quuntur aliqua de multis, & infini-*  
*tis abominationibus in dicto iniquiſ-*  
*ſima Talmud contenta.* Que dixo:  
Referirè algunas abominaciones, de  
las muchas, y caſi infinitas, conte-  
nidas en el Talmud; y despues de  
aver impreſſo vn Tratado, le pu-  
blicò en Roma; y dice en el *fol. 554.*  
*Ex cuius locutione ultra quinque*  
*millia Iudeorum converſi ſunt ad*  
*fidem.* De la leccion de eſte Trata-  
do, ſe ſiguió la converſion à la Fè  
de Chriſto de mas de cinco mil Ju-  
dios. De donde ſe conoce, quan

uſiſſimo es dár à conocer las fal-  
ſedades del Talmud. Viendo yo  
eſte tan grande fruto, me ha pare-  
cido añadirle algo de lo que contra  
èl principalmente han eſcrito, no  
ſolo Geronymo de Santa Fè, que  
fuè Medico del Papa, ſino Pedro  
Alfonſo, que fuè doctiſſimo, y tan  
celebrado, que el Rey de Eſpaña  
Don Alonſo el Emperador, fuè ſu  
Padrino en el Bautiſmo. Y el Bur-  
genſe, que fuè tan doctiſſimo, y  
virtuoſo, que el Rey de Eſpaña le  
eligió por Arçobispo de Burgos, y  
por Ayo del Principe ſu hijo: El  
otro es Lyra, tan cèlebre Expoſi-  
tor. Eſtos ſon Autores graviſſi-  
mos, que de Judios ſe convirtie-  
ron à la Fè de Chriſto, que aviendo  
ſido primero Rabinos, eſtaban muy  
inſtruidos en la doctrina del Tal-  
mud, y por eſſo descubrieron ſus  
falſedades.

Dirás, ſi los que compuſieron el  
Talmud fueron Rabinos, y doctos,  
como es poſſible eſcrivieſſen en èl  
locuras, y Doctrina contra Dios;  
contra Moyſes, y contra la Ley  
Natural? Reſpondo lo primero:  
Que Pedro Alfonſo, *ibi, fol. 174.*  
dice: *Iudai verba Prophetarum*  
*carnaliter intelligunt, & ea falſò*  
*exponunt.* Que los Judios entien-  
den carnalmente, ò materialmente,  
y no ſegun el eſpiritu, las palabras  
de los Prophetas, y por eſſo à ellas  
dán falſa inteligencia. Eſto que dice  
eſte Rabino, ya Chriſtiano, es con-  
forme à S. Pablo, que dice: *Littera*  
*occidit ſpiritus vivificat.* Que el  
ſen-

sentido literal mata, y el espiritual da vida. Esto se halla en los Judios, que debiendo entender en el sentido espiritual, que la venida del Mesias era para librarles de la captividad del demonio, y del pecado, entendieron carnalmente, y en sentido material: Esto es, para librarlos del yugo, y poder de los Romanos; y por esso se alucinaron, y ciegos no conocieron al Mesias, y le crucificaron. Pues si acerca de esta venida avia muchas prophecias, y muy claras, y por entenderlas carnalmente, y no en el sentido espiritual, cayeron en grandes errores, que mucho que à otros lugares de Escritura expliquen falsamente?

Respondo lo segundo: Que Isaías, cap. 29. dixo: *Peribit sapientia à sapientibus*. La sabiduría ha faltado en los Sabios. Y el Burgense, dist. 6. cap. 8. añade: *Hoc verificatur eo quod opus Talmudicum cum magnis fatuitatibus, & absurditatibus commissis composuerunt*. Esto se verifica en los Rabinos Judios, porque el su Libro del Talmud le han mezclado, y compuesto de grandes necedades, y absurdos. Y en el fol. 304. da la causa, diciendo: *Homo qui se avertit à Deo meretur, ut iuste retrahat gratiam ab illo, cuius gratia effectus est illuminare intellectum, & modificare affectum, qua quidem gratia subtraheta homo remanet excecatus in intellectu, & obturatus in affectu ex propria sua malitia*. El

hombre, que se aparta de Dios por el pecado, justamente merece, que Dios le niegue su gracia, que ilustra à su entendimiento, y mueve à la voluntad; y quitada, ò negada esta gracia, queda ciego en el entendimiento, y obstinado en la voluntad, y esto le viene por su propia malicia. El Propheta Jeremias, cap. 8. dixo: *Quomodo dicitis sapientes sumus, & lex Domini nobiscum est?* Como dixisteis que sois Sabios, y que la Ley de Dios está en vosotros? Y respuesta de el Propheta: *Verè mendacium operatus est stilus mendax scribarum sapientia nulla est in eis*. Y añadió Lyra: *Sapientia terrena animalis, & diabolica*. Verdaderamente, la interpretacion de la Escritura, que hazen los Escribas, es falsa, terrena, animal, y diabolica. Y no es mucho que diga Lyra, que es diabolica, por quanto ha dicho, que à los fabricantes del Talmud, asistían dos demonios familiares. Y queriendo el Propheta señalar la causa, añadió: *Verbum Domini proiecerunt*. Y el Burgense, dist. 6. cap. 9. quasi dicat: *Postquam verbum Domini, id est Filium Dei proiecerunt, in tantum caruerunt vera sapientia, quod ad huiusmodi nefandam doctrinam ponendam modo predicto processerunt*. Despues que despreciaron la palabra de Dios; esto es, al Hijo de Dios, en tanto grado han carecido de la verdadera sabiduría, que se han atrevido à publicar, y escribir la nefanda

Doctrina referida del Talmud. Como los Rabinos tienen ciego à su entendimiento, y endurecido el afecto, por effo dice el Propheta: *Nulla sapientia est in eis*. Que no ay en ellos sabiduria alguna. Pues si estos están ciegos, y toda su sabiduria es animal, terrena, y diabólica; què se puede esperar, sino precipitarse en muchas falsedades, y errores, que aora propondrè, para que vistos, se defengañen los Judios, que ciegos siguen tan falsa Doctrina, y se confirmen los Christianos en la verdadera Ley.

## CAPITULO II.

*Proponefe la falsedad ridicula de las Fabulas del Talmud.*

**A** Este Talmud, los Judios le reputan por Divino, y por Ley dada por Dios; y quieren que se tenga en tanta veneracion, que dicen: *Siquis negaverit libros Talmudicos in quibus scripta sanctissima continentur precepta Deum ipsum negat*. Apud Sixtum Senens. fol. 136. Y en el Talmud, ord. 4. tract. 4., dist. 10. *Gravius plectendos esse qui contradicunt verbis scribarum, quam verbis Moysaica legis, qui verò verbis Rabbiorum contradixerit morte moriatur*. Apud Pínateli, fol. 53. en el tom. 5. dice: Si alguno negare los Libros Talmudicos, en que están escritos los santísimos preceptos, este niega à Dios. Mas gravemente deben ser castigados los que con-

tradicen à las palabras de los Escribas, que à las palabras de la Ley de Moyses. Y quien contradixere à las palabras de los Rabinos, sea castigado con la muerte. Esto no es todo muy ageno de razon? Si las palabras de Moyses son reveladas por Dios, y por effo son verdaderísimas, y las que han añadido los Rabinos son enseñadas por dos demonios, como he probado en el Capit. 2.º como ay quien afirme, que se dè mas credito à las palabras de hombres, que de suyo son mentirosos, y estos son enseñados por los demonios, padres de la mentira? Esto, què otra cosa es, sino decir, que se debe dár mas credito à las palabras de los Escribas, que no à las de Dios, lo qual es blasfemia? Y decir, que quien contradixere à los Rabinos, sea castigado con pena de muerte, esto no es lo mismo, que cerrar la puerta de todo punto, para que nadie les contradiga, y que sus palabras sean reputadas por divinas, y de Fè? Pues si en ellas se contienen muchas mentiras, y fabulas, es possible que quieran, que sean reputadas por tan verdaderas como de Fè?

A estos convence Geronymo de Santa Fè, que de Rabino se hizo Christiano, que *ibi, fol. 545.* dice assí: La Doctrina del Talmud se compuso el año de 407. despues de la muerte de Christo, por dos Rabinos, Rabdena, y Asfer; es Libro grande, mayor que diez Biblias: *in eo sunt incredibilia mendacia,*  
tur-

*turpia, fatua; & abominabilia.* En el se hallan increíbles mentiras, cosas torpes, fatuas, y abominables. Esto se hizo, porque viendo los Judios, que su Ley se disminuía, y que la Ley de los Christianos crecía en todo el Orbe, aun en lo temporal, instaron à estos dos engañadores à que compusiesen el Libro del Talmud: *Et tanquam Moyse scriptis firmam, atque solidam fidem adhiberent, prohiberent que sub pœna mortis, nequis negaret aliquid de his quæ in eo continentur, & sic traditi sunt in reprobum sensum, ut plus his nugis credant, quam Moyse, aut Christo.* Y así, compusieron el Talmud, mandando en el, que se diese tan firme, y solida fee à el, como à la Doctrina de Moyses; y que se prohibiese, con pena de muerte, que nadie negasse cosa alguna de las contenidas en el; y así se executò, para su mayor ceguedad, y destrucion. Y así, fueron entregados à vn sentido reprobò; de suerte, que à sus mentiras dan credito, mas que à Moyses, y à Christo. Hasta aqui este Docto Rabino, ya Christiano. Digo lo primero: Que si esta Doctrina de Geronymo de Santa Fè, de estos Rabinos, dice que es mentirosa, fatua, torpe, y abominable; como se podrá darla tanto credito, como à la de Moyses, que fuè revelada por Dios? Digo lo segundo: Que este Talmud se compuso por embidia, y emulacion: Luego à ellos no enseñò Dios su Doctrina;

porque tiene dicho por el Sabio, cap. 1. *Quæla sabiduria Divina non entra en el alma pecadora.* Pues como se la avia de revelar à vnos embidiosos? Digo lo tercero: Que esta Doctrina del Talmud, es contraria à la Ley de Moyses, y à la de Christo, como despues se probarà. Pues como Dios avia de revelar Doctrina, contraria à la que tenia dada? Digo lo quarto: Que quando Dios primero revelò la Ley Antigua, fuè à Moyses, hombre santo, y milagroso; y al tiempo de publicarla, hizo singulares milagros; y esso fuè, despues de vn muy riguroso ayuno, y de quarenta dias de continua oracion; y mucho mas hizo, quando el Salvador publicò su Doctrina. Pues como, sin nada de esto, avia de revelar vna Ley nueva, y contraria à la primera, y por boca de vnos pecadores? Pues no es gran necedad querer, que se dè tanto credito à la Doctrina de estos engañadores, como se dà à la revelada à Moyses?

### CAPITULO III.

*Se refieren las Fabulas de los Talmudistas, que quieren sean reputadas por tan verdaderas, como las palabras de Moyses.*

COMO la Doctrina del Salvador se funda en la verdad, y verdadera virtud, aborrece todo fingimiento, y en particular las Fabulas. Y así, San Pablo *ad Thimo-*

*mot. 1. cap. 4. dice: Ineplas, & aniles fabulas debita exercete ad pietatem.* Y en la 2. *cap. 4. A veritate auditum avertent, ad fabulas autem convertentur.* Huye de las fabulas, porque no son provechosas: Aplicate à las obras de piedad, y virtud; porque te hago saber, que vendrán tiempos peligrosos, en que los hombres no quieran oír la verdad, sino fabulas: Estas se hallan en el Talmud, y muestran la falsedad de su Doctrina. Y así, el primer argumento es, que en el Talmud, *in Nillo, cap. Abortatrix,* dice: Que quando el Niño está en el vientre de la madre, tiene vna luz sobre su cabeza, con la qual está mirando à todo el mundo, desde el principio, hasta lo ultimo, y con ella conoce, y entiende la Ley, y todas sus sentencias; y en la misma hora que sale del vientre de su madre, viene vn Angel, y le dà vn golpe en la boca, y entonces olvida quanto Tabia. Esta no es vna clara ficción? Lo segundo, porque como pudo entrar la tal luz en el vientre de la madre? Y quien la pudo poner sobre su cabeza, y no en otra parte? Y como no abrasaba à la madre? Lo tercero: Si el mundo tiene millares de leguas, como es posible verlo todo, y mas estando encerrado en el vientre de la madre? Si allí el Niño está privado del entendimiento, como pudo entender la Ley, y todas sus sentencias, las quales aun no conocen los Sabios, ana despues de muchos años de

continuos estudios? Lo quarto: Decir que quando nace, viene vn Angel, y que le dà vn golpe, y se le olvida todo, como no se conoce que es vna evidente mentira, para encubrir las antecedentes; y que esto, aun milagrosamente, no sucede, porque Dios no haze milagros vanos, y sin necesidad? No es gran locura, querer los Judios persuadir, que esta tan gran mentira, se tenga por verdad de Fe?

El segundo del Talmud propone *in Babaquamu, cap. 1.* donde dice: Que vn Cavallo, y vn Jumento quebraron vnos vasos, y que luego se levantò gran controversia entre los Doctores, sobre la resolucion de satisfacer estos daños; y determinaron, que esto se dilatasse hasta la venida del Mesias. Aqui se suponen dos cosas: La primera, que esto avia gran dificultad, pues la resolucion se dexaba hasta la venida del Mesias. La segunda, que eran muy necios los tales Doctores, pues se hallaron tan dudosos, en cosa que podia resolver vn niño.

El tercer argumento de la falsedad del Talmud, es, que en *Hulim, cap. Isti sunt rapta,* refiere: Que vn Emperador preguntò à vn Rabino, quan grande era Dios, pues la Escritura le compara à vn Leon, y para matar à este, basta vn Soldado. Respondiò el Rabino: Que si queria saber à què Leon es comparado. Respondiò el Emperador, que si, y que deseaba verle. Al punto el Rabino mandò al Leon, que esta,

estaba de allí muy lexos, que viese; y estando distante trecientas leguas de Roma, el Leon dió vn bramido tan horrendo, que todas las mugeres, que estaban preñadas en Roma, se atemorizaron tanto, que todas malparieron, y los muros de la Ciudad cayeron en tierra. Y como huviesse andado cien leguas, y estuviessse lexos duçientas, dió otro bramido, y causó tal horror, que á todos los Ciudadanos de Roma se les cayeron los dientes; y el Emperador, despavorido, cayó de su Trono en tierra, y todo atemorizado, dixo: Qué es esto? Y respondió el Rabino: Sabe, Señor, que el Leon aun está distante docientas leguas; y dixo el Emperador: Haz oracion, para que se buelva á su lugar. Hizo oracion el Rabino, y el Leon se bolvió á su lugar. Digo lo primero: Que jamás se ha visto Leon tan grande, que su bramido se oiga trecientas leguas; y así, es fingimiento de este Rabino. Lo segundo: Que vn Tiro de Artilleria, cuyo ruido es espantable, apenas se oye veinte leguas de distancia. Pues si el bramido del Leon, en su comparacion es nada, como se avia de oír trecientas leguas de allí? Lo tercero: Que esto no pudo ser por milagro, porque Dios no obra milagros por curiosidad. Pues si era curiosidad del Emperador ver al Leon: luego Dios no obró aqui milagro. Lo quarto digo: Que supuesto, que esto no se obró por milagro, como

pudo suceder, sino por arte del demonio, ó fingiendolo el Rabino. Lo quinto: Si muchos Tiros de Artilleria no fueren bastar, para derribar las murallas, como el bramido del Leon podia ochar en tierra los muros, estando distante trecientas leguas? Y como quieren los Talmudistas que se crea, como verdad de Fe?

El quarto argumento es: Que el Talmud Berochoth. capit. 4. *Qui vidit.* Y en Nida, cap. *Mulier, que faciebat*, refiere: Que á Og, Rey de Bassan, Moyses le libró de ser ahogado en el Diluvio: lo qual es falso. Lo primero: Porque desde el tiempo del Diluvio passaron mil años, hasta que vino Moyses. Lo segundo: Porque es contra la Escritura, que dice, que de todo el Genero Humano solo se salvaron Noé, su muger, y su familia.

El quinto argumento, es, que dice, *ibi*: Que el Rey Og era tan alto, que viendo que venia contra él el Exercito de los Israelitas, arancó vn monte, que ocupaba dos, ó tres leguas, y le puso sobre su cabeza, para de vn golpe dexarle caer sobre el Exercito enemigo, para con esto dexar muertos á todos los Soldados; pero qué Dios embió vn Exercito de hormigas, que ocuparon á todo el monte, y le horadaron todo, y con esto todo el monte cayó sobre los ombros del Rey Og; y entonces, milagrosamente, le crecieron los dic-

tes hasta siete codos, y no pudo echar de sí al tal monte: Viendo esto Moyses, cogió vna hacha de siete codos, y saltando en alto diez codos, con el hacha, le hirió en las piernas, y cayendo el monte sobre él, quedó allí muerto. Y añaden, que se consumió la carne; y después, que los huesos quedaron separados, en cierta ocasión, vn Cazador, siguiendo à vn Ciervo, este, casualmente, entrò por la canilla, y por ella le fué siguiendo por medio dia. Respondo lo primero: Que en el Sagrado Texto, nada de esto se dice: Y si huviera sucedido cosa tan singular, no lo ocultara. Respondo lo segundo: Que el Abulense, refiriendo este caso en los Num. cap. 21. q. 27. dice: *De Rege Og Thalmudista Iudeorum, quædam incredibilia, imò ferè impossibilia narrant.* Y después: *Hæc omnia impossibilia sunt, & omni rationi dissona, & ea destruunt glossatores Thalmud.* Los Talmudistas, de este Rey Og refieren cosas increíbles, ò por mejor decir, casi imposibles; y todas son disonantes à toda razon, y con sus mismas razones, declaran su falsedad. Respondo lo tercero: Si para quitar vn pequeño montecillo es necesario cabar mucho, como sin instrumento alguno, y solo con las manos, y esto en muy breve tiempo, pudo arrancar à vn monte de dos, ò tres leguas? Respondo lo quarto: Como es posible, que le arrancasse todo, siendo de tierra,

que se deshaze? Lo quinto: Quasi disforme seria la cabeza, para tener sobre sí vn monte tan grande, como dos, ò tres leguas? Lo sexto: Y qué fortaleza en las manos, para ponerle sobre su cabeza? Lo septimo: Qué fortaleza era necesaria en la cabeza, para sufrir vn peso tan grande, que parece inmenso? Lo octavo: Si las hormigas horadaron todo el monte, era forçoso, que se deshiziesse todo en arenas, y cayessen en la tierra. Pues como dice, que sobre la cabeza del Rey? Lo nono: Quien no conoce el fingimiento de los dientes tan grandes, que le nacieron? Y como es posible, que tales dientes pudiesen sustentar vn monte de tres leguas? Y si el monte era tan grande como dos, ò tres leguas, y cayò, y matò al Gigante, como dexò vivo à Moyses, que le matò, estando junto à él? Lo decimo: Si vn Ciervo corre mucho, corriendo tras él el Cazador, quantas leguas tendria la canilla, donde corrieron por medio dia, sin salir de ella? Si estas cosas son muy ajenas de la razon, è imposibles, como los Rabinos las proponen por tan cierras, como de Fè? Esto, como es posible, que alguno lo crea?

El sexto argumento de la falsedad del Talmud, es, que en Baba Batra, in cap. Qui vendit, dice, que vn Rabino escribiò, diciendo: Yo vi vna Bestia Marina, tan corpulenta, como vna Villa de quince ca-



casas, y vino vna Culebra, y se la tragò: Luego vino vn Cuervo, y se tragò à la Culebra: Luego bollò, y se puso sobre la rama de vn arbol. Y añade el mismo Rabino: Si yo no lo huviera visto, no lo creyera. Digo lo primero: Quien crecèra, que la Bestia era tan grande como vna Villa de quince casas? No es vna gran mentira afirmar, que vna Culebra se la tragò toda? Para que cupiesse en su estomago, quanto mayor debia ser? Lo segundo: No es mucho mayor, que el Cuervo se tragò à la Culebra? Y quanto mayor, que el Cuervo bollò, y se puso en la rama de vn arbol? Y quan grande, y fuertissima debia ser esta rama, para sufrir tan horrendo peso? Y es posible, que aya Rabino, que afirme, que el mismo lo viò? Aunque lo afirmasse con juramento, donde se hallará quien crea todo esto? Y esto quieren se crea como de Fè?

El séptimo argumento contra el Talmud, es, que *ibi* en el *lib. Baba Batra*, dice el Rabino Rabbà: Navegábamos por el mar, y el Navio iba caminando sobre la cola de vn Pez, y esto por tres dias, y tres noches; y agrava mas esto, que el Pez iba àzia el Oriente, y el Navio àzia el Occidente; y el Navio caminaba con tanta velocidad, que mientras vno calentaba las manos, andaba sesenta leguas; y que estando cerca del Puerto, vieron à vnos hombres, que con ballestas tiraban saetas, y que el Navio ca-

minaba mas veloz que ellas. Aquí descubro muchas cosas dificultosas de creer. La primera: Que el Navio caminaba mas veloz, que las saetas. La segunda: Que andaba sesenta leguas solo en el espacio de tiempo, que vno se calentaba las manos. Pues à este passo, quanta multitud de leguas caminaria por todo vn dia? La tercera: Que por tres dias, y tres noches caminaba el Navio sobre la cola del Pez: Si la cola era tan grande, quanto mayor, sin comparacion, seria el Pez? La quarta es: Que el Pez avia de sentir el peso del Navio, y parece imposible, que le sufriessè, sin hazer algun movimiento, muy dañoso al Navio. La quinta es: Que el Pez caminaba àzia el Oriente, y el Navio àzia el Occidente. Pues quantos millares de leguas era necessario fuesse grande el Pez, para que el Navio fuesse sobre el, y en tan breve espacio, como durasse el calentarse las manos, anduviesse sesenta leguas? Y estas cosas imposibles, las ponen por tan verdaderas, como Mysterios de Fè? Como es posible creerlo?

El octavo argumento contra el Talmud, *ibi*, es, que el Rabbà dixo: En cierta ocasion yo navegaba en vn Navio, y vi vna Ave en el agua, que la llegaba solo hasta las rodillas; pero su cabeza llegaba à tocar hasta el Cielo; y yo quise bajar de la Nave, para labarme los pies, creyendo que alli no avia profundidad; pero oí vna voz del

Cielo, que me dixo: No descien-  
das; porque me hago saber, que en  
este puesto ha siete años, que vna  
hacha cayò en el agua, y aun no ha  
llegado à lo profundo. Aqui repa-  
ro lo primero, que dice, que el Ave  
con la cabeza llegaba hasta el Cie-  
lo. Pues si esto fuera así, quantos  
millares de leguas era necesario  
que tuviesse, para tan grande altura?  
Y quantos millares de leguas avia  
de tener el cuerpo; para la corres-  
pondencia à tan grande altura? Y si  
sus patas afirmaban sobre la tierra,  
ò profundo del mar, quantos mi-  
llares de leguas avian de estar en el  
agua? Y quan gruesísimas debian  
de ser las patas del Ave, para susten-  
tar tanto peso? Y si sus patas lle-  
gaban à lo profundo, y la cabeza  
hasta el Cielo, si quisiesse salir del  
mar, no cabria en la tierra. Lo  
segundo: Decir, que avia siete  
años, que en aquel sitio se avia caí-  
do vn hacha, y que no avia llegado  
à lo profundo, quien, aunque sea  
vn simple, creyera este delirio? Que  
sea ficcion, se prueba: Lo prime-  
ro, porque lo profundo del mar no  
está tan distante de la superficie del  
agua, pues los Marineros echan las  
ancoras en el agua, y prenden en  
la tierra, ò profundo del mar. Lo  
segundo, porque dice Alapide *in*  
*Ecclesiast. cap. 23.* Que la profun-  
didad del mar, no excede la mitad  
de media legua; y que así lo afir-  
man los Marineros. Pues no es  
gran ficcion, decir, que en siete  
años el hacha no avia llegado à lo

profundo? A quien no admira, que  
los Rabinos quieran, que tales sue-  
ños, se crean por verdades de Fe?

El nono argumento contra el  
Talmud, es, que Rabi Salomòn, à  
quien los Judios reputaban por  
Pròpheta, en el *cap. 4.* del *Deuter.*  
dixo: Que Adàn era tan alto, que  
estando derecho, llegaba con la ca-  
beza al Cielo. Así lo refiere Pise,  
*tom. 4. fol. 458.* Esto no es creible:  
Lo primero, porque si en el Vera-  
no no podemos sufrir el calor del  
Sol, como Adàn le pudiera tole-  
rar, estando de él tan inmediato?  
Lo segundo, porque dice Alapide  
*in Genes. cap. 1. v. 16.* Que el Sol  
diste de la tierra quatro millones de  
leguas. Si fuera tan alto, como la  
distancia de vna legua, fuera muy  
disforme. Pues quanto mas lo fue-  
ra, si tuviera de altura quatro mi-  
llones de leguas? Y quanto coge-  
ria de ancho su cuerpo? Y quan  
grande debia ser la casa donde hu-  
viesse de habitar? Donde huviera  
vestido, para tan grande cuerpo? Lo  
tercero: Y donde huviera alimen-  
tos, para que cada dia comiesse? Y  
quanto tardaria en baxar el cuerpo  
à la tierra, para poder comer? Co-  
mo esto avrà quien lo crea?

El decimo argumento contra el  
Talmud, es, *ibi*, el Rabino Rabbà  
propone: Que cierto hombre le  
ofreció, que le llevaria à cuestras  
hasta el lugar donde el Cielo, y la  
Tierra se juntan; y que al punto  
subió en él, y le llevó sobre sus  
ombros hasta el puesto ofrecido; y

viendo allí una puerta del Cielo, puse sobre ella mi capa; y divirtíendome un poco para orar, volví luego á quererla tomar, y no la hallé; entonces dixe: Parece que en el Cielo ay Ladrones: Y el referido hombre dixo: No es así, sino que la Esfera del Cielo se ha movido; pero buelve mañana á tal hora, y la hallarás: Hizelo así, y en el día siguiente la hallé. Y añade aquí Rabi Salomón: Que no se ha de creer, que le llevó hasta el fin del mundo, sino que le subió á un monte excelsó, donde podía tocar al Cielo. Digo, que todo esto parece sueño. Lo primero: Porque no ay monte, por excelsó que sea, que llegue al Cielo. Lo segundo: El decir, que el Cielo, y la Tierra se juntan, es falso; pues es cierto, que por todas partes distan muchísimas leguas, como dixe en el argumento nono. Lo tercero: Decir, que hubo quien le llevó á cuestras hasta el Cielo, es mentira; pues aunque le llevara por el ayre, es imposible, por la suma distancia. Lo quarto: Decir, que llegó al Cielo, quien lo creará? Lo quinto: Decir, que puso la capa sobre la puerta del Cielo, es falso; sino pudo llegar á él, por la suma distancia, como lo propone como verdadero? Lo sexto: Decir, que la Esfera le llevó la capa, y se la volvió; esto, y todo lo referido, quien creará sino que es un sueño?

El undécimo argumento contra el Talmud, es, que en Nida, cap.

*Abortatrix*, refiere, que Rabi Saúl dixo: Estando yo enterrando los muertos, me sucedió, que vino un Cuervo, y entró por la boca de una espionilla de un muerto; y corrió tras él por espacio de tres leguas, y siempre corría por lo llano de la pierna; y después que conocí, que no le podía alcanzar, me volví; y reconocí, que era la canilla del Gigante Og. Esto, no es increíble? Lo primero: Porque el Cuervo, quando alguno le sigue, al punto buela. Lo segundo: Porque aunque corra algun poco; pero no por espacio de tres leguas. Lo tercero: Porque es muy poco lo que corre, respecto del hombre. Lo quarto: Porque si la canilla sola tenía tres leguas, el cuerpo sería muy disforme. Y tan horrendos Gigantes no se hallan en las Historias, sino en las Fabulas de los del Talmud.

El duodécimo argumento contra el Talmud, es, que en el Libro de Suche, cap. 3. se refiere, que uno de los Sonios Judios, llamado Rabi Simeon, decia: Yo soy tan digno, y tan justo, que si yo quisiese, por mi bondad serian libres, en el día del Juicio, todos los hombres, que están nacidos en el mundo: Y si viniera conmigo mi hijo Eleazar, pudiéramos librar á todos los que han nacido en el mundo, después que fué criado: Y si Jonatás viniese con nosotros, pudiéramos librar á todo el Genero Humano, desde el día de la Creacion, hasta el fin.

Ref.

Respondo lo primero: Que esta es una santidad fingida, fundada en una soberbia horrenda, muy merecedora del infierno, semejante à la de Lucifer; porque la santidad se funda en una profunda humildad: Y así, San Pablo, y mi Padre San Francisco se reputaban por los mayores pecadores de el mundo. Pues si estos se reputan dignos, y Santos, que juzgan, que librarian del Juicio à todos los hombres, puede ser mayor su soberbia? Si Dios no los librò, porque toca à su justicia castigar à los malos, en esto quieren ser mas que Dios? Estos no son mas soberbios, que los Escribas de el tiempo de el Salvador, que se reputaban por Santos; y el Salvador, de ellos dixo: *Vae vobis*, que es señal de condenacion? La presumpcion, y jactancia de estos, que otra cosa merece, sino este castigo? Digo lo segundo: Que decir, que podrian librar à los hombres del Juicio, es contra la Escritura, que enseña, que todos, despues de la muerte, hemos de ser juzgados: *Constitutum est omnibus hominibus semel mori, & post hoc iudicium*. Digo lo tercero: Esta potestad referida, la tenian por si, ò por privilegio? No por si, porque esto es proprio de Dios. No por privilegio, porque no comunica Dios à hombres tan soberbios tal favor, que no ha concedido à los mayores Santos. Digo lo quarto: Que Rabi Simeon se contradice, porque el, y todos los Judios esperaban al Me-

sias; y el dà à entender, que lo era; y que era Dios, y Hombre; porque solo vn Hombre Dios, puede librar à los hombres del pecado, y del infierno; con que si este Rabino podia hazer esto, seria mas que Hombre; seria Dios, y el Mesias que esperaban. Hase visto mas horrenda soberbia? Y à tan grandes delirios, quieren los Talmudistas, que se crean como de Fè?

El decimotercio argumento propone San Pedro Mauricio *in Biblioth. PP. tom. 22. fol. 1027*. Que aviendo salido al campo Isaac, quando Eliazar venia con Rebeca, ella le preguntò, quien era aquel hombre? Respondiò Eliazar: Que era su señor Isaac; lo qual oyendo Rebeca, se cubriò el rostro, y baxò al momento del Camello; y dicen los Rabinos, que en este descenso perdiò su virginidad. Y llegando Isaac à dormir con ella, viendo que en su muger no avia señales de virgen, reprehendiò à su siervo, de que avia corumpido à su muger: Eliazar, con juramento, afirmó, que el, y ella estaban libres de tal delito. Y entonces dixo Isaac: Si esto fuesse verdad, avias de gozar la Gloria del Cielo; y al momento Eliazar desapareciò, y fuè llevado al Cielo. Todo es indignissimo de credito. Lo primero: Decir, que Rebeca perdiò la virginidad, por descender del Camello, no lo dixera vn simple. De aqui se sigue, que todas las Donçellas, que iban à cavallo, quando descendies-

sen , perderian su virginidad ; lo qual nadie ha dicho. Lo segundo es, decir , que al momento Eliazar se subió al Cielo. Esto no se puede decir : Lo primero , porque Dios tiene decretado , que todos mueran primero ; y de esta Ley no fué preservado hombre alguno. Pues por què , sin morir este , subió al Cielo? Lo segundo , porque los grandes Santos del Testamento Viejo, como Abraham , Moyses , el Bautista, San Joseph , y otros , estaban en el Limbo; y ninguno entrò en el Cielo , hasta que el Salvador murió, porque sus puertas estaban cerradas. Pues como , mucho antes , los Rabinos afirman, que Eliazar entrò en la Gloria?

El decimoquarto argumento, es, prosigue San Pedro Mauricio, *ibi fol. 1028.* contra las Llaves de Chorè, de quien dicen los Rabinos, que eran tantas las llaves para guardar los Tesoros, que treientos Camellos iban cargados de ellas, y que apenas podian llevar tan inmenso peso por el desierto, por donde les guiaba Moyses ; y que para que las llevassen con mas conveniencia , las avian fabricado , no de hierro, ni de otra semejante materia, sino de correas secas de bacas. Esto no ès creible : Lo primero , porque todos los hijos de Israël salieron de Egypto con pocas conveniencias. Pues como en vn desierto pudo juntar tantos , y tan grandes Tesoros , que el hombre mas rico del mundo, nunca pu-

do llegar à tener tantos , como los que dicen tuvo Chorè? Lo segundo , porque por muchos tesoros que tuviesse , bastaban pocas llaves para guardarlos. Pues no es muy increible , decir , que para esta guarda iban cargados treientos Camellos solo de llaves? Lo tercero , porque las correas , cortadas de las bacas , no pueden servir para llaves , sino para atar. Lo quarto , porque las llaves ocupan poco, respecto de los Tesoros que guardan. Pues si para llevar las llaves, dicen, iban cargados treientos Camellos, quan grande numero de carros serian necesarios, para llevar tantos Tesoros? Pues todo esto, què simple avrá que lo crea?

El decimoquinto argumento contra la falsedad del Talmud , le propone San Pedro , *ibi*, diciendo: Que los hijos de Jacob , viendo à su padre difunto , le llevaron à enterrar al determinado sepulcro ; y que los hijos de Essau , que eran sus nietos , con grande acompañamiento , les salieron al encuentro , para darle sepultura ; y entre los vnos, y los otros se levantò gran contienda , queriendo cada vno ser el dueño de esta funcion. Entonces Dan, hijo de Jacob , subió à vn monte muy cercano , donde avia vn peñasco tan grande , que cogeria todo el espacio de la mucha gente de Essau , y le arrancò , y echò sobre su cabeza , para de vn golpe echarle sobre toda la gente de Essau , y dejarlos alli sepultados ; pero baxan-

do del monte , hallò , que todos estaban ya conformes ; entonces al inmenfo peñasco le arrojò al mar, el qual, con tan horrenda grandeza , se alborotò de tal modo, que las aguas subieron tanto , què excediendo sus terminos, anegò à dos Ciudades, Pitòn, y Remese. Tôdo esto es vna ridicula Fabula , mas para despreciada , que para hazer caso de ella. Lo primero : Como es possible arrancar , y echar sobre su cabeza vn peñasco de tan inmenfo peso ? Donde ay fuerças , ni cabeza para esto ? Lo segundo : Si el Mar està siempre muy baxo , y las Ciudades muy altas , y apartadas , como se podia hallar peñasco de tan estupenda grandeza , que à las aguas sacasse de sus terminos, y anegasse à dos Ciudades , distantes del Mar ? Si à todo esto vn niño lo reconociera por Fabula , y no lo creyera ; como los Rabinos lo refieren por tan verdadero , que quieren , que por referirse en su Talmud, se dè à ellò tanto credito, como à la Sagrada Escritura ? No es esto muy digno de risa ?

El decimosexto argumento , es, que dice Lyra in *Isaias*, cap. 34. *In Talmud sunt doctrina nefanda, & foetida, que aures modesti offendunt.* En el Talmud ay Doctrinas tan fucias , feas , y abominables, que ofenden à los oídos de qualquiera hombre modesto. Algunos Exemplos , bien deshonestos, se hallan en el Talmud , que propone Geronymo de Santa Fe , *ibi fol.*

551. que por sér tan deshonestos, los omito. Pues què estimacion debemos hazer de la Doctrina , que así impugnan estos dos , que primero fueron Rabinos ? Pues cosas tan abominables , y deshonestas, no son contrarias à la gran pureza , y santidad , que enseña la Ley de Christo , y de Moyfes ? Todo esto, no declara , que estos Maestros de los Judios eran muy lascivos ; y que en ellos moraba de assiento el demonio , y el espiritu bestial de la muy desmedida fornicacion ? Pues como de estos se podia esperar doctrina de santidad ? Y à este Libro, que propone tantas Fabulas, y abominaciones por verdaderas , le reputan por santo , y dado por Dios ; y mandan , que por tal sea tenido , y que quien le contradixere, sea castigado con pena de muerte ; adonde mas puede llegar la ceguedad de estos ? Quien no se admira de oír, que dèn credito à tantos delirios ?

#### CAPITULO IV.

*Que en el Talmud se proponen Fabulas , que atribuyen à Dios horrendas blasfemias.*

**E**S de Fe, que Dios es Omnipotente, Espiritu puro, Eterno, Immenso , Infinitamente Sabio, Verdaderisimo , Justisimo , Santisimo , y que contiene en si todas las perfecciones , en grado tan soberano , que no se puede imaginar otro mayor ; pero los Talmudistas

Le quitan muchas perfecciones, y le añaden defectos. Y así, *Lyra in Isaías c. 34.* dixo: *Sinagoga Iudaorum, post Passionem Christi, in tantum fuit excacata, quod in Talmud, quod Dei legem vocant, multa tradiderunt de Deo maxime absurda. Unde quilibet habens usum rationis admirari debet de tanta cecitate, quemodo illi qui gloriantur, se habere legem Dei, attribunt Deo vero, que pessimi Idolatra suis dijs non attribuunt.* La Sinagoga de los Judios, despues de la muerte de Christo, en tanto grado ha quedado ciega, que en la Doctrina del Talmud, que falsamente afirma ser Ley Divina, muchas cosas propone, que son grandemente absurdas, y repugnantes à Dios. Y esto es tan claro, que qualquiera, que tenga uso de razon, se admirará de la grande ceguedad de estos, que gloriandose de ser el Pueblo escogido, à quien Dios dió la Ley; con todo esso, le atribuyen defectos tan graves, y tan agenos de la Divinidad, que aun los pèsimos Idolatras, no los atribuyen à sus falsos Dioses. Si este Doctíssimo Rabino se defengañò, y se hizo Christiano, por conocer las falsas Doctrinas del Talmud; y pondera con eficacia los que propone, acerca de Dios: Para que muchos se defengañen, propondrè algunos argumentos.

El primero, es, que *in lib. de Benedict. cap. 1.* refiere el Talmud: Que la noche se divide en tres cus-

todias; y que en todas Dios dà bramidos como de Leon, diciendo: Ay de mi! Qué he destruido mi casa, quemado mi Templo, y hecho, que mis hijos anden cautivos por el mundo; y que de puro sentimiento, hiere al Cielo con los pies, al modo del que pisa en el lagar; y que al modo de la Paloma, se quexa, y se oyen sus lamentos. Respondo lo primero: Que esto dà à entender, que Dios tiene cuerpo; y esto es contra la Escritura. Lo segundo, declara, que es grande su sentimiento, de ver cautivo à su Pueblo, y que no le puede librar; y esto es: Lo vno, notar à Dios designorante, de que ignora los medios de librarle: Lo otro, en esto niegan su Omnipotencia. Quando su Pueblo estaba en Egypto, obrò maravillosas obras, para librarle; è hizo passar à pie enjuto à todos los Israelitas, y à sus enemigos todos los anegò en el mar. Al Sol, y à la Luna hizo que detuviessen su curso, por ruegos de Josué. Y por librarle, en vna noche vn Angel matò à ochenta y cinco mil Soldados del Exercito del Rey Senacherib. De este modo, en la Escritura se hallan muchos exemplares, de que con gran facilidad librò à su Pueblo, y criò al Cielo, y Tierra, con solo querer; y todo esto, no lo pueden negar. Pues si es tan poderosíssimo, y Omnipotente, y no les libra; como hemos de creer, que Dios tiene tan grande sentimiento, y haze tales demonstraciones, por

verle cautivo? Respondo lo tercero: Que tales demonstraciones, como dicen que dà cada dia bramidos como Leon, &c. es indigno de Dios. Respondo lo quarto: Que decir, que Dios heria con los pies el Cielo, y que se quexaba, y daba bramidos, &c. En esto este Rabino, no solo declara, que Dios es corporeo; pero le niega su Sabiduria infinita, su Omnipotencia, y su Providencia, y estas son horrendas blasfemias. En fin, los Autores del Talmud fingen vn Dios, que como ellos le proponen, fuera lastimado; pues le hazen penitente, contrito, injusto, è ignorante, con otros defectos, indignos de Dios, y aun de vn hombre sabio. Pues tantas blasfemias, que son contra la Sagrada Escritura, quien no se admira, de que los Talmudistas nos las propongan como verdades de Fè?

El segundo argumento, es, que dice el Talmud, *ibi*: Que Dios haze oracion cada dia por la libertad de su Pueblo. Respondo: Que esto no es creible: Lo primero, que nadie pide à otro, lo que por si puede hazer. Pues si es Omnipotente, y por si le puede librar, si quiere, con solo querer, por què lo ha de pedir? Lo segundo: Que pedir cada dia por èl, es manifestar el mucho deseo, que tiene de su libertad; y no averlo conseguido hasta aora, es declarar, que su deseo, y oracion no tiene eficacia; y parece lo mismo, que negar en

Dios la Omnipotencia, lo qual no se puede decir. Lo tercero: Porque decir, que pide Dios esto, declara, que ay otro mas poderoso, y superior. Esto no se puede decir; porque no ay sino vn Dios Omnipotente. Luego no es creible, que Dios ora, y pide por la libertad de su Pueblo.

El tercero argumento contra el Talmud, es, que en Holyn, *cap. Ista surt rapia*, enseña: Que Dios fuè injusto, y pecò, haziendo injuria à la Luna, haziendola menor que el Sol, y que por esse pecado se ofrecia Sacrificio; y que Dios necesitaba de èl, para quedar purificado. Geronymo de Santa Fè, *ibi fol. 548.* refiere, que el Talmud dice: Que la Luna vino delante de Dios, quejandose de que aviendola criado igual al Sol, y que Dios la dixo: Disminuye tus luzes; y que ella replicò: Porque he hablado en justicia, así me agravia, privandome de mis luzes? Entonces Dios, por contentarla, la dixo: Dexa esse sentimiento, porque el Sol alumbrará de dia, y tu de noche; pero ella, reputandose por agraviada, replicò: Señor, la candela delante del Sol, què aprovecha? Respondiò Dios: Yo te desagraviaré; diciendo, que mi Pueblo solemnize las Festividades en todas las Lunas; pero la Luna no se contentò, hasta que se reconociò Dios culpado; y mandò à Moyfes, que en cada Luna ofreciessse vn Sacrificio, para que fuesse perdonado este



pecado de Dios. Digo lo primero: Que decir, que Dios pecò, es horrenda blasfemia. De aqui se conoce, quan grande es la ceguedad, ò por mejor decir locura, pues creen, que Dios pecò, y que necesita de Sacrificio, para que se le perdone el pecado. Si es Santissimo, y Justissimo, y à nadie ha hecho jamás injuria, como afirman por cierto, que agraviò à la Luna? Si el Alfarero no haze injuria al barro, en hazer de el vn cantaro, puchero, ò olla, y Dios es Señor absoluto de todas las criaturas; por què ha de hazer injuria à la Luna, en no averla dado tanta luz como al Sol? Si Dios criò à la Luna de la nada, y la diò luz, para que alumbrasse de noche, en todo lo qual la hizo beneficio, porque podia no averla criado, ni dadola luz; como los Talmudistas se atreven à decir, que Dios la hizo injuria, y que por esso pecò? Respondo lo segundo: Que decir, que la Luna se quejó, y que Dios la respondió, y se diò por culpado, es fabula, y blasfemia. Y à tales falsedades, y blasfemias quieren, que las creamos como verdades reveladas por Dios? Respondo lo tercero: Véase aqui al Abulense, que dice, que este Sacrificio se ofrecia por los pecados del Pueblo; y *ibi q. 13. dice: Magna enim cecitate isti insipientissimi caligant, ita, ut Deum peccare non erubescant, turpissimi, & bestialissimi sunt Iudaei, putantes peccatum Deum expiari.* Con gran ce-

guedad están obscurecidos estos insipientísimos, que no se avergüenzan de escribir, que Dios pecò: Bestialísimos son los Judíos, juzgando, que Dios necesita de purificarse de pecado.

El quarto argumento, es, contra el Talmud, que en Habodzara dice: Que Dios, en las tres horas del dia, està sentado, y estudiando en la Ley; en las tres siguientes, està enseñando à los muchachos, que murieron; en las otras tres, juzga à todo el mundo; en las otras tres, està jugando, y recibiendo alegría con el Leviatán; y que solo en esto se ocupa en el dia; y que por la noche sube sobre vn Cherubin, y visita diez y ocho mil mundos, que ha criado; y que esto haze despues de la Creacion del Mundo: y que antes de criarle, edificaba mundos, y los destruia. Digo lo primero: Que decir que Dios, antes de la Creacion del Mundo, se ocupaba en criar, y destruir mundos; esto incluye muchas heregias: Lo primero, de ignorancia en Dios, y de que no sabia hazer vn mundo bien hecho: Lo segundo, falta de poder, que es contra la Omnipotencia: Lo tercero, inconstancia: Lo quarto, la mutabilidad, y la ocupacion inutil, propria de muchachos, que se ocupan en hazer, y deshazer casas; como dice Geronimo de Santa Fè, que *ibi fol. 549.* refiere este caso. Lo segundo: Decir, que de noche Dios visita diez y ocho mil mundos, que ha criado;

digo, que esto no consta por la Escritura, ni ay alguno que lo diga, fino los Rabinos, que como han fingido otras Fabulas, proponen esta. Y si à Dios le fingen corporeo, y vn hombre en vn dia no puede andar todo este mundo, como pod rà visitar diez y ocho mil mundos? Y adonde estàn estos? Y de què se componen?

Lo tercero: Dicen, que Dios estudia en la Ley, por tres horas; digo, que esto es increíble: Lo primero, porque Dios es Infinito en sabiduria: Luego no tiene necesidad de estudiar. Lo segundo, porque quien estudia, declara querer salir de alguna ignorancia: Luego decir esto estos Rabinos, es proponer, que en Dios ay ignorancia, y que carece de Ciencia infinita; y esto es blasfemia. Lo tercero, porque esto es contra la Escritura, Psalm. 146. *Magnus Dominus Deus noster, & magna virtus eius, & sapientia eius non est numerus.* Y Psalm. 103. *Omnia in sapientia fecisti.* Y Psalm. 138. *Tu cognovisti omnia novissima, & antiqua.* Lo quarto, porque dicen, que estudia en su Talmud. Si este Libro es compuesto por los Judios, y Dios estudia en el, esto no es declarar, que Dios se haze su Discipulo? Si Dios haze Sabios à los Angeles, y à los hombres, como estos Rabinos son tan sobervios, que declaran, que se haze Discipulo suyo? Y pregunto: Para què estudia Dios en su Talmud? Es acaso para salir mas

docto, ò para aprender lo que ignoraba, ò para acordarse de lo olvidado? No. Porque si Dios, por ser infinitamente Sabio, sabe quanto ay en el Talmud, y quanto han sabido, y pueden saber los hombres, y los Angeles, *usque in infinitum*; para què se ha de poner à estudiar en su Talmud? Y si nunca Dios se ha olvidado de cosa alguna, no es gran disparate, y locura, decir, que cada dia estudia tres horas en su Talmud?

Lo quarto: Decir, que en las tres horas enseña à los Muchachos, que murieron; esto no parece vn sueño? Supuesto que dicen, que su Libro es Sagrado, y dado por Dios; acaso les enseña las mentiras, y Fabulas, que ellos proponen en su Talmud? No. Porque Dios es Summa Verdad, y aborrece todo fingimiento. Y si estos Muchachos, yà difuntos, se han condenado, y estàn en el Infierno, y por esso son incapaces de enseñanza; y si se han salvado, son mas sabios, que quantos hombres ay en el mundo, solo con ver à Dios, esta enseñanza no es ociosa? Pues por què à Dios en el Cielo le quieren hazer Maestro de Niños? Lo quinto: Que decir, que Dios, en las tres horas, por divertimento, juega con el Leviatàn, que es vn Pez muy grande; digo, que el Pez fuera del agua, luego se muere: Luego segun esto, dentro de las aguas del mar ha de jugar con el. Y puesto que los Rabinos hazen à Dios corporeo; pregunto;

Si estando dentro de las aguas, se ahogará? O, que absurdos se figuen en decir, que juega con el Leviatán. Dios no juega, ni se divierte, como los hombres, porque es Espíritu puro, y está gozando siempre de su Gloria, que es inmensa, y no necesita de otra cosa. Pues no es gran necedad juzgar, que hallándose Dios en tan summa Gloria, se pudiese à jugar con este Pez? Digo lo sexto: Que los Rabinos en Baba Bathra, *cap. Vendens*, añaden: Que Dios mata à este Pez Leviatán, y que conserva sus carnes, para hazer vn combite à sus amigos, despues de esta vida. Digo lo primero: Que este es grande error; porque los amigos de Dios, despues de muertos, nunca reciben sustento material. Lo segundo: Que allí los premia Dios con Gloria tan grande, que no es posible explicarla. Pues gozando de tanta gloria, no es cosa muy indecente, que Dios les premiasse con vn combite tan vil, y grossero, como es vn Pez? Y si este es para el cuerpo, las almas, que son espirituales, y las principales partes del hombre, no quedaban sin premio?

El quinto argumento, es, que el Talmud in Baba Batra, *cap. Qui con-*  
*ducit*, dice: Que en el tiempo que se ordenaba el Talmud, estaba Dios en su Estudio Celestial, con sus Rabinos Estudiantes; y que vn dia se levantò vna grande controversia, sobre cierta causa de vna lepra; esto es, si vno debia ser reputado por

leproso, ò no; y Dios decia, que si; los demás Rabinos, decian, que no; y dixerón: Quien examinarà esta controversia? Y todos convinieron, que fuesse Rabi Barnahamam; y en la misma hora fuè su alma llevada al Cielo, y diò su parecer, y le aprobò Dios. Y dice aqui Geronimo de Santa Fè, *fol. 550. Ecce quanta fatuitas, & heresis manifesta*. Mirad quan grande locura, y heregia manifesta dicen estos. Digo, que esto es vna Fabula: Lo primero, por decir que Dios esta en su Estudio en el Cielo, que puede aprender en vuestro Talmud. No es esto dár à entender, que ignora algo, y que lo aprende en el Talmud? Y esto no es vna blasfemia? Pues con esto declaran, que no es infinitamente Sabio. Lo segundo, porque dicen, que confiere con los Rabinos. Quando vno confiere con otro, es para aprender, ò salir de alguna duda. Pues si los hombres son la misma ignorancia, y Dios infinita Sabiduria, como ha de aprender de la ignorancia? Si esse Talmud es compuesto por los Judios, y està lleno de falsedades, y Fabulas, es esto en lo que estudia? Lo tercero: Diciendo Dios, que era lepra, y ellos lo contradecian, esto no es decir, lo primero, que ellos sabian mas que Dios; y lo segundo, que Dios era ignorante, pues no sabia conocer la lepra? Y esta no es gran blasfemia? Lo tercero: Decir, que para decidir la controversia, convinieron todos en

que otro Rabino lo determinasse. Y esto no es otra sobervia, y blasfemia, en que declaran; que en Dios no avia sabiduria para declararla? Lo quarto: Decir, que contradecian à Dios, no es vna horrenda sobervia, y blasfemia, en que declaran, que ellos sabian mas que Dios? Lo quinto: Decir, que los Rabinos estaban en el Cielo en la conferencia, y que vn Angel llevó al Cielo à otro Rabino, para cosa tan frivola, como declarar vna lepra, como esto se puede creer? Lo sexto: Si nadie entra en el Cielo, sino despues de muerto, y estando muy purificado de vicios; es gran locura decir, que estos, con tantas blasfemias, y estando vivos, fueron llevados al Cielo?

El sexto argumento contra el Talmud, es, que en Baca Mecin, *cap. Aurum comparat argentum*. Que en otra ocasion hubo vna disputa muy ardua, y muy controvertida, sobre cierta Ley; y todos los Rabinos eran de vn parecer; y el Rabino Eliazer era contrario à todos, alegando muchas razones en su favor; pero los otros no asseñaban à ellas; y entonces Rabi Eliazer dixo: Si mi opinion es verdadera, la remito à Dios; y en la misma hora se oyò vna voz del Cielo, que dixo: No querais impugnar à Rabi Eliazer, porque dice la verdad. Entonces se levantò Rabi Osna, y estando en pie, dixo: Señor, y Dios, la Ley no està en el Cielo, sino en la tierra, y en ella

se ha de juzgar; y has mandado, que quando ay duda, estemos à la mayor parte de los pareceres; y al punto descomulgaron à Rabi Eliazer, hasta que se sujetò al parecer de todos. Y Sixto Senensi, *ibi fol. 134*. Y Piñateli, *ibi fol. 54*. refiriendo esta disputa, dicen: Que assi que los Rabinos oyeron la voz del Cielo, en favor de Eliazer, se indignaron contra Dios, y le descomulgaron; y que entonces, riendose de ellos, dixo: Mis hijos me han vencido. *Voce caelesti demissa pro Eliezer, Rabi indignati, Deum, anathematis poena damnaverunt. Tunc Deus sibi subridens, inquit filij vicerunt me.* Y aun añaden: Que despues Rabi Natán encontró à Elias, y le preguntò: Estabas en el Cielo, quando se disputaba la question referida? Y respondió, que sí; y le bolvió à preguntar: Què dixo Dios en la hora, que los suyos no quisimos obedecer à la revelacion del Cielo? Y respondió: Dios se riyò; diciendo, mis hijos me han vencido.

Digo lo primero: Que todo esto no es creible; y esto lo muestra decir, que se oyò vna voz del Cielo, aprobando la sentençia de el vno. Aun despues de muchas, y fervorosas oraciones, suele tardar Dios en responder. Pues como aqui, sin nada de esto, se oyò la voz del Cielo? Lo segundo: Declara la gran sobervia, y aferramiento de los tales Rabinos, en perseverar en su parecer. Quien, oyendo la voz del Cielo,

Cielo, no reconociera, que se en-  
gafiaba, y retractara su dictamen?  
Lo tercero: Propone la summa so-  
bervia, y obstinacion de los Ju-  
dios, que tuvieron tan horrible  
ofadia, que descomulgaron à Dios.  
Què es esto, sino hazerse superior?  
Pues nadie descomulga à otro, sino  
temiendo superioridad, ò jurisdic-  
cion sobre el. Como no causa hor-  
ror, oir, que el vil polvo del hom-  
bre tenga tal atrevimiento, que se  
atreva à descomulgar al Omnipoten-  
te Dios? Lo quarto: Quien  
darà credito, que se apareció Elias;  
porque quando vn Bienaventura-  
do, ò morador del otro mundo, se  
aparece à vn viador, causa gran te-  
mor, y reverencia; y aqui, nada  
de esto propone, sino que le encon-  
trò, sin hazer en el mutacion, como  
si encontrara à otro hombre. Lo  
quinto: No es creible, que Dios  
dixesse, mis hijos me vencieron,  
quando no le obedecian, y le des-  
comulgaban. Esta es grave ofensa.  
Pues como les avia de amar hi-  
jos, sino enemigos? Lo sexto: No  
es creible, lo que los Rabinos dixe-  
ron. Porque si dicen, que aprobò el  
dictamen del vno, siendo Dios la  
summa Verdad; como avia de apro-  
bar por bueno, y verdadero lo que  
los Rabinos decian, siendo falso,  
como lo avia declarado la voz del  
Cielo? Y como es tan grande su  
sobervia, que siendo Dios infinita-  
mente Verdadero, se atreven à de-  
cir, que vencieron à Dios?

El septimo argumento, es, que

el Talmud *in* Baba Batra, cap. *Qui  
vendit navem*, dice: Que el Rabino  
Rabà oyò vna voz, que le dixo:  
Ven conmigo, y te mostrarè el  
Monte Sinai. Caminè, y se oyò vna  
voz, que decia: O miserable de  
mi! Ay de mi! Porque he hecho  
vn juramento, y quien me absolverà  
de el? Y despues que vine al Estu-  
dio, declarè esto à los Maestros de  
la Ley; y me riñeron, porque yo  
entonces no dixe: Yo te absolvere.  
Y dixeron, que esta voz era de  
Dios, que estaba atribulado, por  
este juramento, que avia hecho. Es-  
to no es creible: Lo primero, por-  
que en Dios no ay tribulacion, ni  
miseria, porque està lleno de gozo,  
y gloria. Lo segundo: Porque ta-  
les voces declaran impotencia, y  
Dios es Omnipotente. Lo tercero:  
Tales voces declaran ignorancia de  
los medios para librarle; y en Dios  
no ay ignorancia, porque su Sabi-  
duria es infinita. Lo quarto: Tales  
vozes expressan, que avia otro mas  
superior, que le pudiesse absolver.  
Y como puede esto ser, si Dios es  
sobre todos? Lo quinto: En esto  
ay quatro blasfemias. Lo sexto: No  
es gran sobervia, querer el hombre  
vil, y nada, absolver à Dios; por-  
que para la absolucion se requiere  
superioridad. Y quien se la diò al  
hombre, sobre Dios? Lo septimo:  
Digo, que la voz, que dice oyò, ò  
fue fingida, ò del demonio, pues  
incluye tantas blasfemias contra  
Dios.

El octavo argumento, es, decia

en el Talmud : Que vn Rabino fue tan astuto , que engañò à vn Angel , y à Dios ; comò dice Sixto Senenfi , *ibi : Dicunt in Talmud , quod tanta fuit olim in Rabino quodam , prudentia , ut Angelum simul , & Deum eluserit*. Este embuste le explica bien San Pedro Mauricio , *ibi* , donde dice : Que queriendo Dios llevar al Cielo el alma de vn Rabino , llamado Josue , que era muy virtuoso , embiò vn Angel , que se lo dixesse. El tal , oyendo la embaxada del Angel , le respondió : En vano te embia Dios , estando yo leyendo el Talmud. Esto dixo , porque tienen por cierto los Judios , que quien està leyendo en el Talmud , nunca morirà. Y assi , te conjuro por este Libro , que no puedas llevar mi alma ; y que de ningun modo obedeceria à Dios , sino le concedia vna cosa. Esto refirió el Angel à Dios ; el qual , contra su voluntad , concediò lo que pedia. Y la peticion fue , que primero en vida le llevase à las puertas del Infierno , y del Paraíso. El Angel le dixo : Sube sobre mi , y te guiarè adonde quisiere ; y llevandole à la vista del Infierno , viò alli à muchos condenados , y à muchos Christianos , principalmente , porque no creen en el Talmud. Viò los tormentos de los reprobos , de alli el Angel le llevó à ver el Paraíso ; pero le puso sobre el muro , y dice que viò alli las almas de los Patriarchas ; y en particular à otros , con grande gloria : à los que compusieron el Tal-

mud , y à sus successores , que estudiaron en el. Entonces el Angel le dixo , que baxasse del muro ; y el entonces se dexò caer dentro del Paraíso. El Angel le dixo : Como me has engañado ? Y respondió , con juramento , que no avia de salir del Paraíso : Y sus moradores se admiraron , de que vn hombre vivo , y con espada , huviesse entrado en el. El Angel refirió à Dios lo que passaba , y mandò , que al punto saliesse ; y como el Angel , de parte de Dios , mandò que saliesse , el Rabino dixo : Por Dios , y por el Santo Talmud , no saldrè. Y como el Angel refiriesse à Dios este juramento ; mandò que se examinasse toda la vida del Rabino ; y sino huviesse jurado otra vez , le dexasse. Hallòse , que no avia jurado ; y por la religion del juramento , y porque siempre avia estudiado en el Talmud , le dexasse en el Paraíso. Hasta aqui el Santo.

Esta es vna Fabula , llena de disparates : Lo primero , por la causa que dà de no poder morir , porque estava leyendo el Talmud ; porque dice San Pedro : *Iudei affirmant nullum morti posse subijci , qui Talmud meditetur , aut legat*. Que los Judios tienen por cierto , que no puede morir quien lee , ò medita en las palabras del Talmud. O engañò ! De tanta multitud de Judios , que con mucha frecuencia le han leído , desde que se compuso , hasta aora , experimentan , que ninguno ha llegado à ciento y cincuenta.

cuenta años ; como esta experiencia no les defengaña ? Como no reconocen , que esta es invencion propria del demonio , para engañarlos ? Si este privilegio no concedió à los Libros de Moyfes ; por què se avia de conceder al Talmud , lleno de Fabulas , y compuesto por hombres ? Lo segundo : Decir al Angel , en vano te embia Dios por mi , fino me concede , que vea primero los claustros del Infierno , y del Paraíso ; esto no es vna desmedida sobervia ? Y si dice , que el Angel le combidaba con el Cielo ; en què entendimiento cabe creer , que no lo admita , si primero no era llevado à ver las horribles penas del Infierno , que solo el oirlas causa horror ? Lo tercero : Decir , que de ningun modo obedeceria à Dios , fino le concedia su peticion ; no es otra respuesta muy sobervia ? Y si Dios *superbis resistit* , resiste à los sobervios ; como concederia vna respuesta tan altiva ? Lo quarto : Decir , que en vano embiaba Dios al Angel , dando por causa , que estaba leyendo en el Talmud , y que por esso no podia el Angel llevar à su alma ; esto no es declarar , que el Talmud era mas poderoso que Dios ? No es esto quitar à Dios la Omnipotencia , que es horrenda blasfemia ?

Lo quinto : Decir , que el Angel le dixo , sube sobre mi , no es declarar , que le llevó como à cueftas , ò como quien sube en vna bestia ; lo qual no se puede decir de

los Espiritus Angelicos ? Lo sexto : Decir , que vió en el Infierno à los Christianos , porque no daban credito al Talmud , no es esta vna ficcion grande ? Si el Talmud está compuesto por hombres , y está lleno de Fabulas , y mentiras , no consta , que Dios le aya aprobado ; y la Ley de Christo está comprobada con innumerables milagros ; como este Rabino oculta los muchos Judios , que están en el Infierno , que son innumerables , por no aver creído en Christo ? Lo septimo : Dice , que entró vivo en el Cielo . Como puede ser esto , si ay ley , dada por Dios , de que primero mueran los hombres , y sean juzgados , como dixo S. Pablo : *Constitutum est omnibus hominibus , semel mori* ? Si de la muerte no fué exceptuado el Hijo de Dios , y Maria Santissima ; por què este Judio avia de ser privilegiado ? Dice lo octavo , que se quexó el Angel , de que le avia engañado . Si cada Angel es sapientissimo , y mas sabio , que quantos doctísimos ay en el mundo ; como se puede creer , que vn hombre le engañasse ? Lo nono : Decir , que entró en el Paraíso , contra la voluntad del Angel , y no averle obedecido , aunque le mandó , que faliessse ; como esto se creerà , sabiendo el gran poder , que tienen los Angeles , pues vno solo en vna noche quitó la vida à ciento y ochenta y cinco mil Soldados del Rey Sennacherib ? Lo decimo : Decir , que Dios mandó que faliessse , y se quedó

contra la voluntad Divina; esto no declara, que pudo mas que Dios, lo quales blasfemia, que es negarle la Omnipotencia? Y si dice, que le engañò, no es negar su Sabiduria infinita, que tambien es blasfemia? Lo undecimo: Decir, que entrò en el Paraíso por engaño, y fraude, quien lo creerà, sabiendo de cierto, que nadie entra en el Cielo, sino por virtudes? Lo duodecimo: Decir, que Dios mandò, que se examinasse si otra vez avia jurado; si Dios no se olvida de cosa alguna, no es esto declarar, que lo ignoraba, lo qual es blasfemia? Y si por conocer Dios los más leves pensamientos de los hombres, era forçoso, que cònociesse la mala intencion, por esso no le podia engañar, ni estaba olvidado de todas las obras de este Rabino; como tiene atrevimiento para decir, que engañò à Dios, y dà à entender, que lo ignoraba, lo qual es blasfemia? Lo decimotercio: De todo esto se sigue, que fuè fingido, que Dios embiò vn Angel, que le avisasse de su muerte, y que le queria llevar al Cielo: Lo primero, porque en el Cielo no entra ningun pecador. Pues si este era muy sobervio, y contra Dios ha dicho las blasfemias referidas; como le avia de ofrecer la Gloria, que solo concede à los Santos? Lo segundo: Y como hemos de creer, que à tal pecador, Dios embiasse vn Angel, que le avisasse de su muerte, que es favor no concedido à todos los Santos? Todo esto, claramente

manifiesta, que estas cosas son Fabelas ridiculas; y estas hemos de creer como de Fè?

El nono argumento contra el Talmud, prosigue San Pedro Mauricio, fol. 1014. es, que dize: Que en el Cielo disputa Dios con los Rabinos, acerca de su Talmud; y que en cierta ocasion se ofreciò la questión de averiguar vna lepra; y diciendo Dios, que era tiña, los demás lo negaron, y con grandes disputas lo contradecian; y despues de largas contiendas, se convinieron, en que se tendria por verdadero lo que resolviesse Rabì Neemias, que vivia en el mundo. Mandò Dios à vn Angel, que viniesse por su alma, y la llevasse al Cielo. Vino el Angel; y hallandole leyendo en el Talmud, le dixo, que venia por su alma; y que Dios mandaba, que le llevasse al Cielo, donde gozaria de grandes felicidades; pero Neemias, lleno de horror, y temièdo morir, jurò por Dios, y por el Talmud, que no le llevasse, pues nadie podia morir, estando leyendo el Talmud; y por esso no cessaba de leer en èl. El Angel bolviò al Cielo, y refiriò à Dios lo que passaba; esto es, que el Rabino no queria morir, y que por esso no cessaba de leer en el Talmud. Dios le dixo: Yo te doy vn consejo, y es, que buevas, y hagas vn gran ruido sobre su cabeza, y con esso se divertirà, y dexarà de leer en el Talmud; y assi, podràs arrebatat su alma. Executòlo assi; y assi que

en-



entrò en el Cielo, viò à Dios con los Rabinos; y al punto, en voz alta, dixo: *Munda munda est, hoc est victus es, ò Deus, in quaestione à Iudeis, non est lepra, sicut dixisti. Tunc Deus aliquando erubescens, & contra testimonium tanti veri, nihil audens dicere.* No ay lepra, no la ay; vencido has sido, ò Dios, por los Judios, en la question, pues no ay lepra, como dixiste. Entonces Dios, algun poco, tuvo erubescencia, y no se atrevió à contradecir la sentencia de tan gran Varon.

O què falsedades aqui se hallan! La primera es, decir, que quien està leyendo en el Talmud, no puede morir. Los Libros de Moyses eran Santissimos, cuya Doctrina era dada por Dios; y lo mismo son los Libros de los Prophetas, y los que los leyeron, murieron. Pues si à estos, tan Santos, y dados por Dios, no se concedió el privilegio referido; como se ha de creer, que Dios le diò à vn Libro, compuesto por hombres, y lleno de Fabulas, y mentiras? No declaran en esto, que el Talmud es mas poderoso que Dios? Y esto no es blasfemia? La segunda es, decir, que en el Cielo avia disputas con los Rabinos: Esto lo niegan todos los Theologos; porque viendo à Dios, se saben todas las Ciencias, y alli no ay ignorancia. La tercera es, decir, que disputaban con Dios: Pues no es grande atrevimiento, y horrenda soberbia, decir, que disputaban con Dios, y que negaban lo que el afir-

maba? Esto, què otra cosa es, sino decir, que en Dios avia ignorancia, lo qual es grande blasfemia? Y en contradecirle, no declaraban, que ellos sabian mas que Dios; lo qual, además de ser horrenda blasfemia, es soberbia, mayor que la de Lucifer. Si los mas Sabios, son ignorantissimos delante de Dios; como estos son tan atrevidos, que se le oponen? La quarta es, decir, que Dios fuè vencido en la disputa; esto no es decir, que ignorò discernir la question, y que aprendió de los hombres? Y esto no es decir, que Dios es insipiente, è ignorante, lo qual es horrible blasfemia? Como se sufre, que la summa Sabiduria, aprenda de la summa ignorancia? La quinta: No es atrevimiento horrible, decir, que Dios no se atrevió à contradecir à la autoridad de tan docto hombre? Y quanto mayor atrevimiento es, sin comparacion, que el hombre tan vil, è ignorante, se atreva à contradecir à Dios, Supremo Señor? Si todas las criaturas son nada, en comparacion de Dios; por què el Omnipotente no se avia de atrever à la nada? Y como este Rabino, que es nada, tiene osadía para tratar de ignorante, y mentiroso al Omnipotente, è infinito en sabiduria, y en toda perfeccion? Esto es contra Job, que dixo, Job, cap. 9. *Si volueres contendere cum eo, non potero respondere unum, pro mille.* Si yo quisiere disputar con Dios, à mil argumentos, que me proponga, no

podré responder à vno , porque es infinito en sabiduria. Pues como los Talmudistas son tan atrevidos, que à vn argumento, que le proponen , fingen que està concludido? O estupenda sobervia, y blasfemia!

El decimo argumento es, contra el Talmud , que en el Libro Thanior, *Ieiuniorum Ordo*, dice: Que vn gran Doctor Rabino , llamado Elcazar, que se hallaba con maxima pobreza atribulado, y algunas vezes se quexaba en sus oraciones; al qual respondiò Dios: Si quieres, por amor de ti destruirè al mundo, y otra vez bolverè à criarle; y puede ser que suceda, que nazcas en tal Signo, en que puedas ser rico. Digo, que esto no es creible: Lo primero, porque las adversidades, y felicidades, las atribuye à los Planetas, y no à la Providencia, y esto es blasfemia. Lo segundo: Decir, que por su amor destruiria al mundo, y le bolveria à criar; en esto dà à entender, que no podia enriquecerle, sino de este modo; y esto es quitar la Omnipotencia, y la Sabiduria, porque ignoraba los medios, para hazerle rico, lo qual es blasfemia. Lo tercero: Decir, que por su amor destruiria al mundo, y le bolveria à criar; quien lo podrá creer, viendo que esto no lo ha dicho Dios por ningun Santo? Lo quarto: Decir, que puede ser, que naciendo en tal Signo, pueda ser rico; esto es atribuir los efectos à los Planetas, y privar à Dios de la Omnipotencia,

y Sabiduria, è incluye dos blasfemias.

El 11. argumento es, que in lib. *Benedictionum*, cap. *C. P. S. mortuus*, dice: Quien hiziere burla de algun Sabio del Talmud, ò contra el dixere algun mal, serà condenado al Inferno; pero si quebranta la Ley de Dios, no tiene pena alguna, sino su transgressor. Digo lo primero: Quien no se admira de estos, que quèren ser reverenciados, y obedidos mas que Dios? Lo segundo: Esta Doctrina es contra la Ley de Moyses, que propone graves penas à los transgressores de la Ley, pues à la Adultera mandaba fuesse apedreada, y por el hurto fue publicamente muerto Achan, Iosue, cap. 7. Pues como estos se jactan de guardar la Ley de Moyses, enseñando Doctrina à ella contraria?

El 12. argumento es, porque en el lib. *Benedictionum*, cap. 1. dice: Que despues, que Dios destruyò su Templo, no le ha quedado en todo el mundo sino el espacio de quatro codos; esto es, el estudio del Talmud. Digo lo primero: Que esto es quitar à Dios el atributo de la Immensidad, y esto es blasfemia. Digo lo segundo: Que si solo està en el Talmud, como podrá gobernar al mundo? No es esto negar su Providencia? Digo lo tercero: Que decir, que solo està en el Talmud, esto lo entienden, porque estudia en esse Libro; y esto es lo mismo que declarar, que en Dios ay

ignorancias, y que vá allí para salir de ellas; y esto es blasfemia. Si es infinito en su Sabiduría, que necesita del estudio?

El 13. argumento es, que en Rabá Mezia, *cap. Qui conducit operariam*, dice el Talmud: Que quando murió Moyses, Dios le sepulchó, y que Dios es Sacerdote; y que mandaba la Ley, que el Sacerdote, que tocasse à vn Difunto, quedasse manchado, è inmundo, y que por esso quedó Dios inmundo; y que despues se labó en fuego, segun Isaías, *vers. 1. Quia ecce Dominus in igne venit*. Digo lo primero: Si Dios es la misma Pureza, como pudo quedar inmundo, y manchado? No es blasfemia poner en Dios este defecto? Digo lo segundo: Si dicen, que es Sacerdote, lo será de otro mas superior. Y quien ay otro mas superior, que Dios? Digo lo tercero: Que Lyra enseña, que Dios le enterró por ministerio de Angeles; y estos, por ser Espíritus, no quedaron manchados, ni inmundos. Pues por que los Rabinos ponen tal abominacion en Dios?

El 14. es, que el Talmud dice, *En Zota, cap. 1. Quinque*: Que Dios crió à cinco hombres, semejantes à sí en algunas cosas; esto es, à Sanson, en la fortaleza; à Saúl, en la hermosura; à Absalon, en los cabellos; al Rey Sedecias, en los ojos; al Rey Asa, en los pies. Y por estas cosas, en que le eran semejantes, les condenó: Digo, que esto es decir que

Dios tenia embidia de ellos. Digo lo primero: Que decir, que Dios tiene embidia, es blasfemia. Si es Santísimo, y Purísimo, como puede tener embidia? Digo lo segundo: Como ha de tener embidia de cosas, que el mismo dió graciosamente, y puede dar, muchas mas excelentes, sin comparacion? Digo lo tercero: Que en estos cinco casos, en que el Talmud dice, que eran à Dios semejantes, son corpóreos; y esto es declarar, que Dios es corporeo, lo qual es heregia. Digo lo quarto: Que estas propiedades de los cinco, no son pecado; y decir, que por esso les condenó, es hazer injusto à Dios; y esto es blasfemia.

El 15. es, que en el *lib. Benedictio. cap. 1.* dice: Que cada dia pone en su cabeza, y brazo el Cafilim; esto es, las Filacterias, en que está escrita la Ley. Y Pedro Alfonso, que fue Rabino, y ya Christiano, *ibi fol. 177.* dice: Que en el Talmud se propone, que Dios cada dia llora por la captividad de su Pueblo; y que de sus ojos salen dos lagrimas, que caen en el mar. Digo lo primero: Que todo esto declara, que Dios es corporeo; y decir esto, es heregia. Digo lo segundo: Que decir, que Dios llora cada dia por la captividad de su Pueblo, es lo mismo que decir que no le puede librar, y que por esso llora; y esto es decir, que no es Omnipotente, y que ignora el modo de librarle; y esto es como negar la

infinita Sabiduría, y Omnipotencia, y en esto se incluyen dos blasfemias. Digo lo tercero: Que decir, que de sus ojos salen dos lagrimas, y caen en el mar, esto es Fabula.

El 16. es decir, que Rabi Eliazer enseña: Que todos los que conociessen la cantidad de las obras de la Creación del Mundo, conseguirían la Gloria futura; y que él, y Aquiva, eran fiadores de esta verdad. Digo lo primero: Que esto es lo mismo que decir, que cualquiera, por pecador que fuese, con saber bien lo referido, se podía salvar; y sabiendo esto, podían dar rienda à todos los vicios. Digo lo segundo: Que esto es contra Moyses, que en el Viejo Testamento enseña, que Dios castiga, ò premia, segun los méritos, ò demeritos; como se conoce en las muchas bendiciones, que Moyses echò à los buenos, y en las maldiciones à los malos. Digo lo tercero: Que decir lo referido, es lo mismo que declarar, que no ay Dios que premie, y castigue; y esto es proprio de los Atheistas, que no creen, que ay Dios. Y esto, no es quitar la Providencia, la Misericordia, y Justicia Divina, que en esto se incluyen muchas blasfemias? Digo lo quarto: Que decir Eliazer, y Aquiva, que ellos eran fiadores: O que engaño tan horrendo! Son acaso Dioses, para conceder tal promesa? De donde les ha venido tal potestad, no concedida, ni que jamás se concederá à hombre alguno?

Quien les ha assegurado, que tal proposicion sea verdadera, sino del demonio, para que con estas mentiras engañen à muchos, y los lleven à las eternas penas del Infierno?

El 17. es, que Geronymo de Santa Fè, Rabino, y despues Christiano, *ibi fol. 547.* dice: Que en el Talmud se refiere, y se ordena, que los Judios guarden ordenes, y ceremonias, y que las observan: Esto es, que en algunas noches del año enciendan ciertas candelas en casa, en señal de la victoria de los Machabeos, y en memoria de Esther, y Mardoqueo, contra Amán; y que en cierto mes del año, que se celebre esta Fiesta; y que en ella se manda en el Talmud, que cada Judio está obligado à embriagarse; y que en esse dia se lea en la Synagoga; y quando lean esta Historia, y enciendan las candelas, digan estas palabras: *Bendito sea el Señor Dios nuestro, que nos ha santificado en sus mandatos, y nos ha mandado encender estas candelas.* Digo lo primero: Que se lea todo el Testamento, y no se hallará tal precepto de Dios. Digo lo segundo: Que estas son ordenaciones hechas por los Rabinos. Pues como dicen, que Dios les ha mandado lo hagan? Digo lo tercero: Que en el Levitico, *cap. 10.* mandò Dios à Aarón, y à sus hijos, con pena de muerte, que no bebiesen vino, ni cosa que podia embriagar, quando entrassen en el Taber-

naculo. Pues si prohibia el beber vino, aun con moderacion; quanto mas el embriagarse? Y en los Numeros, *cap. 6.* mandò Dios, que se abstuviesen del vino, y que no comiesen vbas, ni passas los que se consagraban à Dios; como dicen aqui, manda Dios que se embriaguen? No es esto contra la Escritura? Y si las Fiestas deben ser Santas, el embriagarse no es profanarlas? Digo lo quarto: Que el embriagarse, es contra la Ley Natural, y Divina: Luego decir, que lo manda Dios, es blasfemia. Digo lo quinto: Que estos Talmudistas quieren ser mas que Dios; el qual aprueba solo lo bueno, y santo, y prohíbe lo malo; pero mandando que se embriaguen, quieren que à lo malo lo haga licito? Pues esto, què otra cosa es, sino querer ser mas que Dios? Digo lo sexto: Que decir estos, que encendiendo las candelas, y embriagandose, les santificaba Dios; como puede ser esto, si están quebrantando la Ley Divina, y Natural, en cosa grave, qual es el embriagarse?

El 18. es decir el Talmud: Que Dios dexò imperfecta la Obra del Cielo. Y assi, Pedró Alfonso, que de Rabino se hizo Christiano, en el fol. 182. *ibi*, refiere, que los Talmudistas dicen: Que quando Dios criò al Firmamento, de todo punto no le quiso perficionar, sino que en la parte Septentrional dexò vn gran pedazo abierto; y que esto lo hizo con fin, de que si en algun

tiempo alguno se levantasse, y se quisiesse hazer Dios; entonces le díría: Si tu eres Dios, como yo, cierra esse pedazo de Cielo, que yo he dexado abierto. Digo lo primero: Que esto es contra Moyse, que, in Genes. *cap. 2.* dixo: *Perfecti sunt Cæli, & omnis ornatus eorum.* Que Dios perficionò à los Cielos, y à todos sus adornos. Digo lo segundo: Que la causa que dàn para dexar imperfecta la Obra del Firmamento, era para confundir, por falta de poder, al que se quisiesse hazer Dios. A esto digo, que decir esto, es dár à entender, que Dios no tenia otro medio para confundirle; y esto es contra la Omnipotencia Divina. Si à Lucifer, que se levantò à mayores, al instante le arrojò al Infierno; por què à este, que quisiesse hazerse Dios, no le podia castigar del mismo modo? Si Dios, con solo querer, criò à todo este mundo de la nada; por què, con sola vna palabra, no podia aniquilarle, y à qualquiera, que se le revelasse? Digo lo tercero: Que decir, que dexò abierto vn pedazo del Firmamento, para que si alguno se le revelasse, decirle que le cerrasse; esto es decir, que podia suceder, y que se podia temer, y que ignoraba quien fuesse este; y esto es contra la Infinita Sabiduria de Dios: Y notar en Dios falta de poder, è ignorancia, son blasfemias. Digo lo tercero: Que dexar abierto vn pedazo en el Firmamento, nadie lo ha

ha dicho, ni aun los grandes Astrologos, sino los Rabinos, que fingen esta Fabula, y la afirman por verdadera.

El 19. depropone el referido Alfonso, *ibi. fol. 183.* donde refiere, que los Rabinos enseñan, que Moyse subió al Cielo, para recibir la Ley; y que aviendola recibiendo allí, con él altercaron los Angeles, diciendo: De ningún modo dexaremos, que lleves la Ley, para los hijos de Israel; porque mas necesaria es para nosotros, que para ellos. Oyendo esto Moyse, quedó muy espantado, y atemorizado, y no se atrevió à hablar palabra. Entonces Dios confortò à Moyse, y le dixo: Esta Ley es para regir, y gobernar los cuerpos; vosotros no necesitais de ella, porque sois espirituales. Oyendo esto los Angeles, callaron, no teniendo que responder; y entonces Dios se riò de la victoria de Moyse, y se alegrò mucho; y entonces Moyse baxò del Cielo, muy alegre, con la Ley. Ahora añade Alfonso: Quantas necedades, y locuras en esto nos proponen? Como Moyse, con el grande peso del cuerpo, pudo subir al Cielo, tan distantiísimo de la tierra? Y como se pude decir, que Dios diò la Ley, y los Angeles lo prohibiesse? Y que cosa mas necia, como decir, que vencidos los Angeles, Dios se riò? Y si dicen, que los Angeles estaban tan deseosos de la Ley, como no la pidieron à Dios antes? O por que no pidieron, que les

diessen parte de la Ley? Que cosa mas ridicula, como es esta? Esto dice este Rabino, yà Christiano. Y digo lo primero: Que decir, que Moyse subió al Cielo, para recibir la Ley, es contra la Escritura, que dice la recibió en el Monte Synai. Digo lo segundo: Que ninguno subió al Cielo, hasta que el Salvador llevó consigo las Almas de los Santos Padres, que estaban en el Limbo. Digo lo tercero: Que decir, que los Angeles altercaron, no se puede decir; porque en el Cielo no ay altercaciones, sino paz suma. Digo lo quarto: Que decir, que Dios se riò, es lo mismo que decir, que es corporeo; y esto es blasfemia, porque es Espiritu puro.

El 20. argumento propone Cornelio Alapide, *in 1. al Thim. cap. 1.* que dice: En el Talmud se halla lo que refiere San Augustin, en que los Rabinos refieren de vn Buey muy grande, criado en el principio del mundo, para que quando venga el Mesias, coman de él, y se regalen con su comida; y que el tal Buey es tan grande, que cada dia comerà, y pacerà la yerba de mil montes: *Et bovem hunc esse tam magnam est mille montes depascatur quotidie.* Aqui dice: Lo primero, que el Buey era tan grande, que paceria, ò comeria la yerba de mil montes. Y pregunto: Si desde Barcelona, hasta Portugal ay 150. leguas, como el tal Buey podia detenerse à comer, y andar en vn dia estas 150. leguas? Y como

en

en vn dia podia comer la yerva de mil montes, y andar las muchas leguas, que distan vnos de otros? Lo segundo : Dice, que el Buey fuè criado desde el principio del mundo. Pues si ha millares de años, que està criado, quan viejo, y quan duras estaràn sus carnes? Lo tercero, dice: Que este le criò Dios para que quando venga el Mesias, se regalen con su comida. Y este Buey tan viejo, y duro, està preparado para que con el regale a los Judios, quando venga? Como no se conoce, que este es vn disparatado sueño? Si qualquiera, para regalar à sus amigos, previene manjares regalados; no es cosa indignissima enseñar, que Dios, para regalar à sus amigos, les tiene prevenido vn Buey tan viejo, y durissimo? Y diciendo el Talmud, que quanto en el se contiene, se ha de creer como de Fè, y con pena de muerte, hallandose en el esta mentira del Buey, y otras muchas, las hemos de creer como de Fè, ò como dignas de risa?

: Además de esto, Lyra in Isaias, cap. 34. dice: *In Talmud sunt Doctrina nefanda, & fetida, quæ aures modesti offendunt.* En el Talmud ay Doctrinas tan sucias, feas, nefandas, y abominables, que ofenden à los oídos de qualquiera hombre modesto. Algunos Exemplos, bien deshonestos, se hallan en el Talmud, que propone Geronymo de Santa Fè en el fol. 548. y 551. que declaran quan luxuriosos eran

algunos de los Rabinos. El Abulense in 2. Reg. cap. 22. quest. 2. dice: *Hebreici nescientes, distinguere in Scriptura, quid secundum litteram, & quid secundum metaphoram dicatur, habent occasionem ex similibus afferendi de Deo, quædam absurda, & turpia, quæ habentur in suo Talmud, & ipsi putant vera.* Los Hebreos, no sabiendo distinguir lo que se dice en la Escritura, segun el sentido literal, ò metaphorico; de aqui han tomado ocasion de los tales lugares, para afirmar de Dios cosas absurdas, y torpes, que se hallan en su Talmud, y ellos las reputan por verdaderas. Todo esto no es contrario à la gran pureza, santidad, y verdad, que enseña la Ley de Christo, y la de Moyses? Si sienten, y hablan tan mal de Dios, y siembran Doctrinas contrarias à lo que nos enseña la Fè, como se juzgan fieles siervos suyos? Y à este Libro, que contiene muchas Fabulas, errores, y que provoca à horrendas abominaciones; como le reputan por Santo, y dado por Dios, y mandan que sea creído, con pena de muerte? Adonde mas puede llegar la ceguedad, ò locura? Esta, como puede ser Doctrina, sino del demonio?

Asi lo prophetizò Zacharias en el cap. 10. diciendo: Que los reputados por Santos, y Divinos, hablarian cosas inutiles, mentirosas, y sembrarian Doctrinas vapores. Y la Glosa, con S. Remigio, dice:

*Hi decipiunt homines attentiores, spiritibus erroris, & demoniorum.*  
 Esto es, como los Rabinos eran reputados por Sabios, y Virtuosos, como entendian mal la Escritura, se engañaron à si, y à otros; se negaron à las Doctrinas, que el demonio les proponia; y por esso cayeron en errores, y quedaron cautivos, en poder de Satanás, su cruel tyrano. Pues si están ciegos, que mucho que caygan en muchos errores? Si el demonio es su Maestro, que se puede esperar, sino que los despené en muchas mentiras, y vicios, que à ellos, y à sus Discipulos priven de la Gloria, y lleven al Infierno? Quien sigue esta Doctrina, como no teme su perdicion? Si el demonio, que es nuestro cruel enemigo, es el Maestro de tal enseñanza, quien la executa, que puede esperar, sino ir con él al Infierno, condenado para siempre?

## CAPITULO V.

*De el horrendo odio, y aborrecimiento, que el Talmud enseña à los Judios, contra los Christianos; cuya Doctrina es contra la Ley de Moyses, contra la Natural, y de Christo.*

**E**L odio, y aborrecimiento tan grande, que tuvieron los Judios à los Christianos, desde el principio de la Iglesia, le conservaron los Autores de su Talmud, Libro Sagrado entre ellos, pues en él enseñan vn grande aborrecimien-

to contra ellos. Sixto Senensi en su *Biblioth.* y Pláateli en el *tom. 5.* después de referir grandes errores, blasfemias, Fabulas, y testimonios contra Moyses, y contra los Santos del Testamento, desde el *fol. 50.* hasta 66. en el *fol. 53.* propone la Doctrina del Talmud, contra los Christianos, y cita las autoridades del Talmud, donde se hallaron, y assi:

Lo primero, dice el Talmud: *Iudeus Gentilibus, neque boni, neque mali, quidquam faciat; Christianum omni studio, utque industria conetur de vita tollere.* Ord. 4. tract. 8. dist. 2. El Judio à los Gentiles no haga bien, ni mal; pero al Christiano, con todo cuidado, è industria, procure quitarle la vida. Y el Abulense, in *lib. 3. Reg. cap. 3. q. 5.* dice: Que muchos Rabinos enseñan, que el Judio no peca haziendo todo el mal que pudiese al Christiano. Digo lo primero: Que esto es contra la Ley de Moyses, que en el Exodo, *cap. 21.* manda, que quien quitare à otro la vida, sea castigado con la pena del Talion: *Qui percusserit hominem volens occidere, morte moriatur.* Pues si Moyses manda, que el matador sea muerto, en castigo de su pecado; esta tan grave pena, no declara la gravedad de su culpa? Y si Moyses aqui prohíbe matar à otro; como los Talmudistas dan licencia amplia, para matar à los Christianos? No es esto obrar contra la Ley de Moyses? En el  
 Le-



Exivlico, cap. 24. Moyfes mandò lo mismo. Y en el quinto Mandamiento, dado à los Judios, les mandò, que no matassen à hombre alguno: *Non occides*. Y el mismo Moyfes nos propone, que mandò Dios à Noè, que no derramasse sangre humana; y que si alguno la derramasse, fuesse castigado con la pena del Talion; y propone la razon: *Ad Imaginem Dei factus est homo*. Como si dixera: El hombre es hecho à la Imagen de Dios; y quien le injuria, ofende à su Criador., cuyo retrato es: Y es de advertir; que todos los hombres sean Gentiles, Moros, Judios, ò Christianos, son criados à la Imagen de Dios: Luego prohibe dár la muerte à alguno.

Lo segundo, Geronymo de Santa Fe, in *Bihliath. P. 1. 26. fol. 53*, propone, que dice el Talmud: *Mandas expressa Judæis, quod omnibus hominibus gentium, aliarum damnum inferant, iuxta posse, & ladere. convenitur expresse, sed potissimum Christianis*. Que el Talmud manda expressamente à los Judios, que hagan quanto daño pudieren à las demás Naciones, y principalmente à los Christianos. Digo lo primero: Que decir les hagan quanto daño pudieren, es lo mismo que lo referido: Esto es, que si pueden, les quiten la vida; y esto denota su grande odio, y aborrecimientos. Y es contra la Ley de Moyfes, que en el lib. Namer. cap. 35. y en el Deuteron. cap. 19. manda: Que si

alguno, por odio, matare à otro, que el matador sea condenado à muerte. Digo lo segundo: Que esto es contra la razon natural, que dicta: *Lo que no quieres para ti, no quieras para el otro*. Y sino, preguntó: Si huviera vna Ley, que dixera, que el Christiano debia poner todo cuidado, y estudio en quitar la vida à los Judios; estos quanto blasfemaran de ella? O que injustissima la reputaran! Pues por que en ellos ha de ser lícito matar à los Christianos? Digo lo tercero: Que esta Ley dà facultad para que en poco tiempo los Judios, como son muchos, y están repartidos por todo el mundo, quitasen la vida à innumerables, por trayciones, y alevosias. Digo lo quarto: Que la tal Ley es contra Moyfes, que no enseña, que se quite la vida à los Christianos: Lo primero, porque entonces no los avia. Lo segundo, porque esta Ley, que proponen los Talmudistas, no se haze otra causa, sino ser Christianos. Y Moyfes, quando dice, que à alguno se le quite la vida, es en caso de delito muy grave. Lo tercero; porque no dà facultad al particular de quitar la vida à otro, sino à los Juezes señalados; y estos en caso que aya grave delito, comprobado con dos, ò tres testigos; pues así lo dixen en el Dentorbonio, cap. 17. *In hore duorum, aut trium testium peribit, qui interficietur*. Digo lo quarto: Que de contra

vez, como propuse al principio de este Capitulo, que el Judio no haga daño à los Gentiles, sino à los Christianos; y decir luego, que haga daño à todos los Gentiles, es contradecirse. Lo quinto, digo: Que decir, que hagan daño solo al Christiano, y no al Gentil; si el Christiano es justo; es injusticia; porque quitar la vida al justo, es injusticia, porque no señalan causa de la muerte, sino solo decir, porque es Christiano; y es blasfemia decir, que Dios les dió esta Ley, porque es hazerle Autor de cosas injustas; y es tambien contra la Escritura, pues dice David: *Iustus est Dominus, & rectum iudicium tuum.* Que Dios es Justo, y su Juicio recto. Pues si esto es cierto, como avia de dár Ley injusta? Y Psalm. 68. *Tu reddes unicuique, iuxta opera sua.* Que Dios castiga, ò premia à cada vno, segun sus obras. Pues por qué avia de mandar quitar la vida, solo por ser Christianos? Tambien dixo: *Judicabit orbem terrarum in iustitia, & Populos in equitate.* Que Dios juzga al mundo en Justicia, y à los Pueblos en equidad. Luego esta Ley, que propone el Talmud, además de ser blasfemia, por hazer à Dios injusto, es contra la Escritura.

Lo tercero, dice el Talmud; *Ordinat. 4. tract. 8. Siquis Iudæum Christianum, præcipit, propinquum inspexerit, ipsum statim præcipitare tenetur.* Y Geronimo de

Santa Fe en el fol. 54. añadió: *Si repererit eum, iuxta puteum, proiciat intus, & revolvat lapidem supra puteum, ne egrediatur, & si sit in puteo scala, auferatur, ne ascendere possit.* Si algun Judio viere à algun Christiano cercano à vn precipicio, al punto procure, quede todo punto sea precipitado; y si le hallare, que está cercano à caer en vn pozo, acabe de hazerle caer; y luego ponga alguna piedra en el brocal, para que no pueda salir; y si en el pozo ay alguna escala, quítela, para que no pueda salir. Y aun añade mas, que el Talmud dice: *Mulierem Christianorum occide, & mulierem, ut serpenti frange caput.* A la muger del Christiano, matala; y como à la Serpiente, quebrantala la cabeza.

Aqui hallo, que todo esto; lo primero, es contra la Ley de Moyses, que en el quinto Mandamiento prohibe el matar à otro: *Ne occidas.* Y por el Deuteronomio, cap. 19. y por el lib. Numer. cap. 35. se prohibe à los Judios el hazer daño al proximo por odio. Y vemos en el Testamento Viejo, que David à su grande enemigo Saul, le perdonó: Joseph à sus hermanos, no solo los perdonó, sino que los hizo muchos beneficios. Y esto enseña Dios à los Judios por Salomón, diciendo, Proverb. 25. *Si esurierit inimicus tuus, ciba illum, si sitieris, da ei aquam, prunas enim congregavit super caput eius, & Dominus reddeat illi.* Si tu enemigo

hambre, dale de comer; si tuviere sed, adminístrale la bebida; y haciendo esto, echarás sobre el brasas de amor, y Dios te dará la remuneracion. Todos estos Textos del Testamento Viejo, son contra los que propone el Talmud. Pues como sus Autores engañan à los pobres Judios, proponiéndoles Doctrinas falsas, por verdaderas? Digo lo segundo: Que esta Doctrina no solo es contra la Ley Natural, pues cada vno ama à su semejante; pero es cruel, y mas que el de las fieras, pues estas aman à sus semejantes. Digo lo segundo: Que en lo referido, los Talmudistas quebrantan muchas Leyes de Moyses, que en el Levitico à los Judios mandò, *cap. 19. Non facies quod iniquum est; nec iniuste iudicabis. Non stabis contra sanguinem proximi tui. Non oderis fratrem tuum in corde tuo. Non queras ultionem, nec memor eris iniurie Civium tuorum.* No hagas cosa iniqua, ni injustamente juzgarás; ni procures deramar la sangre de tu proximo. No tendrás en tu corazon, contra tu hermano, odio: No tomes vengança, ni te acuerdes de las injurias de tus Ciudadanos. Aqui propone Moyses à los Judios seis Leyes, y en ellas falta el Talmud, contra los Christianos. Pues esto, que otra cosa es, sino que el Talmud enseña à quebrantar la Ley de Moyses?

Lo quarto: Dice el Talmud, *Ordin. 1. tract. 1. dist. 4. Statui-*

*mus, ut quilibet Iudeus ter in die blasphemet omnem Christianorum gentem, ut Deum precetur, et confundat, exterminetque ipsam cum Regibus, & Principibus suis, atque hoc maxime faciunt Sacerdotes Iudeorum ter quotidie orantes in odium Iesu Nazareni.* Establecemos, que qualquiera Judio, tresvezes al dia blasfeme de todos los Christianos, y ruegue à Dios, que los confunda, y destruya, y à sus Reyes, y Principes. Y esto principalmente lo executen los Sacerdotes de los Judios, orando en odio de Jesus Nazareno. Digo lo primero: Que este odio es contra la Ley de Moyses, y tambien el desear la muerte, como ya queda probado en este capitulo. Digo lo segundo: Que este odio contra Jesus Nazareno, es propriamente contra Dios; y esto es propio de demonios. Digo lo tercero: Que este odio tan grande, no solo contra los Christianos, y Principes, declara la infidelidad de los Judios, contra sus Reyes, y Principes, y quanto se pueden temer de ellos. Digo lo quarto: Que la oracion, que hazen contra los Christianos, y Principes, no les daña, ni la oye Dios, solo es contra los mismos Judios; pues cada vez, que hazen tal oracion, cometen vn pecado mortal; porque tal peticion, nace de vn odio horrendo, prohibido por Moyses, y porque desean daños muy graves, contra los proximos.

Lo quinto: El Talmud, *Ordin.* 4. *tr. 3. 8. dicit: Precipitur omnibus la-*  
*dais, ut Christianos omnes loco bru-*  
*torum habeant, nec aliter costra-*  
*ctent, quam bruta animalia.* Se  
 manda à todos los Judios, que à  
 todos los Christianos los reputen  
 como brutos, y que no los tra-  
 ten, sino como animales brutos.  
 Digo lo primero: Que Salomòn,  
 Prov. 1. dixo: *Qui despicit pro-*  
*ximum suum peccat.* Y Dios dixo  
 por el Ecclesiast. c. 27. *Dilige proxi-*  
*imum, & coniungere fide cum illo.*  
 Ama à tu proximo, y tratale con  
 caridad, y amistad. Pues como no  
 reparan los Judios, que faltan à  
 estas dos Leyes de Dios, despre-  
 ciando à los Christianos en el mo-  
 do referido? Digo lo segundo: Que  
 la doctrina referida, es contra la  
 Ley Natural: Lo yno, porque los  
 Judios no quisieran, que las demás  
 Naciones los reputaran por brutos,  
 y los trataran como à tales. Luego  
 faltan à la Ley Natural, que enseña:  
*Lo que no quieres para ti, no lo*  
*quieras para los otros.* Lo otro,  
 porque dixo Dios por el Ecclesiast.  
 cap. 3. *Omne animal diligit simile*  
*sibi sic, & omnis homo proximum*  
*sibi. Omnis caro ad similem, sibi*  
*coniungitur. Et omnis homo simile*  
*sui sociabitur.* Todo animal ama  
 à su semejante; así, el hombre ama  
 à su proximo. Toda carne se junta  
 à su semejante; así, todo hombre se  
 acompaña de su semejante. Pues si  
 es natural amarse los animales de  
 una especie, y los Judios no aman à

los Christianos, que son de una mis-  
 ma especie; por que quieren, que  
 sean tratados como bestias? En es-  
 to no obran contra la Ley Natural?  
 No declaran en esto, que los ani-  
 males son mejores que ellos? Digo  
 lo tercero: Que enseñar, que deben  
 tratar à los Christianos, como bes-  
 tias, es una gran soberbia, à quien  
 Dios aborrece tanto, que por esso  
 à los Angeles sobervios, arrojò al  
 infierno; como por lo mismo, no  
 temen los Judios otra semejante  
 condenación? Digo lo quarto: Que,  
 si Dios aborrece tanto à la sober-  
 via; como no reconocen, que Dios  
 no ha dado Ley à los Judios, para  
 que sean sobervios, para que traten  
 à los Christianos con tanta soberbia,  
 y menosprecio?

Lo sexto: Dite el Talmud en  
 San Hoxin. cap. Mortis: *Si Chri-*  
*stianus se disponat ad studendum*  
*in lege Dei, reus erit mortis, quia*  
*lex non fuit data nisi proli Iacob.*  
 Que si el Christiano se ocupare en el  
 estudio de la Ley, es reo de muerte,  
 porque no se ha dado otra Ley, si-  
 no à los Judios. Digo, que esta Ley  
 es injustissima. Lo primero: Por-  
 que el amar, obedecer, y servir à  
 Dios nuestro Criador, es de dere-  
 cho natural. Pues no es cosa injus-  
 tissima prohibir esto? Lo segundo:  
 Porque todo el cuidado del demo-  
 nio, es, apartar à los hombres,  
 del cumplimiento de la Ley de  
 Dios. Pues proponer el Talmud,  
 que quien estudiare en esta Ley sea  
 muerto, no se declara, que este es  
 con-

Consejo del demonio? Lo tercero: Porque como Dios es sumamente bueno, quiere de nosotros todo lo bueno. Pues si la Ley del Talmud fuera buena, dixeramos, que Dios era injusto, pues prohibia lo bueno; y esto no se puede decir, porque es blasfemia. Lo quarto: Dios prohibe solo lo que es malo. Luego prohibir, que estudie en la Ley del Talmud, y prohibirlo con pena de muerte al Christiano, esto es declarar, quan falsa es la tal doctrina.

Lo septimo: Dice el Talmud, *in lib. Modda: Non est consentiendum Christianis tenere studia, neque scholas*. No se ha de consentir à los Christianos, que tengan Escuelas, ni Estudios. Digo lo primero: Que esta Ley es impia. Lo primero: Porque la ignorancia, es madre de todos los vicios. Lo segundo: Porque la ignorancia es la destruccion de las casas, y de los Pueblos: Lo tercero: Porque no teniendo Escuelas, ni Estudios, no conocerian sus errores, y con facilidad ofenderian à Dios. O astucia, propria del diablo! Lo quarto: Porque temian, que si los Christianos estudiassen, y saliessem doctos, descubririan sus falsas doctrinas.

Lo Octavo: Dice el Talmud *in Modda, cap. 10. Non liceat nobis cum Christianis confederare, nec pacem habere cum ipsis nisi laboraverit interficere illos*. No es licito à los Judios tratar, ni tener paz con

los Christianos, sino para convertirlos al Judaismo, ò para matarlos. Digo lo primero: Que si no lo es licito à los Judios, sino lo referido; como todo su cuidado es, tratar, y contratar con los Christianos? Digo lo segundo: Que es contra el quinto Mandamiento, que les propuso Moyses, de no matarás. Digo lo tercero: Que es contra la Ley Natural. Digo lo quarto: Que es cruel la conversacion del Judio, con el Christiano, la qual debe huir, porque le es mas dañosa, que la cercania de vna sierpe; pues esta, solo puede quitarle la vida, pero la conversacion del Judio se ordena, à quitarle la vida del cuerpo, y del alma, y de condenarle al infierno.

Lo nono: El Talmud dice, *Ordin. 1. tract. 1. dist. 4. Precipitur omnibus Iudeis, ut quovis modo, sive dolo, sive usura, sive furto facultatis Christianorum, sibi abdicent*. Mandase à todos los Judios, de qualquier modo que pudieren, sea por dolo, ò fraude, ò por violencia, ò por usura, ò por hurto, quitar las haciendas de los Christianos. Digo lo primero: Que esto es contra la Ley de Moyses, pues en el septimo Mandamiento dice: *No hurtarás*. Y en el decimo dice: *No desearás los bienes ajenos*. Lo segundo: Porque es tambien contra la Escritura, y contra Moyses, que en el Levítico, *cap. 19.* despues de aver prohibido, y que no se haga daño à otros

otros en la hazienda, añadió: *Nec decipiet unusquisque proximum suum. Non facies calumniam proximo tuo. Nec vi opprimas eum. Nec morabitur opus mercenarij, apud te usque ad mane.* Ninguno engañe à su proximo. Ninguno à su proximo haga calumnia, ò falsa acusacion. Ninguno, por fuerza, le haga daño. No detendrás el jornal del pobre. Y en el Deuteronomio, cap. 25. despues de prohibir, que no se haga daño al proximo, dà la razon: *Deus tuus averfatur omnem iniustitiam.* Como si dixera: Yo, que soy tu Dios, y soy Justo, y que abomino de toda injusticia, te mando, que en todas tus cosas obres justamente. Y en el Deuteronomio dixo Dios por Moyfes, cap. 5. *Non concupisces uxorem proximi tui, non domum, non agrum, non servum, non ancillam, non bobem, non agrum asinum, & universa, quæ illius sunt.* No desearás la muger de tu proximo, no su casa, no sus campos, no sus siervos, y siervas, no sus bueyes, y jumentos, ni sus bienes. Aquí vemos, que prohibió Dios à los Judios, no solo quitar la hazienda agena; pero tambien el deseo de ella. Luego es falsa la Ley del Talmud, y es contra lo que mandò Moyfes. Digo lo segundo: Que es contra la Ley Natural, pues el Judio, tal Ley no la quiere para sí: Luego ni para otro. Digo lo tercero: Que es falsa esta Ley del Talmud; porque quando ay afir-

macion, y negacion sobre vna cosa, debe ser falsa la vna proposicion, y la otra verdadera, como enseña toda la Philosophia. Moyfes dice, que no se haga daño al proximo; y esta Doctrina la reconocen los Judios por verdadera, y revelada por Dios: Luego la afirmativa del Talmud es falsa.

Y lo peor es, que los Judios aora executan estas Leyes del Talmud, juzgando que son Divinas: pues Otero de *Officijs Reipublicæ*, cap. 3. dice: Que vn Judio tuvo muy estrecha amistad con vn Christiano viejo, de quien avia recibido grandes beneficios; y viendose obligado à irse de España, queriendose mostrar muy agradecidos le dixo al Christiano: Amigo, por lo mucho que os debo, por la despedida, os doy vn consejo, con que satisfago à la deuda de nuestra amistad; y es: *Que nunca os fieis, en cosa alguna, de algano de mi Nacion, aunque sea bautizado; porque os bago saber, à ley de buen Judio, que desde el vientre de nuestras madres nacimos enemigos, y lo somos de los Christianos, y esto muy de veras; y en tanto grado, que de ninguna cosa tenemos mas cuidado, que de ofenderos, y dár traza como engañaros; y os certifico, que con quanto bien me aveis hecho, si aora en este tiempo de la partida pudiera averos hecho algun tiro, ò engañaros, lo buviera hecho, no porque vuestras obras lo merezcan, sino porque no está en mi ma-*

No; ni en la de los demás Judios de mi Nation; y si alguna vez dexamos de hazer algun mal al Christiano, quando ballamos la ocasion, es porque en algunos lo estorva la prudencia, con que vencemos nuestra mala inclinacion; otras vezes lo estorva la cobardia, ò temor de la pena; y asì, si dexamos de hazerlos males, es quando no podemos. Aqui se advierta, que el Judio dixo al Christiano: De ninguna costenemos mas cuidado, que de engañar à los Christianos; y que si en aquel tiempo de la partida le pudiera hazer algun daño, se le huviera hecho. Esto lo dixo en ocasion, de que despues que el Christiano le avia hecho grandes beneficios, entonces le llevaba el dinero de toda su hazienda, que la huviera perdido, si el Christiano no la huviera librado. Pues si con aver recibido tantos beneficios, y al presente recibia otro muy grande, y con todo, el Judio confiesa, que si entonces pudiera, le hiziera algun otro; quien se podrá confiar de estos? Si son nuestros enemigos crueles; que no solo procuran quitar las haciendas à los Christianos, sino tambien las vidas; como no temen ser engañados en los tratos, que se hazen con ellos?

Y prosigue el referido Otero: Que viendose muy afligidos los Judios, que avia en España, porque los Reyes Catholicos les obligaban à irse de ella, ò à bautizarse, escribieron vna Carta à los Judios de

Constantinopla, significándoles la miseria en que se hallaban. Y les responden asì: Vuestra Carta hemos recibido, y vemos, que nos pedis favor; y ayuda; y asì os damos vn consejo provechoso, para que conserveis vuestras haciendas, y tomeis vengança de los Christianos de España: Si quereis vender vuestras posesiones, vendedlas, y venios acá, que nosotros os ayudaremos à conservar vuestro estado, y punto; y los que no pudieredes hazer esto, hazeos Christianos, como el Edicto del Rey manda; pero conservad nuestra Ley en vuestro pecho. Y pues decis, que os quitan las vidas, hazed à vuestros hijos Medicos, y Cirujanos, y ellos los matarán. Y si os quitan las haciendas, hazedlos Tratantes, y Mercaderes, y estos se las quitarán. Y pues decis, que los Christianos han violado vuestras Cereemonias, y Synagogas, hazed à vuestros hijos Clerigos; los quales con facilidad podrán violar los Templos, profanar sus Sacramentos, y Sacrificios. Hasta aqui la carta. Y añade: Que supo por cosa cierta, que los Señores Inquisidores de España cogieron à vn Medico Judio, que era Herege, y que avia muerto con medicinas falsas, adulterinas, y venenosas, mas de trecientas personas Catholicas; y cada vez que venia de visitar (ò por mejor decir de matar) y entraba en su casa, la muger, que era Judia, le decia: *Venga*

en hora buena el Vengador. Y el marido respondia: *Venga, y vengará.*

Q Doctrina, propia de demonios! Lo primero, porque tira à hazer quanto daño puede, aun contra las almas, pues las priva de los bienes espirituales. Lo segundo, porque profanan los Sacramentos. Lo tercero, porque sus hijos Clerigos, reciben los Sacramentos con fines pecaminosos; y cada vez que los administran, y reciben, hazen Sacrilegios. Lo quarto, porque estos quebrantan la Ley de Moyses: Lo primero, en que les prohíbe la vengança: Lo segundo, en que les prohíbe quitar à otros la hazienda. Lo quinto, porque tambien les prohíbe matar al proximo. Lo sexto, porque quebrantan la Ley de amar al proximo, como à sí mismo; como lo dixo Moyses en el fin del *cap. 19.* del Levitico. Lo septimo, porque quebrantan el precepto natural; porque si ningun Judio querrà esto para sí; como lo quiere para orro? Lo octavo: La Ley del Talmud, que contiene todo lo referido, es barbara, porque en ella se dà licencia al necio, y apasionado para hazer daño à los inocentes, pues la dà solo, por ser Christianos; pues la vida propia del Christiano es santissima, porque consiste en aborrecer los vicios, y exercitar virtudes.

Tambien los Judios executan la Ley del Talmud, en quanto à executar la muerte contra los

Christianos; pero con crueldad. El Libro *Fortalitium Fidei*, Latino; y de impresion antigua, fol. 185. refiere: Que quando entraron los Moros en España, cercaron à la Ciudad de Toledo, defendiendose valerosamente sus moradores; y en la Semana Santa, mientras estaban en la Iglesia, los Judios se apoderaron de las puertas, y abrieron à los Moros, que tenian citados para aquel dia, y hora; y entrando en la Ciudad, degollaron à todos los Christianos, por estar desarmados, y descuidados. Esto hizieron los Judios, por el grande odio que nos tienen. Y añade: Que vn Judio en España, con mucho arte, enclavò las puertas de las casas de los Christianos de noche, de suerte que no pudiesen salir, y luego las pegò fuego; y que por esso muchos murieron abrasados. Tambien refiere, que en Alemania, año de 1345. se descubrió, que los Judios en vna Provincia envenenaron todos los Pozos, y Fuentes, para matar à todos los Christianos; lo qual descubierto, viendo los Alemanes tan grande crueldad, y traycion, castigaron con rigor à todos los Judios de aquella Provincia. Y añade: Que vn Judio en Francia, deseando matar à todos los de vna Provincia, à vn Verdugo ofreció gran cantidad de dinero, porque le diese el corazon de vn Christiano: El Verdugo le engañò, dandole el corazon de vn cerdudo. El Judio, con maleficios, le enterrò en



En vn grande campo ; juzgando que era corazon de Christiano : Y despues de pocos dias , se juntò en aquel campo grande multitud de animales cerduos , domesticos , y silvestres ; y fuè tan grande la guerra , que entre ellos se moviò , que vnos à otros , con horribles mordiscos , se mataron todos , sin quedar vno. Fuè descubierto el Judio malhechor ; y afirmò , que si el corazon huviera sido de Christiano , todos los Christianos vnos à otros se huvieran muerto , como lo avian hecho los cerduos.

Martin Marieta, *lib. 2. cap. 48.* en la Historia de los Santos de España , refiere como los Judios prendieron à vn Niño , y le azotaron como à Jesu-Christo ; y hechas las demás injurias , le echaron en vn pozo , donde le ahogaron. Y en el *cap. 59.* dice , como dos Judios hurtaron vn Niño ; y sacandole al campo , abriendole por medio del cuerpo , le sacaron el corazon , y llamando à otros Judios , le quemaron , è hizieron ceniza ; y mezclandola con vino , la dieron à beber à los Christianos. Y en el *cap. 47.* refiere : Que en la Guardia vn Judio dixo à otros , que el sabia vn hechizo , que se hazia con el corazon de vn Niño , y vna Hostia Consagrada , para que rabiassen los Inquisidores , y los Christianos , y prevaleciesse su Ley de Moyse ; y para esso hurtaron vn Niño de tres , ò quatro años , y por muchos dias le dieron muy malos tratamientos :

Despues le echaron vna soga al cuello ; y quisieron , que en todo representasse la Passion de Jesu-Christo : Dixerone tantas injurias , que pone admiracion : Azotaronle cruelmente , dandole cinco mil y quinientos azotes : Luego le pusieron en la cabeza vna Corona de Espinas ; y otras le ponian en las plantas de los pies , y otras en las llagas de las espaldas ; y las espinas eran puntiagudas , como clavos , y muy ponçofosas : Luego le enclavaron en la Cruz con clavos ; y vno , con vn cuchillo , rompiò las venas de los brazos : Luego con vn cuchillo le abrió el costado derecho , para sacarle el corazon ; y como alli no le hallasse , el Verdugo metiò la mano por las entrañas del Niño ; y el Santo Niño le dixo : *Que buscas ?* Y respondiò , que le buscaba el corazon ; y el Santo Niño le dixo : *En este otro lado està.* Y entonces el Sayon le abrió el otro lado , y le sacò el corazon , y espirò. Nota lo primero ; la dureza tan horrenda de los Judios ; que tan cruelissimos tormentos no les moviò à compasion. Lo segundo , que no hizo en ellos melta alguna el milagro de hablar el Niño , y decir , que su corazon estava en el otro lado , para que se le sacassen. Lo tercero : El querer hazer los hechizos , que es abominable en todas Leyes , por el pacto con el demonio. Lo quarto : Por el aborrecimiento tan entrañable contra todos los Christianos. Lo quinto :

Por lo horrible de los tormentos. Lo sexto: Por executarlos con vn Niño inocente.

El  *Fortalitium Fidei*, Latino, de impresi3n antigua, fol. 185. refiere grandes crueldades de los Judios, executadas contra los Christianos. Y que en Viena de Alemania, el año de 1420, los Judios mataron à tres Infantes Christianos. Y en la Ciudad de Pavia, el año de 1456. vn Judio cogi3 à vn Niño de quatro años, encerr3le en su casa, ech3le sobre la mesa, y con vn c3chillo, con grande crueldad, le degoll3; y dexando la cabeza sobre la mesa, cogi3 el cuerpo del difunto, y entr3 en otro aposento, para executar en el cuerpo diversas crueldades: bolvi3 luego por la cabeza, y vi3, que vn mastin corriendo se la llevaba en la boca, por donde fu3 descubierta su crueldad. En otra Ciudad siete Judios encerraron à vn Niño Christiano de dos años; pusieronle sobre vn barreño, le taparon la boca con estopas, para que no gritasse; y vno le t3hia el brazo derecho estendido; otro el izquierdo; otro la cabeza levantada; otro los pies: Estando as3 el Niño en forma de Cruz, otro cogi3 vnos clavos muy largos, y se los meti3 por el estomago, y por diversas partes de su cuerpo, sacandolos, y entrandolos muchas vezes, hasta que saliesse toda la sangre, y cayesse en el barreño; y muerto yà el Niño, le arrojaron en vna muy profunda, y obscura

hoya, y luego comieron su sangre. O horrible, y espantosa crueldad, propia de demonios! De vna Niña Christiana se refiere, que con ella los Judios executaron casi los mismos tormentos referidos: Que à otro Niño, cruelmente le azotaron, le coronaron de espinas, y le crucificaron. Y que en el tiempo del Rey Phelipe, en su Ciudad de Paris, cada año, en la Semana Santa, cruelmente atormentaban à vn Christiano; y por vltimo, le daban cruel muerte. Omito otros muchos casos semejantes. Todo esto no declara el espantoso odio de los Judios, contra los Christianos? Pues si el odio es prohibido en su Ley, como se dice Numer. 35. y en el Deuteron. cap. 19. como; quebrantado este precepto, se juzgan por fieles observadores de la Ley de Moyses? Si obran contra la Ley Natural; y son crueles, mas que las horrendas fieras; como pueden ser Discipulos de Moyses, que fu3 manifestissimo? Como no les causa horror ser tan crueles con vnos inocentes Niños? Esto no muestra, que su voluntad siempre est3 preparada, para hazer quantos daños puedan à los Christianos; y que sino los executan, es por no poder, ò porque temen algun peligro? Si el Talmud propone Ley à los Judios, que con todo conato, è industria, procuren quitar la vida à los Christianos, como queda yà probado; y esto vemos que lo han executado con muchos, y con la cruel-

crueidad referida; quien se atreviera à estar solo con ellos, ni à tener amistad, sabiendo que tienen mortal odio, escondido, contra nosotros; y que son nuestros eternos enemigos.

Repárese, que el Talmud manda quitar la vida, no por delitos, sino solo por ser Cristiano. Pues qué cosa es ser Cristiano; que se juzga por delito muy grave, y digno de muerte? Ser Cristiano es una dignidad santa; porque quando vno recibe el Bautismo, se le enseña, que debe huir, y aborrecer à todos los vicios, y adornar su alma de virtudes. Pues si este nombre contiene tal santidad, esto es querer quitar la vida à los inocentes. Y esto no es contra toda razón, y que pide sea castigado el finpío, y libre el inocente. Aun entre Barbaros no ay Ley, que mande quitar la vida à los inocentes. Luego esta Ley del Talmud es una aghena de razón, que ya de los Barbaros. Luego fallamente afirma el Talmud, que esta Ley la dió Dios à Moyses; porque dice David, Psalm. 118. *Iustus est Dominus, & rectum iudicium tuum.* Que Dios es justo, y su juicio, y obras, son justas, y rectas. Pues si quitar la vida al inocente es injusticia; como lo podia mandar Dios? Como no se repára, que esto es blasfemia contra Dios, pues se le atribuye una injusticia? Si el juicio de Dios es recto, como consta de la Sagrada Escritura, y dà el premio, ò castigo,

segun las obras de cada vno; si diéramos facultad de quitar la vida al inocente, dixeramos que era injusto; y decirlo, es blasfemia. También es contra la Ley de Moyses, pues en el Exodo, cap. 23. dixo: *Insonum, & iustum non occides.* No matarás al justo, y al inocente. Y en el Deuterón. cap. 17. mandò, que se obre justamente, con los Ciudadanos, y forasteros. Y en el Levitico, cap. 19. dixo: *Iuste iudica proximum tuum.* Justamente juzgarás à tu proximo. Y en el Deut. cap. 6. dixo: *Iuste quod iustum est persequeris.* Justamente obrarás lo que es justo. Pues si el Cristiano es proximo, è inocente, y sin causa le quita la vida el Judio; cómo no reconoce, que peca contra muchas Leyes à él dadas?

Esta Ley del Talmud es tambien contra Moyses, porque el condenar no lo dexa à los particulares, sino que instituyó Juezes para juzgar las causas, y para que se hiziera justicia; como consta del Exodo, cap. 18. Y en el Deuteronom. cap. 16. mandò, que de todo el Pueblo se eligiesen Varones Sabios, y temerosos de Dios, en quien se hallasse la verdad, para que juzgasen al Pueblo. Y para que? Ya lo dice: *Qui iudicent Populum iusto iudicio, ne in alteram partem declinent.* Para que juzguen al Pueblo con recto juicio, de fuerte, que no declinen à alguna parte viciosa. Nota, que contra esta autoridad obra el Talmud: Lo primero, dan

do la autoridad de castigar à los particulares. Si Moyfes manda, que esto se cometa à los Juezes; como el Talmud quita esta facultad à los Juezes, y se la concede à todos los particulares? Lo segundo, es contra Moyfes, que manda escoger Juezes; y no qualesquiera, sino sabios, temerosos de Dios, en quien se halle verdad, y que juzguen con recto juicio. Pues como el Talmud concede facultad de quitar la vida à todos los particulares, que comunmente son muy ignorantes, y por essa ignorancia obran con passion? *Si stultorum infinitus est numerus.* Si es infinito el numero de los necios; como estos obrarán con recto juicio, como mandaba Moyfes? Y decir, que esta Ley del Talmud es Divina, es atribuir à Dios necedad, y es blasfemia. Lo tercero, es contra Moyfes, que manda que los Juezes no declinen à vna parte, ni à otra, y que su juicio sea recto; y para que el juicio sea recto, debe ser segun las Leyes justas, que mandan, que se oigan los cargos, y descargos del reo. No basta el que vno sea acusado, ni que este probado el delito, sino que se oyen los descargos, antes de pronunciar la sentencia. Pues si el Talmud falta à todo esto, y quita la vida al Christiano, sin probarle delito, ni oir sus descargos; esto no es contra la Ley de Moyfes, y contra toda razon, y contra todas las Leyes? Si en todas las Naciones sus Leyes dan fa-

cultad à vn gran peccador para que se defienda, y alegue contra los cargos; por que el Christiano es condenado, sin ser oido, y sin poder defenderse? No es esta vna grande iniquidad, y contra todas las Leyes? Como no se reconoce, que esta Ley del Talmud es engaño del demonio, que no guarda Ley, y que todo su cuidado es perseguir à los Christianos? El Juez de vn Reyno, no tiene poder en otro para condenar à muerte, y mucho menos el particular. Pues como el Talmud da facultad à los particulares de matar à los Christianos en todos los Reynos? Esto no es contra toda razon? Si en lo referido se halla, que esta Ley del Talmud comete muchas injusticias; como el Talmud afirma, que es Ley de Moyfes, dada por Dios?

El Talmud no averigua si ay peccador, sino solo si es Christiano. Esta es la unica razon, para condenarle à muerte. Pues si el nombre es el blanco de tanto aborrecimiento; que delitos ay en este nombre? Que acusacion puede aver contra vn vocablo? Porque solo el de Christiano estan culpable, que por el solo es juzgado digno de muerte. Este es nombre de vno, que sigue vna vida santa. Pues si es nombre Santo, no es contra toda razon, y Ley perseguirle? Si es porque sigue la enſeñança de su Maestro, se debe probar si es mala. Y es mala esta Doctrina? No. Porque à quien la sigue, como debe, de vi-

biolo, le haze virtuoso; de luxurioso, le haze casto; de iracundo, le haze paciente; de goloso, le haze abstinentes. Pues no es contra toda razon perseguir á quien professa vna Religion Santa? Y no es mas contra razon abrazar la Ley del Talmud, que contiene Doctrinas contra la Ley Natural, y contra la de Moyses? Pues esto no manifiesta vn grande abortecimiento contra los Christianos, y prohibido en la Ley de Moyses? Y de donde procede tanta ceguedad en los Judios? De que siguen la Doctrina del Talmud, sin aver averiguado su falsedad. Como las ovejas siguen á vna, aunque cayga en vn despeñadero; assi, estos siguen al Talmud, lleno de pecados, que los despeña, y haze caer en los profundos Infiernos. *Sicut oves posita sunt in inferno.* Como dixo David. Pues como no tiemblan esta condenacion, que dura para siempre?

Algunos suelen dar por escusa, que los Christianos los persiguen, y quitan sus haciendas. Respondiolo primero: Que no castiga la Inquisicion, sino por ser Christianos fingidos, por la injuria hecha á la Religion Christiana, que prometieron guardar. Y esto se mira, en que los no bautizados, y que publicamente profesan el Judaismo, donde tienen Sinagogas, nadie les haze daño, ni tampoco á los Judios, si obran como Christianos. Pues si no se les haze daño alguno, sino

por graves delijos; y aun los Christianos son castigados, quando cometen algun pecado, digno de castigo; esta no es persecucion, sino castigo muy merecido. Respondiolo segundo: Que quien se debian quejar de los Judios, eran los Christianos: Lo primero, porque la Ley de su Talmud les manda, con diversas Leyes, que con todo cuidado hagan quanto mal pudieren á los Christianos, quitandoles las vidas, y las haciendas. Lo segundo, porque ellos executan esta Ley, siempre que pueden, de que ay muchos exemplares en los Libros. Lo tercero, porque estos daños tan graves, los executan en los inocentes, sin causa alguna, solo porque son Christianos. Lo quarto, porque han hecho muchas muertes en Niños, y esto con grande crueldad. Luego si los Judios son castigados, solo por sus delitos, y es justo que estos sean castigados; como no se conoce quan injusta es la quexa de los Judios, que dicen, que los Christianos los persiguen? Quanto mas se deben quejar los Christianos de ellos, pues los procuran quitar las vidas, y las haciendas, sin causa, y dando crueles muertes á muchos Niños inocentes? Esta es verdadera persecucion, contra los Christianos; y aun viendose perseguidos, no hazen daño alguno á los Judios; sino quando cometen algun grave delito; y entonces, si son castigados, es por la Justicia, con cargos, y descargos de los reos. Luego

justamente solo los Christianos se debían quejar, por las muchas injusticias, y crueldades, que los Judios han executado contra ellos. Respondo lo tercero: Que es verdad, que muchas vezes han sido desterrados de diversos Reynos; pero ha sido por enormes delitos, que han cometido, ò por conjuraciones contra los Reynos, ò porque servian de espías à los enemigos, ò por otros muy graves delitos; como se puede ver en Spondano, año 415. y 1009. En Boecio, año 1410. y en las Historias de España, y en tiempo del Rey Don Fernando, y de otros. Confieso, que en tales tiempos avria, y agora avrà muchos Judios Fieles, y muy adornados de virtudes, y que vivan muy apartados de injusticias; pero no podrán negar los delitos referidos, y otros mas injustos de su Nación; y conocerán, que tales Reyes obraron justamente, por conservar en paz, justicia, y Religion à sus Reynos.

El Talmud enseña, que este aborrecimiento, y persecucion de los Judios, contra los Christianos, es por el grande odio, que tienen contra Christo; porque juzgan, que las calamidades que padecen, son por su causa, à quien reputan por Engañador. Digo lo primero: Que los Talmudistas engañan à su Pueblo; pues quando los convencen de que Christo era el Mesias, y que por averle muerto, les vienen estos castigos; ellos, por no confesar

esto, lo atribuyen à otros pecados; pero estas excusas son falsas, como probaré en el Capitulo 14. Luego los tales Talmudistas, que atribuyen à otros pecados su destierro, persiguen à Christo injustamente, y sin causa; y contra ellos se verifica la Prophecia de David, Psalm. 118. *Principes persecuti sunt me gratis.* Los principales me persiguieron devalde, y sin causa. Ahora pregunto: Si tienen à Christo por Verdadero Mesias, ò por falso? Responde el Judio: Que sus Talmudistas enseñan, que Christo fue falso Mesias, falso Propheta, y Engañador; y que por su causa han venido tales calamidades à su Pueblo; y con esta leche, ò engaño, crían los padres à sus hijos.; y de aqui nace el grande aborrecimiento que le tienen. Digo lo segundo: Que si fuera falso Propheta, Dios les huviera premiado, por averle quitado la vida, pues avian cumplido este precepto, como lo mandaba en el Levitico, cap. 24. Tambien le reputaron por hombre muy perverso, peor que Barrabás, y que era blasfemo. Si esto fuera verdadero, Dios los huviera premiado la buena obra de averle castigado, y quitado la vida. Vemos, que no los premió, sino que los castigó. Luego fue porque quitaron la vida al Verdadero Propheta, y Mesias. Digo lo tercero: Si Christo fuera falso Propheta, como ellos dicen; como, después de muerto, avia de tener poder para em:

embíarles tan horrendos castigos? Si ningun embustero ha tenido tal virtud despues de muerto; como esto lo atribuyen à Christo? Digo lo quarto: Que tan grandes castigos, nunca se han visto en otras Naciones, y muchos de ellos son milagrosos. Pues si fuera engañador, y por esso Dios les embiasse tales penas, esso fuera aprobar Dios los engaños; y esto no se puede decir, porque Dios no es aprobador de falsedades. Digo lo quinto: Que si huviera sido obra buena aver quitado la vida à Christo, y por esso Dios fuera injusto, si por esso les embiasse castigos; esto no se puede decir: Luego su obra no fuè buena, sino mala.

Si dices, que fuè Verdadero Mesias, esto estás obligado à confesar: Lo primero, porque fuè Verdadero Dios, y Hombre: Lo segundo, por los muchos, y estupendos milágrs que obrò; y por los muchos, que despues han obrado sus Discipulos, que confirman ser verdadera su Doctrina: Lo tercero, porque fuè anunciado por los Prophetas, cuyas Prophecias se cumplieron. Todo esto lo probarè en el Capitulo 13. y 14. Lo quarto, porque fuè Santísimo, y su Doctrina Santísima, y conforme à la Ley Natural; y la del Talmud està llena de errores, Fabulas, blasfemias, y Doctrinas contra la Ley de Moyses, y contra la Natural, como se prueba en todo este Libro: Lo quinto, porque aora experi-

mentan dos Prophecias; vna de David, que Psalm. 73. dice: *Signa nostra non vidimus. Iam non est Propheta, & nos non cognoscet amplius.* Como si dixera: Yà no vemos las señales de amor, y protección, con que antes Dios nos favorecia, dándonos prosperidades, y victorias contra nuestros enemigos; y si antes, por nuestros pecados, nos castigaba, y hazia que fuèsemos cautivos; pero haziendo penitencia, y pidiendole perdon, nos libraba de la esclavitud; pero aora, aunque clamamos, despues de tanta multitud de años, no nos oye; esto es claro, que fomos sus enemigos; y lo peor es, que añade David: *Et nos non cognoscet amplius.* Que dice Dios, que no nos conocerà mas; y vivimos destituidos de alivio, porque *iam non est Propheta.* Yà no ay Propheta, que de parte de Dios nos prometa esperança de consuelo. El Propheta Daniel, cap. 9. dixo: *Será muerto Christo; este Pueblo le negará; y por esso Dios le despreciará, y no será su Pueblo. La Ciudad, y el Santuario serán destruidos, y despues, hasta el fin, perseguirá la desolacion.* Todo esto se ha cumplido. Pues esto quien lo pudiera executar sino Dios, para castigar la muerte del Mesias Christo? Pues si sus antepassados le quitaron la vida, y dixeron: *Sanguis eius super nos, & super filios nostros.* Los castigos de esta muerte vengan sobre nosotros, y sobre nuestros hi-

hijos. Como no reconocen , que ellos pagan aora los pecados de sus Padres? Como no hazen verdadera penitencia , y reconocen à Christo por Verdadero Mesias? Y si esto no executan , como no temen horrendos castigos particulares, contra sus personas? Si la guerra la hazen contra Dios , como se podrán librar de su poder? Si profiquen en la Ley del Talmud, como no reconocen , que cada vez que esto executaren , cometen muchas culpas? Y esto es provocar mas la ira de Dios , y aumentar nuevos tormentos , para ser atormentados terriblemente en el Infierno.

## CAPITULO VI.

*Proponefe el odio tan grande, que el Talmud enseña à los Judios, contra los Chriftianos.*

**Q**Uando Dios criò à los animales , puso en ellos el instinto natural , que les dà à conocer lo que les es dañoso , y lo provechoso , para su conservacion ; y así, huyen de lo primero , y buscan lo segundo. Así Dios , al hombre imprimiò la Ley Natural , que le dicta qual es lo malo , y vicioso , para que huya de ello ; y qual es lo bueno , y virtuoso , para que lo abraze. Esto se halla en todos los hombres ; y así vemos , que los Philosophos , gobernados solo por la luz natural , aborrecieron los vicios , y exercitaron virtudes ;

pero los Judios han llegado à tanta ceguedad , è infelicidad , que yà falta en ellos esta luz natural , y no conocen el vicio , y le abrazan por virtud. Lyra in Isaías , cap. 35. dixo : *Sunt in pluribus Talmudistis multa iniquissima , & naturalis dictaminis rationi omnino in consona.* En las Leyes de los Talmudistas se hallan muchas cosas muy iniquas , y totalmente disonantes à la luz de la razon natural. No dice , que tales Leyes de los Talmudistas son iniquas , y disonantes ; sino que lo son en superlativo grado , como se mostrarán en este Capitulo.

La primera demonstracion de su falsedad , es , desterrar el respeto , y veneracion , que se debe à los Padres ; pues refiere Geronymo de Santa Fè in Biblioth. PP. tom. 26. cap. 1. que dicen los Talmudistas : *Quisquis patrem , vel matrem percusserit , nisi fecerit vulnus , immunis sit , & item qui percutit eos postquam mortui sunt immunis est.* Quien diere golpe à su Padre , ò à su Madre , sino les haze herida , queda libre de pecado ; y esto aunque lo execute , quando están difuntos. Esta Doctrina es abominable , y es contra la Ley de la Naturaleza : Lo primero , porque la Ley de la Naturaleza obliga à respetar , y venerar à los Superiores ; pues quanto mas à los Padres ? Lo segundo , porque el herir à los Padres , es mayor injuria , que desobedecerlos , deshonorarlos , y menospreciarlos :

Lue-



Luego si el herirlos no lo dãn por pecado, tampoco lo serà lo referido, pues es menos. Pues como no se ha de aborrecer Doctrina, que dà ocasion à que los hijos falten à todas las obligaciones debidas à los Padres? Lo tercero, porque es contra la Doctrina, que diò Moyses, de que los hijos honren à los Padres, como lo manda el quarto Mandamiento.

La segunda demonstracion de su falsedad, es, que no solo dãn licencia para poner las manos violentas en los Padres, sino para maldecirlos; y asì, prosigue Santa Fè: *Item dicunt, quod qui maledicit patri, vel matri suis, non est culpandus in aliquo nisi nominet in eadem maledictione unum de Sanctis nominibus Dei.* Tambien enseñan, que quien maldixere à su Padre, ò à su Madre, no es culpado en cosa alguna; salvo si en la maldicion nombrare alguno de los nombres propios de Dios. No es cosa bien abominable, que se dè licencia para, sin pecado, perder tanto el respeto, y veneracion, para maldecir à sus padres carnales? Si el hombre, después de Dios, debe à sus Padres quanto tiene; y aun por esso dixo Aristoteles, que à los Dioses, y à los Padres, no podemos dár las debidas gracias; el que los maldice, no obra contra la Ley Natural? Si Dios mandò à Moyses, que diese Ley, que quien maldixesse à su Padre, ò à su Madre fuesse muerto, en castigo de su maldicion,

Exod. cap. 21. esta pena tan grande, no declara quan grave es la culpa? Y esto no es contra esta Ley de Moyses, aqui referida?

La tercera de su falsedad, es, que en el Talmud se dà licencia para que, sin pecar, pueda el hombre maldecir à Dios; pues prosigue Santa Fè; *Qui maledixerit nomini Dei, non est in aliqua pœna, vel culpa, nisi propalet nomen Dei proprium; sed si Deum nominat in bœra maledictionis, cum aliquo aliorum nominum immunis est.* Esto es: El que maldixere à Dios, no tiene culpa, sino quando declara el nombre propio de Dios, que es Tetragamaton; y si se nombrare, quando maldice à Dios, con alguno de los otros sus nombres, no tiene culpa. Puede llegar à mas el atrevimiento? Si el maldecir à Dios es propio de los condenados, y es pecado tan grave, que causa horror, y espanto à quien le oye; como es tan grande la ceguedad de estos, que libran de culpa, y de pena à quien pronuncia tal maldicion? Si à Nombre tan Soberano debemos nombrar, con suma reverencia; como dãn por libre de pecado à quien le nombra con tal desprecio? Si Dios en el Levirico, cap. 20. y en el Exod. cap. 21. mandaba, que por sentencia de Juez fuesse condenado à muerte el hijo, que maldixesse à su Padre, ò Madre; quanto mas horrendo castigo merecerà quien maldixesse à Dios, que es nuestro Padre, y el Summo Bien, y de

quien esperamos todos los bienes? Y es posible, que à pecado contra toda Ley, le den por licito, y libre de culpa, y pena? Como puede crecer mas la ceguedad? Si esta es blasfemia, como será lícita?

La quarta, es, que el Talmud dà facultad para cometer homicidios, sin pena alguna; y así, profigue Santa Fe: *Dicunt si quis ligaverit pedes, & manus proximi sui, & propter hanc causam mortuus fuerit fame, immunis est ligator à morte; sed si sic ligatus pro calore, vel frigore moriatur, ligator erit reus mortis, quod si cum ligaverit, coram Leone immunis est à morte.* Si alguno atare los pies, ò las manos à su proximo, y por esta causa muriere de hambre, quien le atò será libre de la muerte; pero si le atò al Sol, ò al frio, y por esso muriere, será culpado en la muerte; y si le ata, y le echa delante de vn Leon, libre es de la muerte. Esto no es contra toda justicia, aun entre las Barbaras Naciones? No es esto dàr facultad, para que quien quisiese quitar à otro la vida, executasse lo referido, para quedar libre? Si qualquiera de las referidas es causa de la muerte del proximo; no es gran locura afirmar, que de vn modo es libre, y de otro reo; siendo así, que de todas maneras, es causa total de la muerte? Si Dios por Moyfes mandò, que fuesse muerto por justicia el homicida, Exod. cap. 21. como estos se

diràn observadores, sinò quebrantadores de esta Ley?

La quinta de su falsedad, es, que prosiguen en dàr licencia, para quitar la vida à los hombres: *Si decem percutiunt unum hominem cum decem fustibus, & interficiunt eum, omnes sunt immunes.* Si diez hombres fueren contra otro, y con diez palos le mataren, todos quedan libres. Si son causa de la muerte, que haze al caso, que maten con palos, ò con otro instrumento, para que todos sean libres de pecados? Si esto fuera licito, cada vez que vno se enoja con otro, podía llamar à diez amigos, y quitarle la vida. Y siendo muy comunes los odios, y enemistades, no serian muy frequentes las muertes? Y de este modo, no se acabaràn presto los Pueblos? Pues esto no es barbaridad? Como estos no reparan en las amenazas, que Dios por Moyfes señalò en el Genesis, cap. 9. diciendo: *Si alguno derramare sangre humana, sepa, que será castigado, haziendo, que la suya sea derramada.* Pues si esta amenaza es grave, y la agrava mucho mas, que sean diez los homicidas, y el que den la muerte con palos; como enseñan, que quedan libres de pecado? Esto es tambien contra la Ley de Moyfes, que en el Mandamiento quinto, y en el Exod. cap. 21. lo prohibe.

La sexta, es, que dan ocasion, para que los casados caygan en pecados Sodomíticos; porque dice

**Sexto Senénfi :** *Quod licitum sit cum propria uxore masculino concubitu, utcumque voluerit.* Que al casado es licito vsar de su muger como quisiere, como el que compra vn Pez ; que puede comer de el de lo anterior, y posterior. Y *Fortalitium Fidei*, el Latino, fol. 197. añade : Que vna muger se quexò delante de los Doctores, de que su marido vsaba de ella contra el vso natural. Y que respondieron: *Nihil possumus in hoc facere, quia lex Dei dedit ei licentiam.* Nosotros nada podemos obrar contra esso; porque Dios en su Ley le ha dado essa licencia. Esto es falso : Lo primero, porque es contra la Ley Natural : Lo segundo, porque aun los animales no vsan de las hembras, sino solo para la generacion : Lo tercero, porque por este pecado embiò Dios fuego del Cielo, que abrasò à Sodoma : Luego lo prohibe Dios en su Ley. Y no es blasfemia hazer à Dios autor de lo malo.

La septima, es, que el Talmud dà facultad, para cometer adulterios ; pues *Fortalitium Fidei, ibi*, dice : *Si homo iacet cum muliere uxorata, & tunc non accipit delectationem, non peccat.* Enseña el Talmud, que si vn hombre se junta con muger casada, y entonces no recibe delectacion, que no peca. O que Doctrina tan pestilencial ! Lo primero, porque es contra el sexto, y nono Mandamiento ; que mandò Moyses ; Lo segundo, porque en

el Levitico, cap. 20. mandò Moyses, que el tal fuesse muerto por Justicia ; luego es contra la Ley de Moyses: Lo tercero, porque era dàr motivo, para cometer muchos adulterios.

La octava, es, que con facilidad, y contra justicia, absuelven, y dãn por libre à vn malhechor ; pues prosigue Santa Fè : *Dicunt, si aliquis criminofus venit coram Iudicibus, & omnes unanimitèr in una voce fuerint concordès, quod sit reus mortis talis homo censeatur immanis, cum sit necessarium, quod Iudices sint in eius iudicio discrepantes, & quod pars eorum condemnet, & pars absolvat.* Si vn malhechor fuere acusado delante de los Juezes, y todos à vna voz le condenaren à muerte, el tal sentenciado serà libre de ella ; porque es necesario, que los Juezes discorden entre si, y que parte de ellos le condene, y parte le absuelva. Esta Doctrina no declara vna summa ignorancia, pues dà mayor autoridad à vna parte, que al todo ? Esto no es contra el principio natural, que el todo es mayor, que alguna parte fuya ? Si la sentencia vniforme de todos, es, la mayor confirmacion del delito; como esta tan gran confirmacion, que muestra quan digno es del castigo, le ha de librar de el ? Esto como es possible, que lo dixesse Moyses?

La nona, es, que la Doctrina del Talmud dà facultad para levan-

tar fallos testimonios ; porque profigue Santa Fè : *Quod si A. dicit falsum testimonium adversus B. propter quod condemnetur B. ad mortem , & deinde ante executionem probetur falsum testimonium eripiat B. & moriatur A. sed si mors fuerit subsequuta B. quando reperta fuerit falsitas , in tali casu foret immunis.* Dicen : Si A. dice falso testimonio contra B. por cuya causa B. es muerto ; si antes que muera se prueba la falsedad , debe morir el acusador ; pero si se prueba despues de muerto , el acusador quedará libre. O perniciosissima Doctrina ! Pues dá ocasion para fallos testimonios , y homicidios ! Y no es tambien contra la Escritura , pues vemos , que quitò Dios la vida al Rey Achab , y à la Reyna , por el falso testimonio levantado à Naboth , y por la muerte que le dieron ? Si se prueba el falso testimonio despues de la muerte del acusado , dicen queda libre el acusador ; siendo asì , que entonces su delito es el falso testimonio , y el defeo de hazerle matar. Pues si por esto dicen , que queda libre el acusador , si à esso se añade el gravissimo daño , heecho al acusado ; por què ha de quedar libre , siendo reo de gravissimos castigos ? Si esto es contra las Leyes Humanas , y Divinas , pues lo vno se prohíbe en el quinto Mandamiento ; y lo otro en el octavo ; què locura es , que se dè por lícito , lo que es contra la Ley,

Natural , y Divina , y contra la de Moyses?

La decima , es , porque dán licencia de hurtar , y vender à los hombres ; pues profigue Santa Fè : *Dicunt pater qui furatur filium , aut Magister discipulum , & vendit illum , immunis est à pœna.* Dicen , que el Padre , que hurta al hijo , ò el Maestro al discipulo , y los venden , están libres de la pena. Si por el septimo Mandamiento Moyses les prohibiò hurtar la hazienda , por el daño que se haze al proximo ; quanto mayor , sin comparacion , es hurtar la persona ? Y si Moyses , *Exod. cap. 21.* les puso Ley , que dice : *Quien hurtare à un hombre , y le vendiere , en castigo sea muerto.* Quien les ha dado autoridad para dispensar vna Ley de Dios tan clara ? Y quien les ha dado potestad para vender por esclavo , y quitar la libertad al hijo , ò al discipulo ? Como no reconocen , que esto es contra la Ley Natural , y Divina ?

La vndecima , es , porque dá ocasion de no restituir la hazienda agena ; porque Lyra in Zachar. c. 5. dice : *Dicunt quod si aliquis invenit rem alienas perditam , ubi præsuntur , quod dominus non inveniat , inventor non tenetur restituere domino suo.* Si alguno perdiere algo en lugar , donde se presume , que no lo podrá recuperar el dueño ; entonces el que lo hallò , no tiene obligacion de restituirlo à su dueño. Esto es contra la Ley , que Dios diò por

Moy:

Moyfes à los Judios ; como refiere el Deuteron: *cap. 22*. Tambien es contra la Ley Natural , que dicta: *Lo que para ti no quierres, no lo quieras para otro.*

La duodecima, es, porque se dà facultad en el Talmud , para que en los Pleytos los Judios siempre hagan injusticias à todos los de otra Nacion ; pues dice Lyra , que alli se determinò , que si delante de algun Juez Hebreo , alguno de otra Nacion pusiere pleyto à algun Judio , que entonces si el Juez , por alguna Ley , pudiere librar al Judio , que le libre ; diciendo : *Esta es nuestra Ley*. Pero sino puede , porque se lo impide alguna Ley de las otras Naciones : *Et sic non posset Iudaeo favore dicunt , quod tunc Iudex debet querere cabillationes , seu dilaciones taliter , quod numquam sententiam ferat contra Iudaeum*. Si en este caso no puede favorecer al Judio , entonces dicen , que el Juez debe buscar trampas , ò dilaciones , para que nunca se pronuncie la sentencia contra el Judio , en las causas referidas. Esta es vna determinacion injustissima : Lo primero , porque es contra la Ley Natural , y Divina : Lo segundo , porque de tales injusticias , se siguen murmuraciones , rencores , y otros muchos daños : Lo tercero , porque sino puede favorecer al Judio , ha de hazer trampas , ò dilaciones ; de suerte , que nunca se sentencie en contra del Judio. Esta es vna gravissima injusticia , de que se siguen

muchos daños : Lo quarto , porque se hazen incapaces del comercio con las demàs Naciones ; porque quien conociere , que los Judios tienen tales Leyes , y que las executan , huiràn de tratar con ellos. Pues si el Talmud de los Judios contiene Doctrina contra la Ley Natural , y Divina ; como se ha de dàr credito à ella ? Si contiene tantas falsedades , y repugnancias ; como quieren , que se dà tanto credito à ella , como à la Sagrada Escritura ? Y què locura es , obligar à esta observancia tan dispartada ; y enseñar , que qualquiera , que escarneciè de esta Doctrina , ò dixere mal de ella , es condenado à muerte ? Si tales cosas son tan contra la razon natural , que los Gentiles , con la luz natural , han abominado de ellas , y las han reputado por feas , è iniquas ; quanto mas las deben huir los ilustrados con luz del Cielo ?

## CAPITULO VII.

*De las maldades , y execraciones , que se hallan en el Talmud contra los Santos , y contra la Fè Catholica ; y de algunos errores , ballados en el.*

**L**OS Talmudistas , como ciegos , y epemigos de la verdad , no se contentan con las falsedades , hasta aqui propuestas , sino que añaden muchas ; porque dice Geronymo de Santa Fè , *cap. 5. ibi* : Viendo estos , que la Christiandad , por los

milagros, que Dios obraba, cada día crecía mas, y que muchos Judios se convertian, por cuya causa se descubrian sus errores; y llenos de maldades, echaron voz, y publicaron, que todas las reglas, y determinaciones, que ellos avian escrito, que Dios las avia instituido, y mandado à Moyses, solo de palabra, que las hiziesse observar; y que esta Ley era solo dada de palabra, en los quarenta días, quando diò la Escrita. *Et illis qui transgressores illius essent, maiores penas imposuerunt, quam illis qui contra legem erant posita.* Y para obligar al Pueblo à guardar las Leyes, dadas por ellos; à quien las quebrantasse, impusieron mayores penas, que se señalan à los que no guardassen la Ley de Moyses. Y para mas engañar à los Judios, les hizieron creer, que no avia palabra en su Talmud, que Moyses no huviesse oido à Dios; en tanto grado, que en muchos lugares de el Talmud dicen: Que quando algunos disputan algo, aquella opinion, o controversia yà estaba ventitada, y disputada delante de Dios, y de Moyses. Y añade: *Intantum quod per generalem sententiam concludunt, quod de vna quaque opinione, verba sunt omnia Dei viventis.* Y concluyen por general sentencia, que quanto se trata en vna, y otra opinion, son palabras de Dios Vivo. Hasta aqui este Autor, que por aver sido antes Rabino, avia leido bien sus Libros,

Donde noto lo primero, que es falso, que Dios de palabra solo les diese esta Ley: Lo primero, porque Dios es la summa Verdad, y Santidad. Pues como avia de aprobar las mentiras, y Leyes, contra la Ley Natural, y Divina, contenidas en su Talmud? Lo segundo, porque Dios no avia de dar mas autoridad à estos, que à su Ley. Lo tercero, porque este Autor aqui, propone la autoridad de vn Rabino, que dice, que sus antiguos compusieron el Talmud, porque vieron, que crecía mucho la Religion de los Christianos; y porque no se acabasse la suya; y esto es embidia. Pues como fingen que es Ley, dada por Dios? Lo quarto, porque dicen, que quanto ay en su Talmud, està disputado delante de Dios, y de Moyses; y esto es falso, porque la disputa se haze para averiguar alguna verdad oculta, y Dios es infinitamente Sabio, todo lo sabe, y nada ignora: Luego es falsa esta disputa. Lo quinto, porque dicen, que si dos Rabinos disputan de algo de su Talmud, vna, y otra opinion son verdaderas, y de Dios: Y esto es falso; porque si la vna opinion afirma, y la otra niega, son contradictorias, que nunca se pueden verificar, y la vna es falsa, y la otra verdadera. Pues como se puede decir, que Dios aprueba lo falso; lo qual es blasfemia? Lo sexto, porque en su Talmud se contienen grandes abominaciones, y maldades contra la Iglesia Catholica, y

contra sus Santos ; y contra sus Ritos ; en tanto grado , que escandalizan , y por esso yo aqui las omito ; otras no tan graves , y algunos errores suyos : Lo vno , para que se conozca el aborrecimiento tan grande , que tienen à la Fè Catholica : Lo otro , para que por estos se conozcan las abominaciones mayores suyas . Pues como Dios avia de aprobar cosas tan malas , y mas contra vna Religion Santa , que el avia fundado ?

La segunda demonstracion de la falsedad del Talmud , es , porque se opone à los quatro Evangelios ; diciendo , como refiere Santa Fè : *Quatuor Evangelia sunt meritò comburenda , & etiam cum nominibus Dei, comburi debent.* Los quatro Evangelios , que tienen los Christianos , justamente deben ser abrafados , aunque en ellos se hallen los Nombres de Dios . O que injustissima Ley ! Quando por determinacion publica de la Justicia , se manda echar en el fuego algun Libro , es , porque en el ay Doctrinas abominables , y muy perniciosas à las costumbres . Esto no se halla en los Evangelios , sino lo contrario : Esto es , Doctrina Santa , y perfectissima , y Exemplos perfectissimos : Luego tal Doctrina debe ser muy estimada , y seguida ; porque siendo tan Santa , si se quemara , fuera injusticia contra ella , y contra el Autor , que es Dios . La que se debe quemar , es , la de su Libro Talmud , como la han hecho que-

mar vn Rey de Francia ; y quatro Papas , como probè , porque contiene Doctrinas , contrarias à la Ley Natural , y à la de Moyfes . Y si este su Talmud , tan pernicioso à las buenas costumbres , quieren que sea muy estimado , y observado ; no es locura querer , que sean reprobados , y quemados los Santos quatro Evangelios , llenos de Doctrinas Santissimas , por cuya observancia muchos han sido Santissimos ?

La tercera , es , decir , que los Christianos son Idolatras . Prosigue Santa Fè : *Rabbi Moyfes dice: Christiani Idolorum cultores sunt.* Y esto es falso : Lo primero , porque los Christianos solo adoran à vn Dios , Criador del Cielo , como lo enseñò Moyfes . Luego si en la Ley , que diò à los Judios , no era Idolatria , y los Christianos ahora adoran al mismo , y no à otra cosa ; por que abra han de ser Idolatras , adorando à vn solo Dios , como al principio le adoraron los Judios ? Si dicen , que son Idolatras , porque dan culto , y veneracion à los Santos ; pregunto : Los Hebreos no dan culto , y veneracion à Moyfes , y à otros Santos del Testamento Viejo , sin que sea Idolatria ? Si . Pues por que lo ha de ser , el que los Christianos den esse culto à los Santos ? Si dicen , que les dan esse culto , haziendo de ellos Imagenes . Respondo lo primero , que no por esso los adoran como à Dios , sino que los miran como à Santos , y

muy amigos; para valerse de su intercessión, al modo que son reverenciados los Privados, para alcanzar gracias de los Reyes. Respondiendo lo segundo: Que los Judios fueron muy inclinados à la Idolatria, y muchas vezes cayeron en este pecado; y por esto les prohibió Dios las Imagenes, porque no viñiesen à reputarlas por Dioses, y adorarlas por tales; como consta del Deuteron. cap. 5. Y en el mismo Deuteron. cap. 4. dice, que Dios en el Monte Horeb no se les mostró en alguna Imagen, ò semejança. Y qual fuè el fin? Yà lo dice: *Ne forte decepti faciatís vobis sculptam similitudinem, aut imaginem, & adoretis.* Esto es, no ha querido Dios mostrarse por medio de semejantes Imagenes; porque como sois tan inclinados à la Idolatria, os podeis engañar, y era facil que fabricasseis otras semejantes, y las adorasseis por Dios, y por esso fueis fedes Idolatras; pero este peligro no ay en los Christianos; y así de ellos no se dice, que à tales Imagenes las ayan adorado por Dioses. Pues como los Talmudistas les levantan este falso testimonio? Como no hazen escrupulo, de que en esto quebrantan el octavo Mandamiento, que les impuso Moyses?

La quarta, es, que abominan de las Iglesias, y Oratorios de los Christianos; pues prosigue Santa Fe, diciendo: Quando pasan cerca de las Iglesias, ò Oratorios de los Christianos, dicen: *A esta Casa*

*de maldad, Dios la destruya.* Y quando pasan cerca de los sepulcros de los Christianos, dicen: *Confundase vuestra Madre; repudiada está; y el fin de los Christianos es gusanos, y podredumbre.* Y cada dia, por tres vezes, por la mañana, por la tarde, y por la noche, en sus oraciones, contra los Christianos, piden à Dios: *Que sean confundidos, y que subitamente perezcan los que hablan contra los hijos de Israel, su Reyno, que es de soberbia, al instante sea destruido, y brevemente, en nuestras dias, sea deshecho, y quebrantado.* Y Sixto Senenfi añade, que à esta Oración obligan à cada Judío, y principalmente à los Sacerdotes en el Templo, hagan esta Oración cada dia, en odio de Jesvs Nazareno; y que à los Templos de los Christianos, los reputan por casas de perdición, y lugares de Idolatria; y que los Judios están obligados à destruirlos. Hasta aqui estos dos Autores. Puede ser mayor el odio, y rencor? Y este odio prohibió Moyses à los Judios en el Levítico, cap. 19. y allí tambien prohibió la vengança: Luego estos no guardan la Ley de Moyses. Digo lo primero: Que estas Oraciones de vengança, son contra ellos; porque Dios castiga à quien tiene tales defeas, porque son contra su Ley. Digo lo segundo: Que quanto hazen los Christianos, es ordenado al culto, y veneración de Dios. Pues abominar, y querer destruir cosas



tan fantás , es querer , que falte el culto de Dios , que es proprio de demonios.

La quinta , es , las heregias , y errores , que el Talmud contiene contra la Fè ; pues prosigue Sixto Senenfi : *Dicunt animas hominum migrare , de corpore in corpus*. Que los Talmudistas enseñan , que las almas de los difuntos pasan , y entran en cuerpos de otros vivos. Contra estos S. Thom. *in 1. ad Thimot. lect. 4.* dice , que algunos Heréges creyeron la transmigracion de las almas ; y que las de algunos , que murieron , volvieron a otros cuerpos , y entraron en ellos ; pero esta es heregia manifesta , y es error Rythagorico.

La sexta , es , prosigue Sixto : *Quicumque ter in Sabbato comederet , vitam aeternam consequitur*. Quien comiere tres veces en el Sabado , conseguirá la Vida Eterna en el otro mundo. Esto es falsísimo : Lo primero , por ser tres veces , y en Sabado. Esto es supersticion : Lo segundo , porque podia decir el pecador , con comer tres veces el Sabado me salvaré , aunque me entriegue a todo genero de pecados ; y esto es falsísimo : Lo tercero , porque Dios le dió a Moyses la Ley de los diez Mandamientos , y le mandó , que los guardasen ; y amenazó con graves , y aun con eternas penas , a quien los quebrantasse. Y David en el Psalm. 118. solo trata de la observancia de la Ley de Dios : Luego tal Doc-

trina es contra la Ley de Moyses , y contra toda la Escritura.

La septima , dice Sixto , es , decir : *Nibil comedi debet numero pari , sed impari , hoc enim numero maxime delectatur Deus*. Nada se debe comer con numero pares , sino nones , pues con este numero , grandemente se deleyta Dios. Esto es falsísimo : Lo primero , porque es supersticion : Lo segundo , porque en esse modo nada ay de virtud. Esta agrada a Dios.

La octava , es , decir , que los muertos han de resucitar , y volver a morar en este mundo ; como dice Pedro Alfonso *in Biblioth. P.P. tom. 21. tit. 3. De stulta Iudeorum confutanda credulitate super mortuorum resurrectione , quos credunt resurrecturos esse , & iterum terram incolere*. Que los Judios creen , que los muertos han de resucitar , y otra vez morar en este mundo. Esto es falso : Lo primero , porque las autoridades que alegan , son entendidas literalmente , y solo hablan del Juicio Universal : Lo segundo , porque es contra la Sagrada Escritura ; pues el Propheta Daniel , *cap. 12.* dice : *Qui dormiant in terra pulvere vigilabunt , alij in vitam aeternam , alij in opprobrium ut videant semper*. Los que agora están muertos , resucitarán ; vnos para la Vida Eterna ; otros para opprobrio sempiterno en el Infierno : Lo tercero , por la experiencia , que Adán , y todos aquellos primeros Padres murieron , y ninguno ha

buelto à vivir en este mundo. Pues como esta experiencia no les defenga?

Aunque lo probado hasta aqui sobra, para que no se diese credito à las Doctrinas de los Talmudistas, tan disparatadas, tan contrarias à la Santa Escritura, à la Ley Escrita de Moyses, y à la luz natural; pero si algun Judio, avergonçado de aver dado credito à tales locuras, replicare, que nada de esto se halla en el Talmud; digo, que esto no se puede dudar: Lo primero, porque lo dicen Autores gravísimos, como el Abulense, Lyra, y Sixto Senensi: Lo segundo, porque lo escriben el Burgense, Pedro Alfonso, y Geronymo de Santa Fè, Varones Doctísimos, que por aver sido primero Rabinos, avian leído bien el Talmud: Lo tercero, porque sino huvieran dicho la verdad, viendolos convertidos à la Fè los demás Judios, furiosos contra ellos, procuraràn sacarlos mentirosos, y ellos no se avian de poner à peligro de perder el credito: Lo quarto, porque todos estos Autores citan los Libros, y Capítulos del Talmud; lo qual yo omito, por la brevedad: Lo quinto, porque Geronymo de Santa Fè escribió en Roma, y por mandado del Papa; y alli ay Sinagogas, y Maestros de esta Secta, y estos huvieran defendido à su Talmud, si fuera falso lo escrito contra el: Lo sexto, porque no se puede creer, que este hombre, siendo muy docto, y muy

acreditado, se atreviese à escribir cosas, que en presencia del Papa, y Cardenales, le pudiesen probar, que eran falsas: Lo septimo, porque leyendo las falsedades del Talmud (como dice el mismo) se convirtieron mas de cinco mil Judios. Luego todo lo referido, y que se sigue, es verdadero.

Todas las cosas referidas hasta aqui, nos proponen los Autores ya citados; y dicen, que dexan muchas, y aun yo tambien omito algunas. Quien, aviendo oido estas, no se queda atonito, viendo tales disparates, Fabulas profanas, y mentirosas, y tantas Doctrinas, contrarias à las perfecciones Divinas, à la Sagrada Escritura, y contra la luz natural? Y quanto mas se debe admirar oyendo, que los Rabinos publican, que todo esto, referido en el Talmud, es Ley nueva, dada por Dios à Moyses; y que obligan, con pena de muerte, à que la den credito, y tengan por verdaderas, cosas tan injustas, tan fabulosas, tan abominables, y contra toda la razon natural? A estos Fabricadores del Talmud se puede aplicar, lo que dixo el Salvador à otro Rabino: *Tu es Magister in Israël, & benignas?* Esto es: Si sois Maestros en Israël, como en todo lo propuesto no se halla vn documento, que aparte de los vicios? Como hemos de creer, que es Ley dada por Dios, donde en todo lo que añadís no se halla vna regla, que

enseñe virtudes ; y à caminar al Cielo? Si aqui hallo , que vuestras Leyes destruyen los Mandamientos Divinos ; que otra cosa enseñais , sino à descender al Infierno? Y si ignorais los primeros rudimentos , que son los Mandamientos , y proponéis Leyes nuevas contra ellos ; como os llamais Maestros , no mereciendo el nombre de Discipulos , pues ignorais el A, B, C, de la Doctrina Verdadera? De estos dixo el Burgense , *dist. 6. cap. 2. Doctrina Talmudica inventores legem Divinam perversè interpretati sunt , & idèo propria sunt pravaricatores.* Los inventores de la Doctrina del Talmud , falsa , y perversamente han interpretado à la Sagrada Escritura , y por esso propriamente son prevaricadores ; están ciegos , y obstinados , y à si mismos , y à los que gobiernan , llevan al Infierno.

## CAPITULO VIII.

*Que en el Talmud de los Judios se hallan horrendas blasfemias contra Christo Señor Nuestro ; y del mortal odio que le tienen , y executan , contra su Divina Persona , y Sagradas Imagenes.*

**N**O se contentan los Talmudistas con perseguir con injurias , y obras à los Christianos , sino que es tan grande su perfidia , è impiedad contra el Salvador , que dice Sixto Senensí : *Blasphemia*

*quas impij Iudai in Christum Dominum Nostrium emittunt à Deo sunt execrabiles , ut animus horreat manusque refugiat scribere.* Las blasfemias , que los impios Judios pronuncian en su Talmud contra Christo Señor Nuestro , son tantas , y tan execrables , que causan horror , y quitan el animo de referirlas. Algunas de estas refiere Geronymo de Santa Fè en la *Biblioth. PP. t. 26. cap. 6.* Pero no se satisface con esta ceguedad ; y obstinacion , sino que passa à exercitar impiedades , y horribles crueldades contra la Imagen del Salvador.

El Padre Andrade en su Itinerario , *Grad. 553.* refiere : Que vn Judio , por dinero negociò , que vna muger comulgasse , y le traxesse vna Hostia Consagrada ; y asì que se la diò , recibìò grande gozo , por el grande odio , que tenia à Jesu-Christo , arremetiò à ella como perro rabioso , dixola muchas injurias , y blasfemias , y que era Dios falso , y Engañador : Si tu dices , que eres Dios , como creen los ciegos Christianos , defiendete de mis manos ; muesta tu poder contra el mio : Aora te abrasaré , para vengar las injurias hechas à la Ley de Moyses. Diciendo estas , y otras horribles blasfemias , la hazia mil ultrages ; y teniendo alli vna Caldera de agua hirviendo , tomò la Hostia ; y con diabolica rabia la echò en ella , diciendo : Ai te consumirás Malvado ; aqui perecerás Engañador. O poder infinito , y

maravilla grande de su brazo! La Sagrada Hostia se convirtió en vn Hermosísimo Niño, el qual, aunque pudiera salir de la Caldera cociendo, y aniquilar al Infiel, no quiso, sino que se paseaba, sin recibir daño, en medio del agua abrasando, sin hundirse, ni quemarse; pero el Judío, que se debía ablandar, viendo tales maravillas, ciego, y mas endurecido, se enfureció mas contra el Divino Niño, que se le mostró visible, para hazerle favores; romió vn asador, y con furor diabolico, tiró á herirle: Desvióse el Niño, y él assegundó otra vez el golpe; pero no pudo hazerle mal, porque no ay poder contra Dios, quando no le da. Porfió muchas vezes el Judío para herir, y hundir al Niño, el qual siempre se defendió. Dos Niños, hijos suyos, abominando la crueldad de su Padre, empezaron á llorar, y dar gritos; y saliendo á la calle, dixerón lo que passaba; y entrando dentro, y viendo tan portentoso milagro, cogieron al Judío; el qual, milagrosamente, hizo Dios que fuesse abrasado; y el Niño se convirtió otra vez en Forma, á la qual llevaron á la Iglesia en Proceßion. A quien no pafma ver la paciencia de Dios, que, pudiendo, solo con querer, destruyr al Peshado; no solo le espera, sino que permitió, que le hiziesse tan horrendas injurias, y tan gravísimos atrevimientos! Y quanto debe admirar la gran ceguera, y dureza del Judío, y sus

atrocidades? Es posible, que en vn corazon humano se halle vn odio tan entrañado, y endurecido? Viendo que el agua respetaba á la Forma, y que esta se convirtió en Hermoso Niño, bastaba para ablandar al mas duro pedernal. Y es posible, que sea tal la dureza de este, que viendo tan grandes maravillas, no se convierta, sino que quedò mas obstinado, y endurecido?

•Otras muy grandes atrocidades executaron otros contra vn Santo Christo en Madrid; cuyas circunstancias, brevemente se pueden leer en la Capilla del Santo Christo de la Paciencia, que mandò poner el Santo Tribunal; y para desagraviar al Santo Christo, la Reyna Doña Isabel de Borbòn fundò Convento á los Capuchinos en las mismas Casas; y los Judíos fueron castigados el año de 1631. Estos perversos, á la Santa Imagen dixerón grandes injurias, y la dieron muchos, y horréndos tormentos, pues tenían puesto al Santo Christo debaxo de vn Doselito, para cautelar su malicia. En esta casa se juntaban los Miércoles, y los Viernes, y muchas vezes tres, ó quatro dias en cada semana, y esto por muchos meses; y allí, de dia, y de noche, llenos de rabia, y furor, le decían muchas, y horrendas blasfemias, y le hazian mil gestos, y escarnios; y le daban bofetadas, y puntapiés; y siempre que passaban por delante, gravemente le injuriaban: Etc.

quien;

quenteramente le daban muchos azotes con correas de cuero, y varas espinosas: Duraban los azotes, hasta que se cansaban de herir, y golpear a la Santa Imagen: Despues la ponian boca abaxo, y la pisaban: Estando boca abaxo, todos, a porfia, le daban mayores golpes, y le arrastraban por toda la casa, diciendole muchos baldones, e improperios: Despues le echaron en el fuego; y vna vez azotandole, hablo; y les dixo: *Bueno está: Quà malos he hecho, para que así me azoteis?* Otra vez les dixo: *Por què me maltratais, siendo vuestro Dios Verdadera?* No por esto se mitigió su crueldad, pues muchas vezes le echaron en el fuego; y viendo que milágrafamente nunca se abrasaba, le hizieron menudos pedazos, y los echaron en el fuego, y se convirtieron en cenizas. Puede ser mayor la crueldad, tantas vezes repetida, con la Santa Imagen? Y no es horrenda obstinacion, y dureza, viendo tantos milagros, y hablar diversas vezes la Imagen, y no convertirse? Y si Dios, con solo querer, los podia destruir, como se podrá ponderar su paciencia, en sufrir tan horrendos agravios, y malos tratamientos?

Andronico, Constantinopolitano, *in Biblioth. Pl. tom. 26. cap. 44.* refiere otra singular crueldad de vn Judio, contra vna Imagen de Jesu-Christo. Sucedió, que vn devoto Christiano, en el techo de vn quarto tenia vn Retrato de Jesu-

Christo; mudóse, dexándole por olvido; y al punto se mudó vn Judio a la tal casa; y estando en ella con vn amigo, levantando los ojos al techo, vieron la Imagen, y quedaron como atonitos; y de pura rabia, y enojo contra el Santo Simulacro, mudaban el semblante: El vno dió cuenta a su Sinagoga; y quantos en ella se hallaban, llenos de furor, vinieron al instante a la casa; y al morador de ella, juzgando que era oculto Christiano, le dixeron muchos oprobrios; baxaron al suelo a la Santa Imagen: Quien, sin lagrimas, podrá referir los vltreses que la hizieron? La escupen, la dan puñadas, y bofetadas; hazian grande barla de ella, diciendola muchas injurias; la ofrecen yel, y vinagre; enclavaban los pies, y las manos; la coronan de espinas, y con vna lança la traspasaron el costado, y de el al punto salió sangre, y agua. Viendo este tan estupendo milagro, quedaron pasmados, y de todo punto mudados, clamando, y pidiendo misericordia, y el Santo Bautismo. Quien no se pasma, viendo la paciencia de vn Dios, tan gravemente injuriado!

*Fortalissimum Fidei*, el antiguo, y Latino, *fol. 231.* refiere, que vn Judio entrò en la Iglesia de Santa Sophia; viò vna Imagen de Christo, y viendose solo, y que nadie le miraba, sacò la espada, y acercandose a la Imagen, la hirió en la garganta, dandola vna gran cuchilla-

llada, y al punto salió mucha sangre, y cayó sobre la cabeza, y rostro del Judio; el qual, espantado, y temiendo no se descubriese, la quitò al instante, y la arrojò en vn pozo alli cercano, y al instante huyó; y encontrandole vn Christiano, le dixo: O cruel Judio! A qué hombre has muerto? El Judio dixo, que esso era falso; pero el Christiano replicò: Cierro es, que has muerto à algun hombre, pues estás rociado con su sangre. Entonces el Judio exclamò: Verdaderamente el Dios de los Christianos es grande, y su Fè es cierta; y añadió: Yo no he muerto à hombre alguno; pero di vna cuchillada en la garganta à vna Imagen de Christo, y al punto manò sangre, y yo la echè en el pozo. Fueron à el; y sacaron la Santa Imagen; y otros añaden, que el agua del pozo quedó toda ensangrentada. El Judio, viendo tales milagros, se convirtió à la Fè. El mismo, fol. 113. dice: Que en Segovia comprò vn Medico vna Hostia Consagrada, y al punto la llevó adonde estaban otros Judios como el; echaronla en vna Caldera de agua cociendo, y al punto salió la Forma; repitieronlo esto muchas vezes, y siempre la Forma se subia à lo alto. Esto se descubrió, y fuè preso el Medico Judio, y confesò el delito; y tambien, que con sus medicinas avia muerto al Rey Don Enrique. Estos, y otros muchísimos lances semejantes, no muestran el horrendo odio, que

tienen à Jesu-Christo? Y si con su Imagen executan tales atrocidades; en esto no muestran, que si vieran à su Persona, la bolvieran à crucificar, y dár los mismos tormentos, que sus antepassados? Esto no declara vn horrible aborrecimiento, proprio de los demonios?

## CAPITULO IX.

*Propónense demonstraciones; de que los Judios no guardan la Ley de Moyses, sino la del Talmud, y de su falsedad; y Milagros, que Dios ha obrado contra el.*

**P**ARA perseverar en su incredulidad los Judios, se aseguran de que guardan la Ley de Moyses; que fuè confirmada con muchos, y grandes Milagros. Arguyen, que es toda Divina; y que así, en su observancia, y guarda, ván seguros. Cierro es, que la Ley, y Religion, dada por Dios à Moyses, fuè camino de salvacion, hasta que vino el Mesias Jesus, que publicó la Ley Evangelica; pero ya aquella cesò, porque era Symbolo de la Ley Evangelica; y así, no la diò para siempre, sino hasta que el Mesias viniese, en que redimiese no solo à los Hebreos, sino à todas las Naciones del mundo; y así, los Hebreos se defengañarán, y conocerán el error en que se hallan, por las demonstraciones siguientes.

*La primera, es, que ya no oba*  
*ser*

servan la Ley de Moyses. Así lo dice el Rabino Pedro Alfonso, que conociendo los disparates, hasta aquí referidos, se hizo Christiano; y así, in *Biblioth. PP. tom. 2. tit. 4.* dixo: *Iudai de tota lege Moysi parum observant, & illud parum Deo non placet.* De toda la Ley de Moyses poco observan los Judios; y esto poco, no agrada à Dios, y por extenso lo prueba, y satisface à las excusas, que proponen; y aun añade: *Orationes Iudeorum, Deus non exaudit.* Que Dios no admite, ni recibe las Oraciones de los Judios; y lo vno, y otro prueba con Textos de Escritura. Si yá se acabò la Ley de Moyses, y se les ha dado la de Gracia, y esta no la observan; como han de agradar à Dios, ni recibirá las Oraciones de los que le ofenden? En la *Biblioth. PP. tom. 20.* Guillelmo de Camellis, Obispo de Cathaluña, en vn Dialogo con vn Judio, le dice: *Aquella Ley fuè figura de la de los Christianos.* Pues que aprovecha observar la significante, si yá tenemos lo significado? Y añade: *Quia carnalis circumcisio, nihil prodest, anihilanda est, & spiritualis circumcisio; & novae legis mandata, quia spiritualiter profunt observanda sunt.* Esto es: La Ley de Moyses fuè figurativa, y la Circuncision fuè figura del Bautismo, y la mortificacion de los vicios, que es la espiritual Circuncision. Luego yá cesò la figurativa, y solo se ha de observar la espiritual, que se in-

cluye en los mandatos, y consejos de la Nueva Ley. Luego si yá casi nada observan de la Ley de Moyses, y esso poco nada les aprovecha delante de Dios; de que les sirve jactarse de su observancia?

La segunda demonstracion de su falsedad, es, la poca constancia, que tuvieron los Judios en la observancia de la Ley de Moyses, quando les obligaba, pues entonces la Sinagoga, frequentemente cayò en Idolatrias. Era esto de suerte, que como dice Jeremias, *cap. 2.* en cada canton, y en cada monte alto, y debaxo de qualquier arbol frondoso, tenian edificados, y levantados Altares, para sacrificar à los Idolos. Y Ezechièl, *cap. 16.* pinta à la Sinagoga en symbolo de vna Ramera, la mas profana, que se podia hallar; porque en ninguna cosa tuvo mayor cuidado, y diligencia, ni mas gusto, como en buscar Idolos à quien adorar, y servir; y de esto ay muchos Exemplos en el Testamento Viejo; pero despues que crucificaron à Jesus Christo, no se dice, que los Judios ayan idolatrado, sino que se muestran muy zelosos de la Ley de Moyses. Pues en que consiste esta tan gran diferencia? Es, que antes de la muerte de Christo, se podian salvar en su Ley; y por esso el demonio, que continuamente nos persigue, les tentaba, que adorassen à los Idolos, y por esse medio los apartaba de su Ley, haziendo que idolatrasen; pero despues que no

obedecieron à la Ley de Moyfes, y à los Prophetas, no recibiendo al Verdadero Mesias, y à su Ley, como estàn fuera del camino de la salvacion, y por esso el demonio los tiene debaxo de su dominio, no les tienta para que idolatren, sino con zelo falso les persuade, que perseveren en la Ley Antigua, para tenerlos assi seguros.

Pocos años ha, refiere Aliaga, se convirtiò en Roma vn Judio à nuestra Religion Catholica, con este argumento: Antes de la venida de Christo Señor Nuestro, frequentemente tentaba el demonio de idolatría à los Judios, y no cuidaban de cumplir la Ley; pero despues que crucificaron à Jesvs Nazareno, no han idolatrado mas; y todo su cuidado es, seguir la Ley de Moyfes: Qual puede ser la causa? No puede ser otra, sino que antes de la venida de Jesvs, su Ley era camino para el Cielo, y el demonio procuraba apartarlos de su observancia, y que idolatrasen, para perderlos; pero despues, que vino Jesvs, como la Ley de Moyfes quedó invtil para conseguir el Cielo, yà no los tienta para que idolatren, sino de que no admitan la Ley de Jesvs, y solo observen la de Moyfes, y esto, con gran tenacidad. Pues si el Judio referido se convirtiò, por la ponderacion de este argumento, y entonces le alumbrò Dios; si en esto otros le imitassen, se podria esperar en ellos el mismo efecto.

La tercera demonstración de su falsedad, es, la facilidad, y liviandad con que los Judios han recibido à otros por Mesias. Viendo el Salvador, que no le recibian los Judios, les dixo, Ioan. cap. 5. *Non accepistis me, si alius venerit in nomine suo, illum accipietis.* Si viniere otro diciendo, que es el Mesias, le recibireis por tal. Y fue assi? Lyra dice: *Iudai receperunt Bencozeba, tamquam Messiam, qui tamen nullum divinum testimonium habebat per miracula, vel per scripturas.* Que los Judios recibieron por Mesias à Bencozeba; siendo assi, que no vieron en èl señales Divinas, manifestadas por milagros, ni por las Escrituras. Y Alapide refiere aqui otro, que recibieron por Mesias, y le siguieron treinta mil Judios; pero à los dos, y à todos, destruyeron los Emperadores. Aqui vemos, que en recibir à estos por Mesias, procedieron los Judios con gran liviandad, y facilidad. Y Christo Señor Nuestro, no hizo muchos, y grandes milagros? Y no estaba anunciado por los Prophetas? Aqui dice Lyra: Moyfes determinò el tiempo de su venida, y tambien Daniel: Micheas dixo el lugar donde avia de nacer: Zacharias propuso su modo pobre de vida: Isaias su modo de padecer, y morir. Pues reprobar à Christo Señor Nuestro, comprobado Divino con muchos, y grandes Milagros, y anunciado por los Prophetas; y admitir por Mesias à hombres falsarios,



rios, y reboleros, sin testimonio alguno Divino; esta liviandad, y facilidad no es argumento claro, de que el demonio los tiene engañados? Y como no se defengañan, viendo que estos dos falsos Mesias perecieron, y perdieron à todos los Judios, que los siguieron?

La quarta demonstracion de su falsedad, es, que los Judios no creen en Moyse. El Salvador, Ioan. 6. 5. dixo: *Si enim crederetis Moyse, crederetis mihi. De me enim ille scripsit.* Si creyerades à Moyse, tambien creyerades en mi, porque él escrivio de mi. Y dice aqui Alapide: *In Levitico, & Pentateuco, nam omnes eius ceremonia, & historia ferè me præsfigurant.* En el Levitico, y Pentateuco escrivio de mi; y las historias, y ceremonias alli propuestas, fueron figura de mi persona, y acciones. Y añadió: *Si autem illius litteris non creditis, quomodo verbis meis credetis?* Como si dixera: Si vosotros no creéis las palabras, que Moyse os ha dexado escritas, siendo así; que os jactais de observar su Ley; como à mi me dareis credito? O creéis sus palabras, ò no? Si las dierades credito, conociendo que hablan de mi, me reconocierades por vuestro Mesias. No me recibis por tal, aunque lo dice Moyse: Luego no le creéis. Y qué se sigue? Yà lo dixo el Salvador: *Est, qui accusat vos, Moyse.* El mismo Moyse os acusa de vuestra incredulidad, pues no dais cre-

dito à lo que os ha dexado escrito. Pues sino dan credito à las palabras de Moyse, como se jactan de muy observadores de su Ley?

La quinta demonstracion, es, de una falsedad, dicha contra Moyse; pues Geronymo de Santa Fe, in Biblioth. PP. tom. 26. cap. 3. dice, que uno de los mas famosos Rabinos; y Doctores del Talmud fuè Rabi Eliazer; y que preguntò: *Cæli, de quo fuerant creati? De luce vestimenti Dei creati sunt. Terra, de quo fuit creata? De nive, quæ erat sub sede Maiestatis Dei creata est.* De qué fueron criados los Cielos, y la tierra? Y responde: Los Cielos fueron criados de la Luz de la Vestidura de Dios; y la Tierra fuè criada de la Nieve, que estaba debaxo del asiento de la Magestad de Dios. Y añaden los Glossadores, que por esta Nieve, entendia Rabi Eliazer lo que los Philosophos llaman materia prima, la qual es ingenerable, è incorruptible. Aquí hallo las falsedades siguientes: La primera, que es contra el Texto Sagrado, y contra Moyse, que dice: *In principio creavit Deus Cælum, & Terram.* Que en el principio criò Dios el Cielo, y la Tierra: La segunda, que el Texto dice: *Creavit.* Y esta palabra criar, todos los Philosophos convienen, que es lo mismo, que producir algo de la nada; y por esso Dios es Omnipotente. Y sino fuera así, cómo dixeramos, que era Omnipotente? La

tercera, es decir, que criò, ò produxo de la Luz à los Cielos, y de la Nieve à la tierra; y esto no es criar, sino educir, como aora naturalmente, que se cortompen vnas formas, y nacen otras, de que se componen otros compuestos. Pues si esto fuera así, no es esto contra vn Artículo de Fè, en que confesamos: *Que Dios es Criador del Cielo, y de la Tierra*? La quarta, es vn error decir, que la tal materia es ingenerable, è incorruptible; porque, ò fuè criada, ò no? Si dices que fuè criada; pregunto: A ella quien la criò? Y así, irè preguntando hasta vn infinito, lo qual no se puede dudar. Si dices, que no es criada: Luego ay cosas materiales *ab aeterno*; lo qual es erroneo: Luego estos no creen à la Divina Ley, que enseña: *Que de nada criò Dios al Cielo, y la Tierra*.

La sexta demonstracion de la falsedad de su Doctrina, es, que estos quitan el atributo de la Providencia Divina, contra lo que los enseñò Moyses; pues Santa Fè refiere, que los Talmudistas enseñan, que los hijos, la vida, y las conveniencias, dependen de la constelacion de las Estrellas; y que las adversidades del Rey Saül, y las prosperidades de David, lo atribuyen à los Planetas; y que si Saül huviesse nacido en el Signo de David, muchos Davides huvieran sido muertos por èl. Aqui se contienen diversas falsedades: La primera, es, que las adversidades de Saül, proce-

dieron de la constelacion de los Planetas: Esto es contra el Texto Sagrado; pues así que pecò Saül, Dios le privò del Reyno, por aquel pecado: *Scidit Deus Regnum tuum, & tradidit illo proximo tuo, meliori te*. 1. Reg. cap. 15. La segunda, es, que lo mismo dicen de las prosperidades de David; y esto es falso, y contra el Texto Sagrado, pues Dios dixo, que el Reyno se le daba à otro mejor, y este fuè David: Tambien à Saül le eligiò; pero hallandose David muy temeroso de ser entregado à sus enemigos, consultò à Dios, adonde podria huir, para assegurarse; y le respondiò, que fuesse à Hebron, 2. Reg. cap. 2. La segunda falsedad, es, decir, que los hijos, la vida, y las conveniencias dependen de la constelacion de las Estrellas; y esto es contra vn Texto de Moyses, que propone, que Joseph dixo à sus hermanos: *Pro salute vestra misit me Deus, non vestro consilio; sed Dei voluntate misus sum*. Genesis, cap. 45. Por vuestra salud me ha embiado Dios à esta tierra; à ella he venido, no por vuestro consejo, sino por la voluntad de Dios: La tercera, es, que atribuyendo las cosas à la constelacion de los Planetas, es quitar à Dios la Providencia, y contra la Escritura, que dice, *Sapient. cap. 11. Pusillum, & magnum ipse fecit, & aequaliter est illi cura de omnibus*. Dios criò al pequeño, y al grande, è igualmente cuida de todos. Lo mismo dice

En el cap. 16. Lo quarto, estos qui-  
tan la Omnipotencia, y obran con-  
tra la Sagrada Escritura, que dice,  
*Ecclesiast. cap. 11. Bona, & mala  
vita, & mors, paupertas, & bone-  
stas à Deo sunt.* Los bienes, los  
males; la vida, la muerte, la po-  
breza, y la honra, viene por Dios.

La septima, es, que no solo uo-  
creen à la Ley de Moyses, como  
està probado, pero que ni la obe-  
decen. El Salvador dixo à los Ju-  
dios, *Matth. cap. 15. Irritum fe-  
cistis mandatum Dei, propter tra-  
ditionem vestram, Populus hic la-  
bijs me honorat, cor autem longè  
est à me, sine causa docent me, do-  
centes Doctrinas, & mandata ho-  
minum.* Quebrantais el Manda-  
miento de Dios; declarais, que no  
obliga, con tal, que guarden vuest-  
ras tradiciones. Este Pueblo, co-  
mo dixo Isaias, con los labios, solo  
me honra, y su corazon està lexos  
de mi; en vano me adora, pues su  
culto no me es agradable, porque  
dexan las Doctrinas de Dios, por  
observar las falsas de los hombres.  
El Salvador à los Escribas, y Pha-  
riseos, en el cap. 23. de San Ma-  
théo, muchas vezes los llama hy-  
pocritas; y les dice: *Vae vobis,* que  
es nota de condenacion. Si alli  
el mismo Señor declara muchas  
obras buenas; como los trata co-  
mo condenados? Es verdad; pero  
dice lo primero: *Reliquistis, que  
graviora sunt legis.* Observaban  
las cosas menudas de la Ley; pero  
dexaban las graves, que obligaban

à culpa grave: Lo segundo, dice,  
que exercitaban las obras buenas  
exteriores, que parecian bien à los  
hombres; por cuya razon eran re-  
putados por Santos: *Intus autem  
pleni estis rapina, & immunditia.  
Intus autem pleni estis hypocrisi, &  
iniquitate.* Qué interiormente es-  
taban llenos de codicia, rapina, hy-  
pocresia, y de la inmundicia de  
otros vicios: Lo tercero, dice:  
*Qui clauditis Regnum Cælorum.  
Vos enim, non intratis, nec introeun-  
tes finitis intrare.* Esto es, dice Ly-  
ra: Vosotros, que teneis las llaves  
de la Doctrina, corrompeis à la Sa-  
grada Escritura, y por odio, ren-  
cor, y envidia no entraís en el  
Cielo; y à los que quieren entrar,  
que son sencillos, les apartais de la  
Verdadera Doctrina, y Fè, y con  
esso no les dexais entrar en el Rey-  
no del Cielo. Pues si estos faltaban  
en las cosas principales de la Ley;  
cómo se dirà, que observan la de  
Moyses, solo porque guardan algu-  
nas cosas menudas? Y executando  
esto mismo aora los Judios, como  
se dirà, que son muy anadores de  
la tal Ley de Moyses, sino que son  
quebrantadores, y transgresores,  
porque figuen las Leyes del Tal-  
mud, tan falsas, contra la Ley de  
Moyses, y contra la Natural? Esto  
declara, que no guardan la Ley de  
Moyses.

La octava demonstracion de la  
falsedad de la tal Doctrina, es, lo  
mucho que reprueban los ayunos,  
y mazeraciones, pues los Rabinos

muchas vezes hazen burla de los Christianos , porque ayunan , se afligen , y mazeran su cuerpo con abstinencias. Y assi , en su Escrutinio, *dist. 4. cap. 7.* dice el Burgen- se Rabi Moyse , gran Maestro de los Judios : Los que se abstienen de las carnes , del vino , y de los honestos vestidos , y que se visten de saco , ò de lanas gruesas , como lo hazen los Christianos , obran mal. Y aun añade : *Hac est via pessima, & qui in ea ambulat impius , seu peccator vocatur.* Este es camino pessimo ; y quien anda por el , debe ser reputado impio , y pecador. Aqui se contienen tres falsedades : La primera , la reprobacion de los ayunos ; y esto es contra Moyse , pues de el se refiere en el Sagrado Texto , que dos vezes ayunò quarenta dias con sus noches , sin comer , ni beber ; la primera vez , para merecer recibir la Divina Ley ; la segunda , por alcançar perdon del pecado del Pueblo , *Deuteron. cap. 9.* Pues si Moyse , como refiere la Escritura , para merecer recibir la Divina Ley , y que Dios perdonasse el pecado del Pueblo , se dispuso por medio de devotos , y fervorosos ayunos : Luego estos Talmudistas son contrarios à la Doctrina , que con su exemplo los diò Moyse.

Tambien esta Doctrina és contra los Prophetas ; pues Dios por el Propheta Joël , en el *cap. 1. y 2.* exorta à los ayunos , y à las aflicciones del cuerpo. Y David en el

Psal. 34. y en el 108. exercitaba los ayunos. Y Judith , *cap. 8.* ayunaba todos los dias , exceptuando los Sabados. El Propheta Daniël , y sus tres Compañeros , no so'lo se abstuvieron de la comida , y bebida de la mesa del Rey , sino que se sustentaban con legumbres , y agua , y por esso Dios los hizo muy Sabios , *cap. 1.* Y el mismo Daniël , *cap. 9.* dice , que se ocupò en ayunos , se vistió de saco , y por esto mereció , que el Angel se le apareciesse , y le revelasse ocultos Mysterios. La segunda , es , reprehender à los que se visten de viles vestiduras : Esto es contra Moyse , que aviendo tenido los grandes regalos , y vestidos del Palacio del Rey , se hizo Pastor , en que se vistió de vestiduras viles. El Propheta Isaías tambien se vistió de muy despreciados vestidos. San Juan Bautista , de pelos de Camellos. La tercera , dice , que este modo de vida es pessimo. O què falsissimo ! Por estos medios fueron Santos los referidos , y otros muchos. Luego es falsissimo lo que dicen estos Rabinos. Si por los ayunos alcanço Moyse , que fuesse perdonado su Pueblo , y recibir la Divina Ley ; y Daniël por ellos , por las aflicciones , y humildad , consiguió las revelaciones ; y Esther , por este medio , alcanço de Dios la victoria contra Amán , y la libertad de todo su Pueblo , *cap. 14.* como se podrá decir , sino que estos medios son buenos : Luego estos Rabinos se oponen en esto con-

contra la Escritura, y contra Moyses, y los Prophetas.

La nona demonstracion de su falsedad, es, que estos Rabinos, debiendo honrar à Moyses, como à su Libertador, y Legislador, le infaman, y levantan vn falso testimonio; porque prosigue Santa Fè, que quando el Texto Sagrado propone, Numer. cap. 16. *Que salio fuego de Dios, y que quitò la vida à ducientos y cinquenta hombres, que ofrecian incienso*; dice Rabi Salomòn, que Moyses echò veneno en el incienso, con el qual Nadob, y Abiud fueron abrafados. Aqui ay las falsedades figuientes: La primera, es, que el milagro de Dios se le quitan, y atribuyen al veneno. Si este fuè castigo milagroso de Dios; como le atribuyen à causas naturales? La segunda, es, que en cosa grave levantan falso testimonio à Moyses, Santo muy milagroso. Si Dios le alabò por fidelissimo, Numer. cap. 12. como cabe, que cometiese el pecado de quitar la vida à ducientos y cinquenta hombres?

La decima demonstracion de su falsedad, es, la superioridad, que los Rabinos quieren tener aun sobre la Escritura; pues de ellos dice Sixto Senensi: *Gravius plectendi sunt illi, qui contradicunt verbis Scribarum, quam verbis Moysaica Legis, quibus qui contradixerit, absolvi potest, qui verò verbis Rabinorum contradixerit, morte moriatur.* Mas gravemente debe ser

castigado quien contradixere à las palabras de los Escribas, que no à las de la Ley de Moyses; quien contradixere à estas, podrá ser absuelto; pero si contradixere à las palabras de los Rabinos, sea castigado con pena de muerte. Puede ser mayor la sobervia de estos, que quieren, que sus palabras sean reputadas, y obedecidas mas, que las de Dios? Si las de Moyses fueron verdades Divinas, dictadas por Dios; es possible, que sea tal el atrevimiento de estos, que digan, que quien las contradixere, pueda ser absuelto; y que quien contradixere à las de los Rabinos, sea castigado con pena de muerte? No es esto declarar, que las palabras de estos son mas dignas de veneracion, que las que enseñò Dios à Moyses? Y esto no es vna blasfemia?

La vndecima demonstracion de su falsedad, es, que la Doctrina de los Talmudistas carece de autoridad, para que se la pueda dár credito; porque dice Lyra in Isaías, cap. 34. *Tradant enim, & firmiter credunt, quod Doctrina Talmudica nefanda eorum, fuit data à Deo Moysi, in Monte Sinai ore tenus.* Afirman los Rabinos, y firmemente creen, que la Doctrina de su Talmud fuè dada por Dios à Moyses en el Monte Sinai, no por escrito, sino solo de palabra: Luego esta Ley del Talmud es distinta de la que Dios diò por escrito à Moyses, porque dicen se la diò solo de palabra. Luego esto es falso: Lo pri-

mero, porque no consta de Texto alguno de Escritura, ni de autoridad de Santos, sino solo porque ellos lo dicen; y esto no basta, porque si en todas estas demostraciones hallamos, que dicen muchas falsedades; por qué esta no será mentira? Lo segundo, porque quando Dios dió la Ley Escrita, eligió para esso à Moyses, muy acreditado, por los grandes milagros, que avia hecho antes; y quando huvò de recibir la Ley, se fuè al Monte Sinai, donde estuvo solo ocupado en oracion, y continuos ayunos, por espacio de quarenta dias; y al tiempo de dár la Ley, obrò Dios alli muchos milagros. Y quando Jesu-Christo nos dió la Ley de Gracia, exercitò una vida llena de admirables virtudes, acompañada de grandes, y estupendos Milagros. Nada de esto se halla en su Ley Talmudica. Pues por qué se ha de creer, solo porque dicen; que de palabra la dió Dios? Y quien lo dice? Hombres, à quien en todas estas demostraciones hallamos en muchas falsedades: Luego no son dignos de credito. Si Dios es la summa Verdad, y Santidad; como avia de dár Ley, llena de mentiras, y vicios?

Lo tercero, porque consta, que dos Rabinos compusieron la Doctrina del Talmud; y assi, dice aqui Lyra: La Doctrina Talmudica, falsa, y Pharisea, fuè escrita por un Rabino, llamado Judanasci; y toda la tal Doctrina la recibió de

otro Rabino, llamado Mair, de cuya autoridad depende quanto alli se propone. Y consta de los escritos de los Judios, que el principal, y primer Autor fuè de Nacion Idumeo, que se convirtiò à la Ley de los Judios, despues de la Passion de Christo; y assi, en muchos lugares del Talmud se dice, que fuè prosclito, ò convertido à su Ley. Pues si este fuè Idumeo, cuya Nacion era contraria à los Judios, y los reputaban por Hereges; qué mucho, que en essa Doctrina sembrasse muchos errores? Y si estos fueron los Autores del Talmud, como afirman, que Dios, vocalmente, dió esta Doctrina à Moyses? Dios no puede ser contrario à si mismo; porque como es la summa Verdad, ni puede engañar, ni ser engañado. Pues si la Doctrina del Talmud es contraria à la que nos ha enseñado en la Escritura; como la avia de enseñar?

Esta Doctrina del Talmud es tan disonante à las buenas costumbres, que aun los Emperadores Seculares la han prohibido. Y assi, dice Lyra, *ibi: Narratur ab eis, quod fuerat à Cæsare prohibitum, ne illam Doctrinam Talmudicam divulgaret, & per procurationem demonum huiusmodi prohibitio fuit revocata.* Que en su Talmud se refiere, que el Cesar prohibió esta Doctrina Talmudica; y que por diligencia de dos demonios, fuè revocada esta prohibicion. La prohibicion del Emperador Secular, y la

La gran sollicitud de los demonios, para que se revocasse; grandemente declara, quan nociva es esta Doctrina. Pues como la avia de dár Dios, siendo tan dañosa à las almas? Tambien los Pontifices la han prohibido, pues el Papa Paulo VI. la condenò el año de 1559. y antes de esto la avia condenado el Pontifice Gregorio IX. el año de 1230. Innocencio IV. el año de 1244. Pues esto por qué, sino porque està lleno de pestifera, y diabolica Doctrina? Pues si Dios nos enseña las Verdaderas Doctrinas, por boca de los Papas, y estos prohiben, y condenan al tal Libro; como hemos de creer, que Dios ha dado tal enseñanza, sino que abomina de ella?

Tambien el Talmud es reprobado en la Sagrada Escritura; porque el Propheta Zacharias, cap. 5. dixo: *Videò volumen volans, & hæc est maledictio, & veniet ad domum furis, & ad domum iurantis, & commorabitur in medio domus eius.* Vi vn Libro, que bolaba, y es la maldicion; y vino à la casa del Ladron, y del que jura, y todo lo consumió. Y dice lo primero, que viò vn Libro; y dice Lyra: *Idest Talmud.* Que este Libro es el Talmud. Lo segundo, que bolaba; y dice Lyra: *Idèò dicitur volumen volare, quasi habens motum demoniacum. Fuit enim hoc opus nefandum per demones recuperatum.* Que este Talmud, dice que buela, porque por todas partes està espar-

cido; y porque es llevado con movimiento diabolico, pues fuè inventado, y recuperado por los demonios. Lo tercero, dice, que se llama maldicion; y dice Lyra: *Constat quod huius voluminis fabricatores legem Domini fraudulentè faciant, fingentes præcepta, seu expositiones legis, non sicut Deus præceperat.* Consta, que los que compusieron el Talmud, han propuesto vna Ley falsa, fingiendo preceptos, ò exposiciones falsas, no conformes à lo que Dios ha mandado; y assi, cae sobre ellos la maldicion Divina. Lo quarto, dice, que este Libro vino à la casa del Ladron, y Jurador, y que se asentò en ella. Y dice Lyra: *Idest istud volumen, erit causa destructionis eorum, qui talia fingunt, & sequuntur.* Que en este Libro se enseña à pecar, hurtando, y jurando, y a estos viene la destruicion. Y assi, la Doctrina de este Libro será la destruicion de los que fingen tales cosas, y las figuen. Pues si esta Ley es reprobada por los Emperadores, por los Pontifices, y por Dios; como estos no la dexan, viendo su falsedad? Como no temen, que sobre ellos se execute la maldicion de Dios, y sean destruidas sus haziendas, sus cuerpos, y sus almas?

La duodecima demonstracion de su falsedad, es, fingir, que quien se ocupa en la leccion del Talmud, no morirà; como dice San Pedro Mauricio in Biblioth. PP. tom. 22.

cap. 5. que propone : *Iudæi ſcripturam Talmud adeò Sanctam dicunt , ut nemo dum legeris mori poſſit*. Los Judios tienen por tan Santa à la Doctrina del Talmud, que eſtán perſuadidos , que mientras vno le leyere , Dios no le podrá quitar la vida. Y aſſi , fingén , que à vno quiſo llevar al Cielo , y que para eſſo embiò vn Angel , que ſe lo dixiſſe ; y èl reſpondiò : Que no podía morir , porque eſtaba leyendo en el Talmud. No es eſte vn gran engaño del demonio ? Tal Doctrina es falſiſſima : Lo primero , porque Dios, en cada momento, puede quitar la vida à quien quiſiere ; y ſino pudiera , en eſte caſo, dixeramos , que por entònces no era Omnipotente , lo qual es blaſfemia : Lo ſegundo , porque ſe dixera , que entonces el hombre podía mas que Dios, que tambien es blaſfemia : Lo tercero , porque la Ley de Moyſes fuè Santíſſima, y lo eſlà de Jeſu-Chriſto , y no tienen eſſe privilegio. Pues eſto no es decir, que la Doctrina del Talmud excede à eſtas dos Leyes ? Pues eſto , que otra coſa eſ ſino decir, que la Doctrina , compueſta por los hombres, es mas ſanta , y mas poderoſa , que la que Dios ha revelado ? Y como ſe podrá ſufrir eſta blaſfemia ? Lo quarto , porque tal Doctrina no ſe funda en Texto Sagrado , ni en Santos. Pues por que hemos de creer en eſto , à quien hemos cogido en muchas falſedades ? Por que no diremos , que eſta es mentira

como las otras , y mas viendo, que eſ contra la Sagrada Eſcritura?

La falſedad de eſto ſe confirma, con lo que refiere el Padre Andrade en ſu Itinerario, Grad. 5. que ſucedìò , que vn Judio, por ſus enormes maldades , fuè condenado à quemar ; y quando le llevaban à la hoguera , en el camino dixo , con grande anſia : Si yo tuviera aquí el Libro del Talmud , que tengo en mi caſa , no me pudierais matar ; porque ſegun me enſeñaron mis abuelos , haze inmortales à los que le poſſeen , y leen à menudo. Pues ciego , y loco ( le dixo vn Miniſtro ) como no conoces tu error , y el de los tuyos , pues aun que le tuvieron , murieron. Y porque con mas evidencia experimentes la falſedad de eſte engaño , embia por èl : Traxeronle , y ſe le dieron ; y abrazandose con èl , ſucedìò vn eſtupendo milagro , para confirmacion de la Religion Chriſtiana ; y fuè , que el fuego preparado para quemarle , que eſtaba diſtante de allí vn tiro de arcabuz , bolò à èl , y en vn punto ſe apoderò del carro en que iba , y le abraſò , con ſu Talmud , convirtiendolos en ceniza , como acuſando de negligentes à los hombres, en caſtigar à eſte perverso. Adonde eſtà aquí la virtud de ſu Libro ? Si Dios , con vn milagro tan patente , mueſtra lo contrario ; como no temen ſuceda lo miſmo à los que confian en èl , como eſte deſdichado ? Sino le ſirviò ſu vana confiança , pues quedò allí



alli bñalado, y condenado; como no temen lo mismo los que confiant en el referido Libro?

Otro caso nos propone Aliaga en su Clara Luz, *trat. 1. cap. 12.* en que dice: Que el Rey de Francia mandò, con pena de muerte, à todos los Judios, que entregassen todos los Libros, que tuviessen del Talmud, para quemarlos: Sucedió, que los Judios se valieron de vn Consejero del Rey, para que se revocasse el Decreto Real, contra sus Libros; hizieronle muchos regalos, y le dieron mucho dinero, y consiguió, que à los Judios les restituyessen sus Libros: Teniendolos ya, ordenaron, que en memoria de tan señalado beneficio; cada año se hiziesse vna Fiesta solemne, en agradecimiento; y al año, estando en la dicha Fiesta, el referido Consejero pasó por junto à la Sinagoga, y alli, por justo juicio de Dios, le acometió de repente tan gran dolor de tripas, que como Arrio, murió rebentando, y blasfemando: Supo el Rey todo el caso; mandò luego à los Judios, que entregaran los tales Libros, y publicamente fueron quemados. No es este vn castigo de Dios, bien merecido, à quien favoreció à Libro tan execrable? Pues à vista de estos dos milagrosos sucesos, y tan desdichados; como ay quien confie en el Talmud? Y como estos se persuaden, que el Talmud contiene la Ley Santa, quando Dios obra tales milagros contra él? Y como

juzgan, que guardan la Ley de Moyses, quando aqui se les convence, que son transgresores de ella, assi en el creer, como en el obrar? Quando abriràn los ojos, y conoceràn sus engaños?

## CAPITULO X.

*De la falsa interpretacion de la Sagrada Escritura, que enseñan los Talmudistas Judios, que solo la entienden literalmente, en que levantan à Dios diversos testimonios.*

**E**STAN los Judios ciegos, muy satisfechos, y seguros, porque se gobiernan por la Doctrina del Talmud, que han explicado sus Rabinos, interpretando à las Sagradas Escrituras; y à sus interpretaciones veneran, y obedecen, como Oraculos; y les sucede lo que dixo el Salvador: *Si un ciego guia à otro ciego, ambos caeràn en los hoyos, y se perderàn.* Ciegos están estos Rabinos; y assi, sus interpretaciones de la Escritura son falsas. Pues con falsedad de Doctrinas, no es forçoso que pierdan à los que las siguen? Estas falsedades se declararán aqui.

La primera demonstracion de la falsedad de sus interpretaciones, nos la muestra la autoridad de graves Autores. El Abulense, explicando la palabra, que dice el Sagrado Texto 2. Reg. *cap. 22. Et ascendit super Cherubim, & volabit.* Que Dios subió sobre el Che-

rubin, y que bolò, dice esta metaphora, que significa la velocidad de la venida de Dios à librar à los suyos; y añade: *Hebraei nescientes distinguere, quid sit in scriptura, secundum litteram, & quid secundum metaphoram dicatur, habent evasionem ex similibus asserendi de Deo, quedam absurda, & turpia, qua habentur in suo Talmud, & putant esse vera.* Los Hebreos, ignorando qual sea el sentido literal, y qual el metaphorico, en que habla la Escritura, afirman de Dios cosas absurdas, y feas, y las proponen en su Talmud; y lo peor es, que las reputan por verdaderas. A este modo es este lugar, de que Dios subió sobre el Cherubin, que el Abulense, Lyra, y los demás Interpretes Christianos, le entienden de la velocidad, con que Dios ayuda à los suyos; y como propuse en el Capitulo 5. argumento quarto, vn Rabino dice, que de noche sube sobre el Cherubin, y que visita diez y ocho mil mundos, que ha criado. Lyra in Jeremias, cap. 8. dice: *Falsè, & ex tortè legem interpretabantur.* Que los Escribas, y Rabinos, falsa, y violentamente interpretan la Sagrada Escritura. En tiempo de Jeremias, Isaias, cap. 56. dice: *Ignoraverunt intelligentiam.* Y dice Lyra: *Veram scripturam, propter quod de falsu intellectu scriptura arguit eos, in pluribus locis.* Que ignoraron la inteligencia del Sagrado Texto; y por esso la Sagrada Escritura, en mu-

chos lugares, les arguye, que la entienden, è interpretan falsamente. Pues de falsas interpretaciones, que se ha de seguir sino errores, y que vivan ciegos, y se engañen à si, y à los Pueblos?

Pedro Alfonso in Biblioth. PP. tom. 21. fol. 173. dice, que los Judios están lexos de la verdadera inteligencia de la Escritura; y añade: *Eos video solam legis superficiem attendere, & litteram non spiritualiter, sed carnaliter exponere, unde maximo decepti sunt errore.* Y luego propone vn Capitulo, fol. 174. en que dice: *Iudaei verba Prophetarum carnaliter intelligunt, & falsò ea exponunt.* Veo, que los Judios solo atienden à la superficie del Texto Sagrado, y le interpretan carnalmente, y no espiritualmente; y así, à los Prophetas los exponen falsamente, por lo qual son engañados, con maximos errores. Geronymo de Santa Fè in Biblioth. PP. tom. 26. fol. 545. dice: En el Talmud los Judios han añadido preceptos, observancias, y ceremonias, que nunca se hallaron en la Ley de Moyses, por las quales oy se gobiernan; y poco antes, al principio, dice, que son enormes mentiras, feas, necias, y abominables, contra la Ley Natural, contra la Ley Escrita, y la de Gracias; y añade: *Vt ordinationes dicti Talmud, & eorum errores fortius fundarent, mandarunt quod tantam efficaciam haberent, sicut constituta in lege Moysi, & poenam mortis im-*

*Impoñunt, cuique neganti aliquid ex his, quæ in dicto volumine continentur.* Y para fundar con gran firmeza sus ordinaciones, y errores, mandaron, que tuviessen tanta eficacia todas las cosas, contenidas en el Talmud, como las que Dios mandò en la Ley de Moyfes; y que si alguno negasse algo de lo contenido en el tal Libro, fuesse castigado con pena de muerte. Esto no descubre grandemente la falsedad de su Talmud, y de las falsas interpretaciones, que han dado à la Sagrada Escritura? Si tiene diversas mentiras, por què se han de creer tanto, como à las verdades, dadas por Dios? Si tiene diversos errores contra la Ley Natural, contra la de Moyfes, y contra la de Christo, que son verdaderas; nõ es summa ceguedad, y locura imponer pena de muerte à quien negare alguna de tan falsas proposiciones? Este mandato no es ordenado à que no se descubran las falsedades, contenidas en el Talmud? Pues querer que se dè credito à las mentiras, no es contra la naturaleza del hombre, cuyo entendimiento tiene por objeto à la verdad? Y si dice, que se rigen los Judios por tales ordinaciones, mentirosas, y erroneas; quien podrá numerar los errores en que caen?

El Burgense in *Scrutinio*, dist. 8. cap. 8. dixo: *Antiqui Talmudici in cognitione divinorum, sepe erraverunt; sed etiam moderni magni Rabbinj.* Los Antiguos Judios Tal-

mudistas, muchas vezes cometieron yerros en el conocimiento de las cosas Divinas; y lo mismo han hecho los mayores Rabinos modernos. No solo dice, que han errado alguna vez, sino *sepe*, muy muchas vezes, y esto, aun los muy grandes Rabinos. Pues què se dirà de los que no son tan doctos? Y si estos, en tan dilatado tiempo, han sido muchissimos; quantos serán los yerros de sus falsas interpretaciones? Pues si estos graves Autores, que primero fueron Rabinos, antes de convertirse à la Fè, y por esto tenían muy leido el Talmud, hallaron, que las interpretaciones de los Sabios, muchas eran falsas; por què à ellas se ha de dár credito, tan igual como à la Sagrada Escritura? Esto, sino lo dixera vn necio, como lo afirman tantos Rabinos, reputados por muy sabios? Todo esto no confirma la summa ceguedad suya?

La segunda demonstracion de su falsedad, es vn lugar de el Genesis, en que dice: Que primero criò Dios à la Ballena. Y refiere aqui Lyra, que los Rabinos afirman, que este Pez es de increíble magnitud; y que si se multiplicaran sus individuos, fuera destruido el Siglo; porque el Mar no fuera navegable, y los pezes no pudieran vivir en el Mar; y que assi que Dios criò à la Ballena en el genero masculino, y femenino, luego quitò la vida à la hembra, para que no se multiplicaran los

los individuos; y que reserva al vivo, para que los Justos coman de él en el otro mundo. Y dice aquí Lyra: *Ex quo patet Iudeos cecidisse in errorem Sarracenorum, qui beatitudinem futurae vitae ponunt in delectationibus corporalibus.* De aquí se sigue, que los Judíos han caído en el error de los Moros, que ponen la Bienaventurança de la otra vida en los deleites corporales. Si los deleites del comer, y beber son propios de bestias; como esto podía convenir á las almas? Y si Dios huviera muerto luego á la hembra, no fuera ociosidad averla criado? Si la Ballena, que los hombres no la comen, por qué Dios la avia de guardar por regalo para los Justos en el otro mundo? Y si vemos grande multiplicacion de Ballenas, esto no es Fabula? Pues á exposicion, que tiene estos errores, como se ha de dár credito?

La tercera demonstracion, es, contra el honor debido á Dios, pues le hazen mentiroso. Santa Fe, *ibi*, cap. 2. refiere, que Rabi Ismaél dixo: *Deus mentitus est, ut pacem poneret inter Abraham, & Saram.* Que Dios mintió, por poner paz entre Abraham, y Sara su muger. Esto es: Que quando el Angel anunció á Abraham, que su muger Sara pariria vn hijo; ella, estando retirada, y oculta, oyendo la promessa, se riyó, diciendo: *Como puede ser esto, si mi señor, y marido es ya viejo?* Y que refiriendo Dios á Abraham las palabras de

Sara, le dixo, que Sara las avia dicho por sí, de que ella ya era vieja; y que en este caso, Dios, mudó la sentencia, porque Abraham no se indignara contra Sara, porque le avia llamado viejo. Esta no es falsísima exposicion? Si Dios es infinitamente Verdadero, como podía mentir? Y si atribuir á Dios, que es mentiroso, es blasfemia; no es bien clara la falsedad de este Rabinó?

La quarta demonstracion de su falsa interpretación, es, la perversa explicacion; que dan á vn Texto de David; de que dice Pedro Alfonso, *ibi*: Que enseñan los Rabinos, que cada dia se muestra Dios ayrado vna vez; y que esto lo dice David, *Psalm. 7. Fortis irascitur quotidie.* Que el Fuerte se aira cada dia; y que esta ira es en la primera hora del dia; y que la causa de esta ira, es, porque en essa hora los Reyes pecadores ponen sobre su cabeza las Diademas, y adoran al Sol; y que prorrumpe en esta ira, porque no puede vengarse; porque si pudiera, su ira cessara: Y que el punto de esta hora, en que se muestra ayrado, nadie le conoce sino Baalam hijo de Beor; y que tambien el Gallo conoce este punto de la ira de Dios. Esto contiene muchas proposiciones falsas: La primera, es, que David no dice tales palabras: solo dice: *Numquid irascitur per singulos dies?* Por ventura, Dios se enojará cada dia? Y esto no es decir afirmativamente, que se eno-

enoja; como ellos dicen, sino preguntando, y es muy distinto el preguntar, que el afirmar: Y esta pregunta, como explica Lyra, es lo mismo, que preguntar: Siendo así, que los hombres pecan cada día, les castigan en esse mismo día? No. Porque les espera a penitencia. Y esto no es muy distinto de la afirmacion? Y esto está claro; porque allí dice David: *Iustus, & patiens*. Que es justo, y paciente. Luego si en dicha afirmative, incluyera contradiccion, de que se vengaba, y tenia paciencia. Esto no se puede decir, porque si se airaba, y vengaba, era contra el Texto, que dice, que es paciente; y si se concediese que se airaba, era contra la intencion del Propheta, como lo muestra todo el Psalmo.

La segunda, es, decir, que Dios se aira, porque no se puede vengar; y esto es muy falso; y es lo mismo que decir, que no es Omnipotente, y esta es blasfemia, y es contra el Texto de David, pues allí dice: *Iustus, & fortis*. Que es Justo, y fuerte: Esto es, nadie le puede resistir. Luego sino pudiera castigar, ya avia quien le resistiese, y pudiera mas: Luego no fuera Omnipotente, y la criatura pudiera mas que Dios. Pues esto, como se podrá decir? La tercera, es, decir, que si pudiera vengarse. Effeno no se puede decir: Lo vno, porque la vengança es pecado; y fuera blasfemia decir, que Dios pecaba: Lo otro, porque esto fuera contra el

Texto; pues allí nos propone a Dios Justo; *Iustus*. Esto es: Quando castiga, no es porque es movido de ira, ni de odio, ni de vengança, sino porque obra santa, y rectamente, como justo Juez, castigando a quien lo merece. La quarta, es, decir, que si pudiera vengarse, su ira cessara; y esto es declarar, que Dios es mudable, lo qual es contra la Escritura; pues dice David, *Plalm. 101. Ipsi peribunt, tu autem permanses. Mutabis eos, & mutabuntur, tu autem idem ipse es*. Los hombres perecerán; pero siempre permanecen inmobiles; el que se aira, y se aplaca, es mudable: Luego si Dios se enojara, y aplacara, segun su sentido, fuera mudable; y los Christianos confessamos, que es inmutable; y entonces decimos, que está airado, quando nos castiga: De fuerte, que la ira en Dios, no significa algun movimiento, o afecto de odio, u de vengança; pero los Rabinos ponen en Dios movimiento de ira, y de vengança; y effo es atender solo al sentido literal, lo qual no se debe atribuir a Dios.

La quinta, es, decir, que esta ira la tiene Dios en la primera hora del día. Pues por qué ha de ser solo en essa hora, y no en otra? Si effo es por los pecados de los hombres, en essa hora es quando menos se cometen. Si essa hora es determinada, porque se sigue la condicion de los tiempos, es falso, porque Dios

Dios no está sujeto al movimiento de las obras naturales: Luego es falsa la proposición. La sexta, es, dar la causa, diciendo, que es porque en esta hora los Reyes de la maldad se levantan, y ponen Diademas sobre su cabeza, y adoran al Sol. Y por qué solo por este pecado, y no por los muchos, que se cometen en el discurso del día? Y si en esta hora, que es a la una de la noche, todos se dan al ocio, y al descanso del cuerpo; por qué es señalada esta hora para este fin? Y concedido, que algunos Reyes ayan adorado al Sol; por qué ha de ser esta adoración todos los días, y esto a la una de la noche? Además de esto, ni en Oriente, ni en el Occidente, ni en el Medio, ni en el Aquilón, no se dice, que algun Rey adore al Sol, en todo el discurso del día, ni de la noche: Luego es quimera, y Fabula decir, que Dios se mueve a ira, porque a la una de la noche los Reyes adoran al Sol. Y fino, diganme: Qué Texto de Escritura, ó autoridades de Santos lo afirman? Nadie lo dice, sino estos Rabines: Luego esto entra en el numero de las mentiras referidas.

La sexta, es, decir, que el Gallo sabe el punto de la hora en que Dios se mueve a ira. Esto no es una gran falsedad? Como un animal, incapaz de razon, puede conocer esto? Y por qué solo el Gallo, y no otras aves? Si es porque Dios ha puesto en él la propiedad

natural, de que en su profundo de la noche de a conocer quando son las doce; y esto lo haze sin conocimiento, solo por el instinto natural; por qué le quieren conceder, que conozca los secretos Divinos, para lo qual se requiere, no solo entendimiento, sino revelación Divina? Si Dios no haze cosas ociosas, ni milagros, sin necesidad; a qué proposito, milagrosamente, avia de dar el conocimiento de sus ocultos secretos a un Gallo? La septima, es, decir, que tambien Baalam conoció el punto de la hora, en que Dios se enoja. Y esto es falso: Lo primero, porque este era Gentil; y por dinero que le dieron, vino a maldecir al Pueblo de Dios, y para esto ofreció Sacrificio a sus falsos Dioses, no solo una, sino muchas veces: Lo segundo, porque era tan ignorante de las cosas Divinas, que la Jumenta que llevaba le reprehendió, Numer. cap. 22. Lo tercero, porque en el Testamento Viejo hubo grandes Santos, como Abraham, y Moyses, con quien hablaba con mucha familiaridad, y a estos, ni otros semejantes, no reveló este punto de la hora referida. Pues si a tan grandes Santos no comunicó este secreto; por qué se le avia de revelar a Baalam, enemigo suyo?

Lo octavo, porque la causa de atribuir a Baalam este conocimiento, es, porque yendo a maldecir al Pueblo Israelitico, Dios, contra su voluntad, y por fuerza, hizo que le

le béndixesse. Pues este fundamento no es muy falso , para afirmar , que Dios le comunicaba sus secretos muy ocultos ? Si á los Prophetas revelò grandes secretos , como á amigos familiares , y á Salomón diò tanta sabiduria , que antes , ni despues de él no hubo otro mas sabio , 3. Reg. cap. 3. y á estos no comunicò el secreto referido ; por què hemos de creer , que se le revelò á vn Gentil , que era hechizero , y enemigo suyo ? Para favor tan grande avia de dexar á los de su Pueblo , y avia de elegir á vn estrafio , y enemigo suyo ? Quien lo creerà ? La causa de atribuir al Gallo este conocimiento , es , porque dice Job , cap. 38. que Dios le diò al Gallo inteligencia ; y esta es solo vna propiedad natural , para dár á conocer quando es media noche. Tambien Isaías , cap. 1. dixo : Que el Buey conociò á su poseedor , y el Jumento el pesebre de su Señor: Que la Tortola , la Golondrina , y la Cigüeña conocieron el tiempo de su venida ; pero este conocimiento solo es propiedad , è instinto natural , y lo mismo es en el Gallo. Pues por què de vn instinto natural se passa á darle entendimiento , y que se le comunique , por revelacion Divina tal secreto , pues de otro modo no se podia saber ? Todo esto no declara , quan falsamente entienden , y exponen á la Sagrada Escritura ?

La septima demonstracion , es , decir , que Dios tiene cuerpo ; y

así , prosigue Pedro Alfonso , tit. 1. *Doctores nostri , Deum corpus , & formam habere dixerunt.* Nuestros Doctores han enseñado , que Dios tiene cuerpo , y forma. Esto lo fundan en la Sagrada Escritura , quando Dios dixo á Moyses , Exod. cap. 33. *Posteriora mea videbis.* Es falso decir , que Dios es corporeo ; y aun es heregia , porque es Espiritu Puro. Y el Texto dice aqui : *Non enim videbit me homo , & vivet.* Si alguno me viera , se muriera : Luego si Dios fuera corporeo , y Moyses viera sus espaldas , se muriera luego. Pues què es lo que viò Moyses ? El Abulenfe , Exod. cap. 33. q. 18. y vn Rabino , dice : Que tiene Dios vn cuerpo muy hermoso , y lucidissimo ; y añaden : *Part posterior erat tanta lucis , que proportionaretur potentia visiva , adhuc mortali , & erat valde delectabilis ; & hanc vidit Moyses.* Que la parte posterior , era de mucha luz , y hermosura , y muy deleytable á la vista , y esto es lo que viò Moyses ; pero no á Dios , porque si quando Moyses baxò del Monte de hablar con Dios , eran tan grandes los rayos , y resplandores gloriosos , que salian de su rostro , que los hijos de Israel no podian mirarle , 2. Chor. cap. 3. Y en el Texto , Exod. cap. 34. dice , que temieron llegarle á él ; y fuè necesario , que para esso pusiese vn velo en su rostro ; como el hombre pudiera ver á Dios en esta vida ? Luego es falsa la inter-

pretacion , de que Dios es corporeo.

La octava demonstracion de la falsedad de su Doctrina , es, decir, que Dios està solo determinado en vn lugar. Y assi, prosigue Pedro Alfonso: *Vestri Doctores asserunt in suo Libro, quod Deus in Occidente est tantum.* Que los Rabinos afirman, que Dios està solamente en el Occidente; y se fundan en la autoridad de Esdras, que lo confirma, diciendo: *Exercitus Cæli supplicat tibi.* Esto es falso: Lo primero, porque suponen, que Dios es corporeo: Lo segundo, porque esto es lo mismo, que quitar à Dios el atributo de la Inmensidad, por el qual està en todo lugar; y es contra Jeremias, que dice, *cap.23. Si occultabitur vir in absconditis, & ego non videbo eum, dicit Dominus? Numquid non Cælum, & Terram ego impleo dicit Dominus?* Por muy oculto que este el hombre, en lo mas escondido, alli le està mirando Dios, que llena el Cielo, y la Tierra. Y tambien fuera contra David, que dixo, *Psalm.138. Quò ibo à spiritu tuo? Si ascendero in Cælum, tu illuc est, si descendero ad infernum adest. Si habitabero in extremis maris illuc manus tua deducet me. & tenebit me dextera tua.* Adonde podrè yo huir de tu presencia? Si subo al Cielo, alli estás: Si descendiendo al Infierno, alli asistes: Si baxo à lo mas profundo del Mar, alli tu poderosa mano me gobierna. Pues si

estuviera solo en el Occidente, como podia estar en todas partes? Esto no es quitar à Dios el atributo de la Inmensidad, y de estar en todo lugar, por essencia, presencia, y potencia? Lo tercero, porque tambien se le quita el atributo de la Providencia; y esto es contra la Escritura, que dice: *Oculi Domini contemplantur universam terram.* Paralipom.2. *cap.16.* Esto es, que Dios està mirando à todo el mundo, para cuidar de el. Y el Sabio dixo, *cap.2. Non est alius Deus quam tu, cui cura est de omnibus.* Que como Verdadero Dios, cuida de todas las cosas. Pues si estuviera en el lugar determinado del Occidente, como pudiera tener providencia de todas las otras partes del mundo, estando tan distantißimas? Luego es muy falso, que solo està en el Occidente.

La nona demonstracion de su falsedad, es, levantar testimonios claros al Texto Sagrado; pues dice el Abulense, *tom.2. Reg. fol.104. Dicunt Talmudista, quod David non peccavit cognoscendo carnaliter Bersabè.* Dicen los Talmudistas, que David no pecò, conociendo carnalmente à Bersabè. Pues si fuè adulterio, por què no ha de ser pecado? Consta que lo fuè: Lo primero, porque el Propheta por esso le reprehendiò: Lo segundo, porque David pidió perdon, diciendo: *Peccavi:* Lo tercero, porque el Propheta le dixo: *Dominus, transulit peccatum tuum.* Que



Que yá Dios le avia perdonado su pecado? Lo tercero, porque 3. Reg. cap. 15. el Texto lo dice expressemente, y en el 2. Reg. cap. 11. y 12. Pues si la Sagrada Escritura lo afirmó en estos, y otros lugares; como estos afirman, que no pecò?

Geronymo de Santa Fè in Biblioth. tom. 26. cap. 3. propone, como la Escritura declara, que Rubèn pecò deshonestamente; pues el Genesis, cap. 35. claramente lo dice: *Rubèn dormivit cum Bala, concubina Patris sui.* Y por esta causa perdió el Mayorazgo. Pero Rabi Jonathàn: *Ait: quicumque dixerit, quod Ruben peccavit, non est nisi peccator.* Quien dixere, que Rubèn pecò, se muestra pecador. Pues si el Texto lo dice en dos partes; como este Rabino dice lo contrario? Y añade: *Nituntur iustificare filios Heli.* Que tambien escusan de pecado à los hijos de Heli; siendo así, que consta del Texto, 1. Reg. cap. 2. que dormian con las mugeres; y que Heli les reprehendió, diciendo: *Como obráis cosas tan pésimas?* 1. Reg. cap. 3. *Item iustificant filios Samuelis.* Tambien escusan de pecado à los hijos de Samuèl; y esto es contra el Texto, 1. Reg. cap. 8. donde se refiere, que no seguían los caminos de su Padre; que se dexaron llevar del vicio, y de la avaricia; y que vendian la justicia. Si aqui vemos, que el Texto Sagrado dice de estos, que pecaron, y los Rabinos afirman que no;

esto no es querer mostrar, que la Sagrada Escritura es falsa? Y esto como se librará de ser vna blasfemia?

Acerca de la venida de Christo al Mundo, viendose convencidos los Judios por las Escrituras; dice el Burgenle, *dist. 3. cap. 3. Invenunt circa hoc quasdam varias, seu confusas expositiones, vel saltem per vias obliquas, & extortas, ut veritatem lucæ clariorem subtergerent.* Para no confesarle, ni admitirle por Mesias, han buscado varias, y confusas interpretaciones, ò à lo menòs, por exposiciones torcidas, y violentas; huyen de la verdad, mas clara, que la luz; y esto lo hazen, no solo vna vez, sino de continuo; pues *dist. 10. cap. 5.* prosigue el Burgenle: *Semper intendunt offuscari sacras scripturas, que de Christo vera testimonia tradunt.* Siempre los Rabinos perseveran en obscurecer, è interpretar falsamente las Escrituras, que de Christo dan verdadero testimonio, hablando de el claramente. De estos Ezechièl, *cap. 13.* dice: *Va Prophetis insipientibus, qui sequuntur spiritum suum. Quasi vulpes in deserto. Vident vana, & divinant mendacium.* Ay de los Prophetas necios, que prophetizan segun sus dictámenes, y pasiones! Estos son como las Zorras en el desierto; ven cosas vanas, y prophetizan mentiras. Reparo, que todo esto conviene à estos: Lo primero, porque interpretan las Escrituras

segun su espíritu ciego, y apasionado, y no segun Dios: Lo segundo, les llama Zorras, que son animales, que usan de muchas, y varias tretas, y engaños, para librarfe de los Cazadores, ò perros, que las quieren coger: Así, estos Rabinos se valen de varias exposiciones, violentas, y engañosas, para librarfe de los Christianos; que les proponen la verdad de las Escrituras: Lo tercero, dice, que ven cosas vanas, y proponen mentiras: Esto leen, y se gobiernan por su Talmud, lleno de vanidades. Pues de esto qué se puede esperar, sino que enseñen mentiras? Lo quarto, dice: *Væ*, que es nota de condenacion. Si estos no siguen las verdades de las Escrituras, sino à su Talmud, y por esso viven ciegos, y se engañan à si, y à los sencillos, qué mucho que se condenen?

La decima demonstracion de su falsedad, es, que las Prophecias de algunos Rabinos, reputados por Santos, y Prophetas, no solo han salido falsas, sino que Dios, milagrosamente, hizo que se descubriesse lo contrario. Refiere el Burgense, *ibi, dist. 6. cap. 10.* como hubo en Castilla dos Rabinos, reputados por Prophetas, porque anunciaban muchas cosas futuras, y ocultas, y en lo exterior vivian honestamente: Estos señalaron tiempo à los suyos, en que avian de ver las señales de su Redempcion, y de la venida del Mesias, que esperaban: Esto es, en tal año, y mes,

y el ultimo dia suyo. Con esta noticia, todos los Judios se prepararon, con muchas penitencias, ayunos, y oraciones, pidiendo à Dios les concediesse este favor. Y en el tal año, mes, y dia entraron en sus Sinagogas, para hazer oracion, con vestidos de lino blancos, como lo acostumbraban en el dia de la expiacion; y entonces, queriendo Dios declarar la falsedad de aquellos Prophetas Engañadores, y mostrarles, que el Mesias ya avia venido, milagrosamente aparecieron Cruces en los vestidos blancos de todos los Judios; y no solo en los que tenian puestos, sino en los que estaban guardados en sus arcas. Quedaron todos atonitos, y muy confusos, y pocos se convirtieron. Este milagro tan estupendo, dice el Burgense, que le oyò à muchos Judios, que le vieron; y todos le afirmaban con unas mismas circunstancias, sin contradiccion. Viendo que los Judios, reputados por Santos, y Prophetas; son engañados, quien creerà en todos los demás? Y si están tan ciegos, y apasionados, que con milagro tan evidente no quieren salir de su error; como ay quien se dexe gobernar de hombres tan ciegos? Y si los Maestros que guian son tan ciegos, no es forzoso que pierdan à los que se fían de ellos?

La undecima demonstracion de su falsedad, es, porque la captividad que padecen, la atribuyen vnos à pecado no conocido, ò por la

adoracion del Bezerro, y no por la muerte, que dieron à Jesu-Christo. Y es falsa su interpretacion: Lo primero, porque las Prophecias declaran, que todos sus trabajos, y captividad, les viene por la muerte, que dieron al Verdadero Mesias Jesu-Christo; pues Daniël, *cap. 9.* dice: *Despues de sesenta y dos semanas, será muerto Christo, y el Pueblo yá na será suyo, porque le ha de negar; y á la Ciudad, y al Santuario destruirá el Pueblo, con el Capitan futuro; y el pacto que Dios ha hecho, se cumplirá en una semana; y en el medio de la semana, faltará la Hostia, y el Sacrificio, y en el Templo se verá la abominacion de la desolacion, y esta perseverará hasta el fin. Post hebdomadas sexaginta duas occidetur Christus, & non erit eius populus, qui cum negaturus est, & Civitatem, & Santuarium dissipabit populus cum Iudice venturo. Confirmavit pactum multis hebdomada una, & in dimidio hebdomadis deficiet Hostia, & Sacrificium, & in Templo erit abominatio desolationis, & usque ad finem perseverabit desolatio.* Todo esto se cumplió: Lo primero, porque despues de las semanas, que propone Daniël, fué muerto Christo: Lo segundo, porque el Pueblo le negó delante de Pilato, y pidió, que fuesse crucificado: Lo tercero, porque en el medio de la semana murió Christo: Lo quarto, porque faltó la Hostia, y Sacrificio: Lo primero, porque yá no

obligan los Sacrificios de la Ley de Moyses: Lo segundo, porque yá los Judios no pueden ofrecerlos: Lo tercero, porque se siguió la abominacion, porque el Emperador Adriano puso su Estatua donde estaba el Arca; lo qual los Judios llaman abominacion: Lo quarto, porque yá al Pueblo Judayco Dios le ha despreciado, y en su lugar ha recibido al Pueblo Christiano: Lo quinto, porque el Pueblo Romano, con su Capitan, destruyó la Ciudad, el Templo, y Santuario: Lo sexto, porque despues de tanta multitud de años, perseverará, y durará esta desolacion, y captividad.

El Propheta Oseas, *cap. 3.* dice: *Dies multos sedebunt filij Israhel, sine Rege, sine Principe, sine Sacrificio, & sine Altari.* Estarán por muchos dias los hijos de Israel, sin Rey, sin Principe, sin Sacrificio, y sin Altar. Dice sin Rey, ni Principe, porque están sujetos à otros. Dice sin Sacrificio, porque están echados de Jerusalem, y su Templo está destruido; y fuera del tal Templo no pueden ofrecer Sacrificios. Si todo esto lo ven cumplido, como no reconocen por verdaderas las Escrituras, y por falsas las exposiciones de los Rabinos? Si esta captividad ha durado tanta multitud de años; como no conocen, que es pena de vn gravíssimo pecado, y que este no puede ser otro, sino la muerte del Mesias, como lo confirma la Prophecia referida

de Daniël? Sino conocen, que esta es la causa de su captividad, para arrepentirse, pedir perdon à Dios, y convertirse à la Fè del Verdadero Mesias Jesu-Christo, y à la guarda de la Ley, que nos ha enseñado, què escusa tendrán en el Tribunal Divino? Si esta ignorancia no les escusa, por ser crasa, y afectada; como no temen su grave acusacion, y que para siempre les condenen?

Lo segundo, se prueba la falsedad de las exposiciones de los Rabinos, pues diversas vezes, que han intentado restaurar la Ciudad de Jerusalèn, y su Templo, Dios, milagrosamente, se lo ha impedido; pues en la *Biblioth. PP. tom. 27. fol. 620.* refiere: *Quoties Iudæi dispersi tentaverunt, instaurare Templum, & urbem prohibiti sunt à Deo, sub Adriano pœnas dederunt, & à fundamentis eversa est urbs.* Todas las vezes que los Judios, repartidos por el mundo, intèntaron reedificar à Jerusalèn, fueron impedidos por Dios. Y en tiempo del Emperador Adriano, empezaron otra vez esta obra, y fueron gravemente castigados, y destruida la Ciudad, y todos sus fundamentos. Eusebio Cesariense, *H. lib. 3. cap. 17.* refiere, que Juliano, Emperador, preguntò à los Judios: Por què no ofrecian Sacrificios segun su Ley? Respondieronle: Que no podian, sino en Jerusalèn, y en su Templo; y que por estàr todo destruido, no po-

dian executar su deseo. Al instante el Emperadør ofreciò, que de su Erario se sacasse todo el dinero para esta Obra; y estando alli prevenidas las maderas, los ladrillos, la cal, y todo lo necesario para la Fabrica, la noche antes que se empezasse, se oyò vn horrendo terremoto, que arrancò los cimientos de el antiguo Templo, y à los demás Edificios: Esto causò grande horror, y temer à los Judios; y la noticia de este caso se esparciò hasta muy distantes leguas; y por certificarse, vinieron muchos à verlo: Y sucediò otro prodigio, porque cayendo fuego del Cielo, consumiò, è hizo cenizas, no solo à las maderas, sino à todos los instrumentos preparados para la Fabrica. Luego se siguiò otro milagro; y es, que en la noche siguiente, en los vestidos de todos los Judios, se viò impresa la Señal de la Cruz; y viendola por la mañana, todos quedaron muy confusos, y atemorizados; y aunque hizieron grandes diligencias para quitar la Señal de la Cruz, nunca lo pudieron conseguir. Estos tres milagros tan grandes, què otra cosa son, sino cumplimiento, y execucion de las Prophècias arriba dichas, de que despues de la muerte de Jesu-Christo no tendrian Templo, ni Altar? Y si la fabrica suya la ha impedido Dios milagrosamente diversas vezes, esto junto con las Prophècias, verdaderamente cumplidas; como esto no les

les defengañá, y haze conócer , que las interpretaciones, y Doctrinas de sus Rabinos , son falsas?

## CAPITULO XI.

*Como los Judios en su Talmud infaman á los Santos del Viejo Testamento , atribuyendoles vicios, que no han cometido ; y se oponen á los Prophetas.*

**A** Los Santos , por sus excelentes virtudes ; se les debe mucha reverencia , y veneracion ; pero los Rabinos en su Talmud , no solo no les reverencian , y honran , sino que les infaman , atribuyendoles vicios , que no han cometido , como en este Capitulo , se probará ; así:

La primera demonstracion de su falsedad , es, decir , que el Archangel San Gabriél cometió vn grave delito ; y que Dios por esso le mandó azotar con azote de fuego. Así lo dice Sixto Senensi : *Cum Angelus Gabriel grave flagitium commisset , Deus iussit eum igneo flagello flagellari.* Es posible , que estos no se contenten , con oponerse á las perfecciones de Dios , sino que infaman á los Santos ? La proposicion referida es falsísima : Lo primero , porque supone , que el Angel es corporeo ; y esto es falso , porque es Espíritu. Lo segundo , porque está confirmado en gracia , y por esso no puede cometer pecado venial ; Pues como le cometerá mortal ?

La segunda demonstracion de su falsedad , es, que á vn Santo tan grande como Job , que nos le propone la Sagrada Escritura por exemplo de admirable paciencia , también le infaman ; pues dice el Burgense , *dist. 5. cap. 1.* Que Rabi Moyses , y todos los Talmudistas , juzgan por Herége , y blasfemo en las altercaciones , que tuvo con sus tres amigos. Esto es falso ; y el Burgense dice : *Dicere quod Iob fuit blasphemus , vel non bene sciens de Deo , seu de providentia Divina , est valde erroneum tamquam contra veritatem Sacra Scriptura.* Decir , que Job fué blasfemo , y que no juzgó bien de Dios , y de la Sagrada Escritura , es muy erroneo , y contra la Sagrada Escritura ; y lo prueba disufamente : Lo primero , porque despues de todos sus trabajos , mostró con la voluntad de Dios grande conformidad , y que no pecó con sus labios , como dice *cap. 1.* donde Dios le alaba mucho : Lo segundo , porque despues de estas altercaciones , Dios aprobó las palabras de Job , y se mostró airado , y reprehendió á sus tres amigos , diciendo al vno : Estoy enojado , porque en mi presencia no aveis hablado rectamente , como mi Siervo Job. Pues si Dios , aprueba como rectas las palabras de Job , en las tales disputas ; como le dicen , que es blasfemo ? Si lo fuera , Dios reprobára sus palabras , como las de sus enemigos : Lo tercero , porque el mismo Dios ,  
aqui

aquí, *cap. 42. les dixo : Iob Servus meus orabit pro vobis , & faciem eius suscipiam.* Mi Siervo Job hará Oracion por vosotros , y por ella os perdonaré. Pues si Dios á Job le llama Siervo suyo , y muestra , que su peticion le es tan agradable , que por ella perdonará los pecados de sus amigos en las disputas ; no es esta clarísima prueba , de que Job allí fué fiel en todos sus pensamientos , y palabras ? Y si después de las altercaciones declaró Dios , que los tres amigos han pecado , y que Job no ha hablado rectamente ; como los Talmudistas le culpar ? Como ellos no reparan , que se oponen á estos , y otros lugares del Sagrado Texto ?

La tercera demonstracion de la falsedad de la Doctrina Talmudista , es , decir , que no hubo tal Job , ó que no padeció tales cosas , como dice su Historia ; sino que fué parabola compuesta , para corregir las costumbres , porque ningun hombre podia padecer tales cosas. Así lo propone el Abulense , in Genes. in Proemio , *cap. 7. Iudai dixerunt , quod Iob non fuit verè passus ; sed est parabola moralis conficta ad correctionem morum , & dant rationem , quia nullus homo possit talia pati.* Aquí ay dos proposiciones. La primera , que es parabola fingida ; y en esto se engañan : Lo primero , porque aquí dice el Abulense Escritura : Esto es falso , y muy erroneo ; porque qui-

ta la Autoridad de la Sagrada ; y así , se podia quitar la certidumbre de las demás Escrituras ; lo qual es detestable : Lo segundo , porque Bölduc en el Proemio de Job , dice : Que vn error de Lutero era decir , que la Historia de Job , que nos propone el Sagrado Texto , solo era ficcion , y parabola , para proponer vn exémpar de paciencia : Lo tercero , porque tal Doctrina es contra el Apostol Santiago , que dice : *Sufferentiam Iob audistis , cap. 5.* Y contra el Propheta Ezech. *cap. 14.* que dice : *Si fuerint tres viri , Noè , Daniel , & Iob.* Si aquí sabemos , que es cierto , que hubo Noè , y Daniel ; y luego el Propheta añade Job , luego es cierto , que vivió : Lo quarto , porque al principio del Capitulo , se propone su patria : Lo quinto , porque el Abulense declara donde está su tierra.

La segunda proposicion , es , decir , que es parabola , porque ningun hombre podia padecer tanto , como se refiere de Job : Respondo lo primero , que esto parece negar la Omnipotencia de Dios , pues puede ayudar , no solo á padecer los trabajos de Job , sino otros muchos mayores. Y tambien , contra San Pablo , que dice : *Omnia possum in eo , qui me confortat.* Que todas las cosas podia , ayudándole Dios. Esto se confirma , con los horribles , y espantosos tormentos , que padecieron los siete Martyres Macabeos , como se refiere en el

Libro, cap. 6. y 7. Estos, como era posible padecer tanto, si Dios no les asistiera con especial fortaleza? Lo mismo digo de los muchos, y horrorosos Martyrios de muchos Martyres de la Ley de Gracia. Pues si estos, ayudados de Dios, padecieron mucho mas; por que Job, no podria tolerar otros menores trabajos, fortaleciendole Dios? Respondo lo segundo: Que decir, que no puede vn hombre sufrir tales penas, esto es lo mismo, que quitar los exemplos de paciencia; porque lo que se mira, como imposible, no mueve à la imitacion. Respondo lo tercero: Que en este caso, la tal parabola, fuera ociosa, por no mover, y juzgar imposible la obra. Y decir, que Dios proponia cosa ociosa, no se puede decir, porque fuera blasfemia.

La quarta demonstració de la falsedad, es, decir, que Dios le llevó à Adán los animales à su presencia, para si queria vsar de alguno. Y el Abulense, in *Genes. cap. 3. q. 337.* dice: *Multi Iudeorum concedunt, quod Adam de factò fuerit commixtus famellis aliorum animalium, & de illis genuerit.* Y aun Sixto Senense refiere, que los Talmudistas Judios, dicen: *Adam cum omnibus animantibus, tam masculis, quam feminis coievit, neque unquam appetitui suo satisfacit, nisi postquam cum Eva concubuit.* Puede levantarse testimonio mas torpe, y abominable? Lo primero, es falsísimo; porque consta del

Texto, que Dios los llevó à la presencia de Adán, para que los pudiese nombre; pues como por esto le levantan tan gran testimonio? Lo segundo, porque esto sucedió antes de perder la gracia, quando era dueño de todas sus pasiones; pues como se avia de dexar arrastrar de ellas, como dicen los Talmudistas? Lo tercero, porque este es pecado abominable, y que la luz natural del hombre le aborrece; pues como vn hombre tan ilustrado, con grandes lúces en su entendimiento, avia de caer en tales abominaciones? Si tales acciones son tan absurdas, que aun pensar en ellas es muy torpe; como avia de caer en ellas hombre tan Santo, como entonces era? Si entonces no tenia incentivos para lo malo, por estar las pasiones sujetas; como avia de caer en tales abominaciones, que aun aora causan horror? Sino pecó, hasta que comió la fruta del Arbol; como le atribuyen tan grandes pecados? Es cierto, que hasta que comió la manzana, era dueño de sus pasiones; pero estos dicen: *Appetitui suo non satisfacit, nisi postquam cum Eva concubuit.* Pues esto ciertamente no declarará la mentira, y falsedad de estos? Lo quarto; porque si Dios embió fuego del Cielo, para castigar à los Sodomitas; quanto mas le embiaria para castigar este de bestialidad? Porque la Escritura no refiere tal pecado, sino el *eristic* sicut dixi.

La quinta demonstracion de su falsedad, es, otro falso testimonio semejante, que los Talmudistas atribuyen à Noè; porque dice Sixto Senense: *Corvus emissus à Noè, tempore diluvij nolebat ex arca discedere, timebat enim, ne post discessum suum Noè cum cornice uxore sua coiret.* Quan falso sea esto, se prueba: Lo primero, porque Noè era Varon tan Santo, que dice de el el Sagrado Texto, Genes. 6. *Noè vir iustus, atque perfectus fuit, & cum Dea ambulabit.* Que Noè fue Varon justo, y perfecto, y que anduvo con Dios; pues no es gran locura, y excesiva osadía de los Judios, de que no se averguencen de pensar, y escribir cosa semejante de vn Varon, à quien Dios tanto alaba? Si esto no se podia presumir de vn Varon Virtuoso, como se afirma, y publica de hombre tan perfecto? Lo segundo; porque aqui el Abulense dice: *Hoc repugnat, communi Latinorum, & Hebraeorum, dicentium, quod in arca animalia, non coirent, neque homines.* Que esto repugna al comun sentir de los Expositores Latinos, y Hebreos, de que los animales, mientras estaban en el arca, y los hombres, no se mezclaron. Si actualmente experimentaban el castigo tan grande, executado por los pecados de los hombres; como avia de aver animo para ofender à Dios? Si estaban todos llenos de temor, y pavor, y mas sintiendo los baybenes del Arca, y à todo el

mundo anegado, aunque fueran grandes pecadores, se abstuvieran de pecado; y solo se ocuparan en clamar, y pedir à Dios misericordia; pues como en tal lance, tan temerariamente se juzga tan mal de vn Varon tan Santo, y perfecto? Y si asì que salìo del Arca ofreciò vn Sacrificio, muy agradable à Dios; y entonces le ofreciò, que no bolveria à anegar al mundo; como consiguiera esto, si entonces le hubiera ofendido?

La sexta demonstracion de la falsedad, es, que infaman à David, diciendo, que idolatrò. Y asì, Geronymo de Santa Eè, ibid. cap. 3. refiere: *Dicunt quod David peccavit, quando in fine dierum suorum fecit-idolorum cultus.* Que David pecò en los vltimos dias de su vida, dando culto, y veneracion à los Idolos. Y esto es. falso: Lo primero, porque el mismo, dixo: *Omnis dii gentium demonia.* Que todos los Dioses de los Gentiles eran demonios. Pues hombre tan ilustrado con luzes del Cielo, y conociendo esto, les avia de adorar? Lo segundo, porque David dixo: Paralip. 1 cap. 29. *Ego totis visceribus meis preparavi impensas domus Domini mei.* Que con todas sus fuerças avia juntado muchas riquezas, y grandes materiales, para la fabrica del Templo del verdadero Dios; pues quien con grande sollicitud, y por mucho tiempo se ocupò en esto, no es argumento claro, que solo adoraba al verdade-



to Dios, y no à otro? Lo tercero, porque estando para morir, hizo exortacion à Salomon, para que sirviessè à Dios con todo su corazon, no solo guardando los Mandamientos Divinos, sino las Ceremonias, y quanto estava escrito en la Ley de Moyses, 3. Reg. c. 2. Lo quarto, porque decir, que David idolatrò, es contra la Escritura, que en el 3. Reg. cap. 15. dice: Que David obrò rectamente, y que no se apartò de quando Dios le mandò, sino en el pecado de Urias: Luego es falso este pecado, que se atribuye à David.

La septima demonstracion de su falsedad, es, que à Abraham le infaman, diciendo: Que à sus hijos enseñò, que invocassen à los demonios, y se valiesssen de ellos. Y así, refiere Santa Fè, *ibid. cap. 3.* Que los Talmudistas dicen, que quando Abraham murió, diò todas las bienes à Isaac, y à los hijos de las Concubinas les diò dones, y que estos eran nombres de immundicia; y que Rabí Salomon, dice, que eran invocaciones de los demonios. Esto es falso, y contra la Escritura, pues Dios alabò à Abraham, diciendo: *Scio quod praecepturus sit filiis suis, & domui suae post se, ut custodiant vias Domini, & faciant iudicium, & iustitiam, ut adducat Dominus propter Abraham, omnia quae locutus est ad eum.* Conozco, que ha de mandar à sus hijos, y à su casa, que despues de sus dias, guarden los caminos de

Dios, se aparten de lo malo, y sigan lo bueno, para que así Dios cumpla en ellos lo que ha ofrecido à Abraham: Luego es falso lo que se le atribuye. Como es posible creer, que vn hombre tan Santo, y perfecto, y tan rico, avia de dexar por herencia à sus hijos el arte de invocar al demonio? Si à todos enseñò el camino del Cielo; donde cabe, que à sus hijos dexasse el del Infierno, qual es este?

La octava demonstracion, es querer, que sean falsas algunas Prophecias; pues refiere Santa Fè, que dicen: Que en el tiempo del Mesias, no serán recibidos los Gentiles, que quiesssen venir aguardar la Ley de Dios. Y esto es falso: Lo primero, porque es contra la caridad: Lo segundo, porque es contra Moyses, que en el *Genes. cap. 49.* dixo de él: *Et erit expectatio gentium.* Y el Hebreo leyò: *Et erit ei aggregatio gentium.* Quando venga el Mesias, se le juntarán los Gentiles. Y esto se cumplió, quando despues que empezaron à predicar los Apostoles, muchos Gentiles recibieron la Fè de Christo. Tambien es contra el Propheeta Ageo, *cap. 2.* que profetizó lo mismo que escribió Moyses. Y tambien esto es contra Zacharias, *cap. 2.* y contra Isaías, *cap. 6.* y contra David.

El Obispo Lanuza, *Homil. 32. num. 6.* refiere, que San Irineo, *lib. 2. c. 2.* dice: Que vnos Rabinos, que se reputaban por muy Sabios,

dixeron: Qué al principio Dios llorò, y derramò vna lagrima; y porque Dios es de grandeza inmensa, fuè su lagrima tan grande, que de ella se unió todo el Mar; y que así, es salado, porque lo son las lagrimas: Digo lo primero, que es heregia; porque supone, que Dios es corporeo: Lo segundo, porque es Espíritu puro, y no llora: Lo tercero, porque el Mar es criado; y así, es contra Moyses, que lo dice: Lo quarto, porque llorar, pide motivo, y entonces no le huvo.

Hasta aqui se han propuesto muchas de estas Fabulas; vnas, que son vanas, y profanas, como el ave, que estaba en el Mar, y que su cabeza llegaba hasta el Cielo; y otras semejantes; otras, que quitan à Dios sus perfecciones, y que por esso son blasfemias; otras, que son contrarias à la Escritura; otras, que son contra la razon natural; otras, que levantan testimonios à los Santos, atribuyendoles pecados, que no han cometido. Todo esto se halla en su Talmud: Pues si estas proposiciones estan tan llenas de mentiras, y de pecados; qué ceguedad, y locura es la de estos Rabinos, que mandan, que quanto se halla escrito en su Talmud sea reputado por tan verdadero, como la Sagrada Escritura? Y quantas mayor locura es, sin comparacion, decir los Talmudistas, que quien escarneciere de los Sabios del Talmud, sea condenado; y que quien

quebrantare la Ley del Mesias, solo sea transgressor? Qué mas podian executar los verdaderos locos? Con tales Doctrinas; qué hazen, sino enganar à los sencillos, y llevarlos consigo al Infierno?

## CAPITULO XII.

*Proponense argumentos, que declaran, como la captividad de los Judios, no es la que ellos juzgan, sino la muerte, que dieron al Salvador.*

SI es fuerte defengano para los Judios, para que no den credito à la Doctrina del Talmud, y conozcan las muchas falsedades, que contiene, contra la Ley Natural, contra la de Moyses, y contra la de Christo: Tambien es muy fuerte el conocimiento de donde procede la captividad, y trabajos, que aora padecen. Sobre esto proponen algunas causas; pero se engañan. Por esso el Burgenfe, dist. 6. cap. 8. dice: *Non solum antiqui Talmudici, in cognitione sapè erraverunt; sed etiam moderni Rabbini, inter quos præcipuus est Rabi Moyses Aegyptius, quem aliorum Moyssem dicunt, qui in multis erravit, quæ ad cognitionem divinorum pertinent.* No solo los Antiguos Talmudistas erraron à vna del conocimiento de las cosas Divinas, pero tambien los modernos Rabinos; entre los quales, el principal es Rabi Moyses, Egypcio, al qual

qual reputaban en tan grande credito , como à Moyses ; el qual tambien errò en muchas cosas , acerca de las cosas Divinas. Pues si es reputado por tan Santo , y Docto , y cayò en muchos errores , acerca de las cosas Divinas ; como se podrá dár credito à otros Rabinos , de menor autoridad ? Luego , acerca del engaño que padecen , sobre la captividad en que se hallan , desengañarlos por los argumentos siguientes , parece ser muy necesario.

El primer argumento , es , contra los que juzgan , que la captividad , y trabajos , que agora padecen , es , porque sus antepassados vendieron à Joseph para Egypto. Fundanse en la autoridad del Propheta Amos , cap. 2. que dice : Que sobre tres pecados , perdonará ; pero no sobre el quarto , porque vendieron al Justo , y dicen , que este Justo fuè Joseph , hijo de Jacob. Respondo lo primero , que este es engaño : Lo primero , porque despues de esta venta , Dios los sacò , obrando grandes portentos , y Milagros en favor de ellos , quales son los muchos , que obrò Moyses. Luego este pecado , estava ya perdonado : Respondo lo segundo , que el Propheta dice , que se convertirá , ò perdonará los tres pecados primeros ; pero no el quarto. Y ellos son : El primero , la venta de Joseph en Egypto : El segundo , es , la idolatria , ò adoracion del Becerro : El tercero , es , la muer-

te de los Prophetas , y muchos pecados del Pueblo , por el qual los Judios fueron llevados à Babilonia : El quarto , dice el Propheta , que fuè la venta del Justo ; y este dice , que no le perdona : Luego este quarto pecado , es mucho despues de los tres. Y està claro , porque antes de la venta de Joseph , no fueron los tres castigados ; porque la venta de Joseph fuè el primer pecado , y à este se siguieron los otros , que tambien fueron castigados. Luego esta quarta captividad , es por la venta del Justo Jesus ; y por su muerte , pues es el quarto , que señala el Propheta , y que les ha sucedido despues de muchos años.

El segundo argumento , es , contra otros , que dicen , que esta captividad , y trabajos que padecen , es , por el pecado de la idolatria , ò adoracion del Becerro en el Desierto ; pero se engañan : Lo primero , porque aquel pecado , alli le castigò con muerte , acerca de veinte y tres mil hombres : Lo segundo , porque dice la Escritura , que Moyses hizo Oracion à Dios , y que se aplacò , Exod. cap. 32. *Placatusque est Dominus , ne faceret malum , quod locutus fuerat adversus populum suum.* Y esto se comprueba , en que despues de este castigo , y de la penitencia , Dios les favoreciò , dandoles muchas victorias , y les introduxo en la Tierra de Promission , lo qual no hiziera , si ellos perseveraran , siendo sus

sus enemigos; y aun despues que entraron en la Tierra de Promission, les diò grandes victorias; y el Pueblo Judayco estuvo muy enalzado, y engrandecido, como se viò en tiempo de David, y Salomòn: Luego yà Dios estaba aplacado, pues tanto les favorecia: Luego no es esta la causa de la captividad presente.

El tercer argumento, es, contra muchos, que dicen, que esta captividad, es por los pecados de la captividad de Babilonia; pero ellos se engañan: Lo primero, porque la captividad de Babilonia, el Sagrado Texto, quando fueron captivos, la llama transmigracion, 4. *Reg. cap. 23*. Y quando yà fueron libres del captiverio, tambien dice, que fuè transmigracion, que es lo mismo, que decir, que fuè por poco tiempo; pero la captividad, de que habla Daniel, *cap. 9*. la llama desfolacion; y dice, que durarà hasta el fin; y esta la propone, diciendo: Que sucederà despues, que su Pueblo negaria à Christo: Luego esta captividad, que agora padecen, no es la Babilonica? Luego es por la muerte de Christo, como dice el Propheta Daniel: Lo segundo, porque en el lib. 1. de Esdras se refiere, que el Rey Cyro diò libertad à todos los Judios captivos en Babilonia, para que bolviessen à sus tierras, los honrò mucho, y diò facultad, para que reedificassen el Templo, y grandes cantidades; y despues los Judios habitaron en sus

tierras, por todo el tiempo que se refiere en los quatro libros de Esdras, y en los dos de los Machabeos, hasta Herodes, en que hubo muchos que los governaron, como se puede ver en los tales libros. Y San Math. *cap. 1*. dice: *A transmigratiōe Babylonis, usque ad Christum quatuordecim*. Que desde, que salieron del captiverio de Babilonia, hasta que nació Christo, passaron catorce Generaciones. El captiverio, que agora padecen, es despues de la muerte de Christo: Luego por esto es, y no por los pecados, que fueron desterrados à Babilonia. Y si despues de esto bolvieron con grande honra, y Dios los favoreció, dandoles grandes victorias, como se lee en los libros de los Machabeos; no es esto señal, de que yà Dios estaba aplacado por los pecados, porque los desterrò à Babilonia? Luego este destierro presente, no es por essa causa? Lo tercero, porque la captividad de Babilonia fuè prophetizada por Jeremias, que duraria setenta años, *cap. 25*. y cumplidos estos, les librò Dios, como dice Jeremias, *cap. 29*. pero esta que agora padecen ha mas de 1700. años, y no tienen esperança de que se acabe; y assi, es perpetua: Luego es muy distinta de la de Babilonia,

Lo quarto, porque haziendo comparacion de la captividad de Babilonia à esta, que agora padecen los Judios. Lyra, in Daniel. *cap. 9*.

dice

dice así: La de Babylonia fué muy tolerable, y mas suave incomparablemente, que la de aora; lo qual está patente: Lo primero, por razón de la duracion; porque aquella duró setenta años, y esta duró 1700. y aun aora está en su vigor, y no se sabe quando fenecerá: Lo segundo, respecto de la Divina Providencia, en aquella hubo algunos, adornados del Don de Prophecia, como Jeremias, Ezechiél, Zacharias, y Daniél; pero en esta no ay Propheta alguno: Y entonces obró Dios por ellos diversos milagros, pues libró á los tres Mancebos del Horno de Babylonia, y á Mardocheo; pero aora no haze Dios milagro alguno por los Judios: Lo tercero, respecto de las Dignidades, pues entonces algunos tuvieron honras Reales, como Joachin, que fué sublimado Rey. Daniél fué sublimado con potestad, sobre la Provincia de Babylonia: Sus Compañeros fueron honrados: Mardocheo fué sublimado por segunda persona, despues del Rey Assuero; y así de otros: Pero en esta captividad, los Judios están en vilísimo estado; en todo el mundo carecen de honras, y dignidades. De donde se sigue, que Daniél se dolia gravemente del destierro presente; y que por esto decia: *Populus tuus est in opprobrium omnibus*. Este Pueblo es oprobrio á todos. Hasta aqui Lyra, que fué Judio. Pues si esto es acervíssimo; dilatadíssimo, y sin comparacion mayor, y carece

de todo consuelo, lo qual no se halló en la de Babylonia; como quieren; que sea aquella? Lo quarto, que quien quiere, ú dice, que esta captividad es la de Babylonia, obra contra la Escritura; porque dice Jeremias, cap. 29. *Cum caperint impleri in Babylonia, septuaginta anni visitabo vos, & reducam vos ad locum istum*. Quando se empiezen á cumplir los setenta años de este vuestro destierro, yo os visitaré, y haré que bolvais á Jerusalem; y esto lo cumplió, como se dice en el lib. 1. de Esdras, cap. 1. pero la captividad de aora dura, y durará. Pues como los Rabinos Talmudistas hazen tal interpretacion, contra la Sagrada Escritura?

El quarto argumento se sigue de lo dicho; y es, que los Judios, en esta captividad, son mas gravemente castigados, y mas apartados de Dios, que no en la de Babylonia; de que tambien se sigue, que si fueron muchos, y muy graves los pecados de aver muerto á los Prophetas, y quebrantar los Mandamientos Divinos; y que por esto fueron desterrados á Babylonia, es mucho mayor el pecado, porque aora padecen, y experimentan la captividad presente; porque dixo Dios, Deuteron, cap. 25. *Secundum mensuram delicti erit plagarum modus*. Que segun es el delito, así es el castigo. Pues si el castigo, que aora padecen los Judios es mucho mayor, sin comparacion, que el que han padecido por otros pecados;

dos: Luego la causa mucho mayor, sin comparacion: Lo primero, porque si el castigo grande de Babylonia durò setenta años, este ha que empezó mas de 1670. y no se espera fin, hasta el dia del Juicio; Lo segundo, es mucho mayor el castigo, por ser vniversal en todos los Judios, pues en todos los Reynos viven despreciados, y oprimidos, y no tienen Rey proprio, que los defienda; y en todos los Reynos, y Provincias están avasallados, y muy sujetos, y en todas partes muy vilipendiados: Lo tercero, porque este castigo passa de generacion en generacion. En la Escritura, Exod. cap. 20. y 33. y en otros lugares, se enseña, que los pecados de los Padres, los castiga Dios en los hijos, y en los nietos, hasta la tercera, y quarta generacion. Pues ver, que se han passado muchísimas generaciones, por espacio de 1680. años, y mas; y sabiendo, que Dios es justísimo, no declara esto quan horrendo pecado sea este, por quien viene tan dilatadísimo, y vniversal castigo? Qué pecado es este tan horrendo?

Yá lo dice vn Rabino, después que se hizo Christiano, que es el Burgenfe, in *Scrutinio*, dist. 6. cap. 2. *Peccatum pro quo Iudæi in hac captivitate existunt, propriè est blasphemia in Christum*. El pecado porque aora son castigados los Judios, propriamente es, por la muerte de Christo, y por las blasfemias,

que contra él dixerón. Y esto está claro: Lo primero, porque los pecados de idolatria, adulterios, homicidios, y otros, que se declaran en el Libro 4. Reg. no son tan graves, como los que cometieron contra Christo, porque en ellos quebrantaron la Ley Divina; pero á Christo le dixerón en su cara muchos oprobrios, contumelias, y afrentas torpísimas; y este es mucho mas gravísimo pecado, que la Idolatria: Lo segundo, es mayor pecado, sin comparacion, quitar la vida al Hijo de Dios, hecho Hombre, que no á los Prophetas, que eran sus siervos. Quien á su propio Rey, en su misma cara, dice horrendas contumelias, y horrendas afrentas, y cruelmente le quita la vida; mucho mas le ofende, sin comparacion, que no otro; que solo se le revela, y dá á otro la obediencia. Pues como los Judios, no solo negaren la obediencia á Dios, pues no le quisieron recibir, ni obedecer, sino que le hizieron gravísimas ofensas, y con grande crueldad le quitaron la vida. Esto confirma, que este es gravísimo pecado; y mucho mayor, sin comparacion, que el pecado de matar á los Prophetas sus siervos, es mas que los otros, porque fueron llevados á Babylonia; y que por este tan gravísimo pecado, padecen esta captividad tan dilatadísima, y penosa.

Que este pecado de las afrentas, y muerte de Christo sea vniversal á los

los que se hallan en esta presente captividad, està claro; porque aunque ellos no se hallaron entonces presentes en las afrentas, y muerte de Christo; pero dice el Burgenfe, ibi: *Omnes tamen, qui sunt sub Hebraica perfidia consentiunt, approbant, & laudant omnia scelera, atque peccata, quae commissa fuerunt per suos praedecessores in persona Christi, ut patet per omnes Magistros eorum.* Aunque los Judios presentes no se hallaron en la muerte de Christo, todos los que perseveran en esta Hebraica perfidia, con todo esso consienten en su muerte, y alaban todas las maldades, è injurias, que sus predecesores hizieron en la Persona de Christo; como lo declaran las autoridades de sus Maestros, que han dexado escritas: Y aun no reputan, que esto sea pecado; porque juzgan, que obraron segun la Ley; y que en esto hizieron vn grande obsequio à Dios; y como este pecado es el mayor, y vniversal en todos ellos, porque todos convienen en èl; de aquí proviene, en que en todos ellos sea vniversal este castigo; no ay otro pecado, en que todos convengan, sino este. Hasta aquí este Rabino. De aquí se sigue, que como estos imitan à sus antepassados, y aprueban las injurias, y ellos aora injurian à Christo, como se mira en los muchos, que castiga por esso cada dia la Inquisicion; por esso son participantes de la misma captividad. Y si continuamente persiguen aora à

Christo, y à sus Discipulos, tambien, continuamente, son castigados.

El quinto argumento, es, que dixo Rabi Samuël, como se refiere en el Burgenfe, fol. 541. *Omnia observantia legis Iudaorum, non est acceptabilis Deo, propter peccatum in quo sunt.* Que todas las observancias de la Ley de los Judios no son agradables à Dios, por el pecado en que están, y perseveran; porque no quieren creer, que ha venido el Mesias, porque le tienen mortal odio, y aborrecimiento, y secretamente hazen crueles demonstraciones en los Santos Crucifixos, en que muestran su horrible aborrecimiento. Y aun contra los Christianos, y no contra otros, tienen Ley en su Talmud, que si pueden, les quiten las haciendas, y las vidas. Pues cometiendo estos tan graves pecados, como han de ser oidos por Dios, aunque observasen muchas cosas de la Ley de Moyses? Qualquiera pecador, que està cautivo por el demonio, no agrada à Dios, aunque ayune, y haga otras obras buenas, no por esso merece premio de Gloria; pero no està desesperado de ir al Cielo, porque Dios le embia sus Predicadores, que le combidan à penitencia; pero los Judios carecen de este consuelo, porque Dios no les embia Prophetas, que les consuelen, ò muevan à penitencia, como lo hazia en la captividad de Babylonia. Y assi, dixò el referido Rabi Samuël: Con-

*stat quod nos sumus in maiori peccato, nunc quam patres nostri fuerint in Babylonia, unde nos sumus in maiori ira Dei, quam ille essent, & per consequens opera nostra sunt & minus placita, & nos sumus ei magis odiosi.* Consta, que nosotros somos reos aora de mayor pecado, que nuestros Padres en la captividad de Babylonia, y que por esso es mayor la ira de Dios contra nosotros; y por el conseqüiente, que nuestras obras no son à Dios agradables, y que nos aborrece. Esto se conoce, porque aora somos mas vilipendiados que nunca; y porque quando juzgamos, que nuestros Padres ofendieron mas à Dios, es quando los desterrò à Babylonia; pero esto durò setenta años, y el nuestro parece eterno. Pues esto, què denota, sino que tenemos muy enojado à Dios, y que no le aplacamos, porque todas nuestras observancias yà no le son agradables.

Esto està patente, porque quando los Judios no tenían à Dios ofendido, y estaban en su gracia, entonces le hallaban muy favorable. Quando Olofernes vino con poderoso Exercito contra los Judios, teniendo cercada à Betulia, y viò que se le resistia, preguntò à Aquior, què gente era aquella, que no se le rendia? Y le refirió las maravillas, que Dios avia obrado por aquel Pueblo, assi en las plagas de Egypto, como en abrirles los mares, para que passassen à pie enjuto,

dexando ahogado à todo el Exercito Enemigo, que les seguia; y que por quarenta años le sustentò en el Desierto, con mantenimiento baxado del Cielo; y que con el favor de su Dios, avian conquistado toda la tierra, peleando; y que todo el tiempo, que ellos perseveraban en el servicio, y reverencia de su Dios, gozaban de todas las prosperidades; y abundancia de bienes; pero si le ofendian, y adoraban à otro Dios, eran destruidos de todas las Naciones Comarcanas, que los llevaban presos, y cautivos; pero si despues de este captiverio hazian penitencia, y bolvian à servir, y obedecer à su Dios, èl los libraba, y los bolvia à su Patria; y que esto avia sucedido pocos dias antes, pues siendo llevados cautivos à tierras estrañas, por sus pecados, se bolvieron à su Dios, y les librò del captiverio, y bolvieron à poblar sus tierras. Y añadió: Mi parecer, Señor, es, que examineis si este Pueblo ha ofendido à su Dios; y si es assi, en la mano tenemos la victoria; pero sino, tèn por cierto, que su Dios le defenderà, y vendremos à ser oprobrio, y afrenta entre las gentes. La verdad de todo esto la manifiesta la Escritura en muchos lugares; y en este caso se viò, pues por medio de Judith, el Capitan quedò degollado, y todo su Exercito destruido. En otra ocasion embiò vn Angel, que quiriò la vida à ciento y ochenta y cinco mil hombres del Exercito del Rey Senna-



nacherib, que tenia cercado á su Pueblo. A Daniel, que estaba en el Lago de los Leones, embiò vn Angel, que le librò. A los tres Mancebos, que fueron echados en el Horno de fuego, tambien embiò vn Angel, que los librò. Pues si se muestra tan favorecedor de sus Fieles siervos, si aora los Judios le fueran Fieles, no los huviera favorecido? Pues si los dexa, y no los quiere oír, no es señal de que no le son agradables sus observancias?

Y aun es tan grande la misericordia de Dios con los Judios, que si le ofendieren, è hizieren verdadera penitècia, les ofrece el perdón: Porque despues, que Moyfes declarò al Pueblo las grandes calamidades, que les vendrian, si quebrantaban la Ley de Dios; dixo así: *Si despues que te vieres afligido, te arrepintieres, y bolvieres á Dios de todo tu corazon, èl te embiarà el socorro, tendrá misericordia de ti, y te librarà del captiverio; y aunque estès desterrado en los últimos fines del mundo, de allí te sacará Dios.* Lo mismo dixo en el 2. Paralipom. cap. 15. Esto lo vemos confirmado en el Testamento Viejo, que siempre que el Pueblo de Dios se convirtiò de corazon á su Magestad, y le llamò en sus aflicciones, y opresiones, siempre fuè socorrido, y librado por èl. Muchas vezes, por diversos pecados, y especialmente por la Idolatria, por sentencia de Dios, fuè oprimi-

do, y cautivado por los Madianitas, Mohabitas, Amonitas, y Philisteos: Y se halla por cierto, que en todas estas calamidades se bolvieron á Dios, y le pidieron favor de todo corazon; y siempre fueron librados del captiverio, ò embiandoles Dios Capitanes, ò Prophetas, ò Angeles, que los socorriesen; y aun por mugeres, como Esther, Judith, y Debora. Pues si esta fuè la costumbre antigua de este Pueblo; como haziendo aora èl tantas oraciones, y acompañando las con la observancia de sus muchas ceremonias antiguas, despues de tanta multitud de años, nunca han sido oídos, ni socorridos? Por ventura; Dios ha mudado de condition, ò de naturaleza? No. Porque decir esto, es blasfemia. Sino se halla en toda la Sagrada Escritura, que siendo Dios llamado de todo corazon, que no acudiesse al socorro del afligido; como aora, siendo tantas vezes llamado, nunca socorre á estos; ni les dà esperança de alivio, y mas guardando su Ley, como ellos piensan? Qual es la causa? Que su pecado es gravissimo, que es la muerte del Mesias, de la qual no se arrepienten, sino que la aprueban, y renuevan cada dia, con nuevos, y malos tratamientos, en sus Retratos. Pues si perseveran en esse maximo pecado, por esso persevera su durissimo castigo, y aun es executado con gran misericordia.

El sexto argumento, es, que so-

bre esto ay muchas Prophecias, pues la destruicion total de aquella Republica, con su Templo tan famoso, y tan celebrado en el mundo; con su Reyno, y Sacerdocio, nunca mas hasta oy restituida, lo prophetizò el Propheta Daniel, con palabras bien claras; pues en el *cap. 9.* acabando de decir, que despues de sesenta y dos semanas; esto es, de años, seria muerto Christo, aña- de la pena de este pecado, diciendo: *Y la Ciudad, y Santuario destruirà el Exercito, con el Capitan, que vendrà sobre ella; y despues del fin de la Batalla, serà la Ciudad destruida, y assolada; y esta destruicion durarà hasta el fin, que es perpetuamente.* Lo qual todo se cumplió; pues aunque despues de su assolacion ha sido reedificada, no lo ha sido por los Judios.

El septimo, es, la Prophecía de Isaías, *cap. 6.* en que dice, que Dios le mandò anunciar à su Pueblo, que se avia de cegar su corazon, y cerrarse sus oidos; y que así, no se avia de convertir à Dios, ni ser oido de él; y lastimado el Propheta con esta tan lastimosa Embaxada, preguntò à Dios: *Hasta quando, Señor, ha de durar esta ceguedad?* Y respondiòle Dios: *Hasta que sean assoladas las Ciudades, y queden sin moradores, y las casas sin hombres, y la tierra quede desierta.* Y que esta destruicion avia de ser perpetua, lo declarò en el *cap. 25.* donde hablando con Dios, dice: *Tu, Señor, biziſte de la Ciudad una*

*sepultura de muertos, y la Ciudad fuerte quisiſte, que fueſſe casa de Eſtrangeros, y que eternamente nunca fueſſe reedificada. Por eſto te alabarà el Pueblo fuerte, y la Ciudad de gentes robustas, te temerà.* Por las quales gentes el Propheta entiende el Pueblo de los Gentiles, que despues de esta vengança, vendria al conocimiento del Verdadero Dios.

El octavo argumento, es, lo que dixo Dios à Moyses, Deuter. *cap. 18.* que dice así: *Yo enviaré un Propheta de vuestra generacion, semejante à ti, y pondré en su boca mis palabras, y hablarà à vosotros todas las cosas, que yo le mandare; y contra los que no oyeren las palabras, que hablare en mi nombre: Ego ultor exiſtam.* Y leyò la Interlineal: *Perpetua pana vindicans.* Yo serè quien con pena perpetua castigare este pecado. Esta Prophecía propriamente habla de Christo, como aqui: Lo primero, dice Lyra: *Iſta auctoritas principalitèr intelligitur de Chriſto, ut habetur. Act. 7.* Lo segundo, porque ningun Propheta fuè tan semejante à Moyses en los prodigios, como el Salvador: Lo tercero, porque sino le quisieron oír, no dice en futuro, que los castigará, sino en presente: *Ultor exiſtam.* Esto es: Continuamente los, estarè castigando. Esto no lo experimentan los Judios continuamente? Pues como la experiencia de esta Prophecía no les desengaña?

Dicen los Judios, que Christo fue Propheta falso, y que por esso le persiguieron, y quitaron la vida. O que engañados viven! Para que conozcan su engaño, adviertan, que assi que Dios dixo à Moyses, que le embiaria el Propheta referido, en el mismo *cap. 18.* añadió: Si alguno dixere, que es Propheta, y que habla en mi nombre lo que yo no le he mandado, quitadle la vida; y conoceréis, que es falso; si lo que anunciare, no sucediere. Vemos, que Christo muchas vezes anunció, que avia de ser azotado, crucificado, y que avia de resucitar al tercero dia, y todo se cumplió: Dixo, que les embiaria el Espiritu Santo, y vino. Anunció, que sus Discipulos harian mayores milagros, y se cumplió en San Pedro, y en otros muchos Santos. Pues si sus Prophecias salieron verdaderas, y hizo muchos milagros: Luego es verdadero Propheta. Pues si segun el Sagrado Texto, tiene las señales de verdadero Propheta; como los Judios, sin fundamento alguno, afirman que es falso? Y son mas convencidos: Lo primero, porque Dios aqui les dixo, que al falso Propheta, le quitassen la vida: Luego si Christo huviera sido Propheta falso, Dios les premiara, porque avian cumplido su precepto: Lo segundo; porque le acusaron de que era blasfemo; y si esto fuera verdad, le debian quitar la vida; pues assi lo mandaba Dios en el *Levítico, cap. 24.* Y por esso

Dios les premiara esta obra. Vemos, que por esso horrendamente les ha castigado: Luego es claro, que era verdadero Propheta. Aora San Bernardino, *tom. 1. Serm. 2.* dice: Quando los Judios guardaron la Divina Ley, Dios los exaltó sobre todos los Reynos, como se lo prometió en el *Deuter. cap. 4.* Y esto se vió, pues hizo grandes prodigios por ellos. Quando les sacó de Egypto, les dió grandes victorias; vn Templo, que era la Maravilla del Mundo: Les dió Prophetas, por cuyo medio los gobernaba: Hizo por ellos muchos milagros. Y añade: *Postquam Filium Dei negaverunt, & eius fidem abiecerunt, nulla gens adeo fuit depressa, & abiecta oppressione tyrannorum.* Pero después que negaron al Hijo de Dios, y despreciaron su Fè, ninguna Nacion ha sido tan oprimida, despreciada, y sujeta con opresiones de tyranos, de ladrones, sediciones, pestes, muertes, guerras, hambres, captividad, servidumbre, y afrentas, como leemos aver sucedido à los Judios, como claramente lo verá, quien leyere à Josepho, y los cinco libros de Egipto. Hasta aqui el Santo: Luego esto manifestamente declara, que son castigados por pecado gravissimo. Y qual es este, sino aver perseguido, y muerto al Mesias? Lo qual es manifesto: Lo primero, pues las Prophecias referidas, lo declaran: Lo segundo, porque todos los castigos,

tigos, y miserias, empezaron despues de su muerte: Lo tercero, porque el mismo Salvador lo anunció, como dire aora.

El septimo argumento, es, la Prophecia de Christo, pues mostrandole los Discipulos la hermosura del Templo, les respondió: *Videtis hac omnia? Amen dico vobis. Non reliquetur hic lapis super lapidem, qui non destruat.* Esto es: Veis la Ciudad, y el Templo? Pues yo os hago saber, que todo ha de ser tan destruido, que no quede piedra sobre piedra, lo qual sucedió; pues Alapide *in Matth. cap. 24.* refiere a Josepho, *lib. 7. cap. 18.* que dice: Que el Emperador, totalmente hizo destruir a Jerusalén; de tal suerte, que no se mirassen vestigios, de que alli huviesse avido moradores.

El decimo argumento, es, las Prophecias, y maldiciones, que echó Moyfes a los que no guardassen la Ley de Dios, que comprehenden a los que persiguieron, y crucificaron al Mesias: Dice, pues, Deut. 28. *Dispergaris per omnia regna terra.* Lo primero, serás desterrado, esparcido, o elevado por todos los Reynos de la Tierra. Y dice aqui el Abulense: Que en las demás captividades, no fueron esparcidos por todos los Reynos, sino quando los Romanos los destruyeron, despues de la muerte de Christo: Lo segundo: *Sit cadaver tuum in escam volatilibus.* Vuestros cadaveres quedarán sin sepultura, y serán

manjares de las aves; lo qual sucedió, quando fueron destruidos los Judios; porque eran tantos los muertos, que no avia quien los diesse sepultura: Lo tercero: *Palpes in meridie, sicut cecus in tenebris.* Que andes palpando las paredes en el medio dia, como el Ciego en medio de las tinieblas. Esto es, dice el Abulense: Que tu entendimiento esté tan ciego, que no conozca las verdades divinas, aunque estén tan claras, que se puedan ver, así como alumbrá la luz del medio dia. Esto se verifica en los Judios; pues estando muy claras las Prophecias de la venida del Mesias, no las conocen, por estar ciegos: Lo quarto: *Calumnias sustineas, & oprimiris violentia.* Que padecerás calumnias, y será oprimido con violencia. Y dice el Abulense: Esto es, que por fraudes, y engaños te quitarán la hacienda, y por violencia, publicamente, sin causa, con pretextos fingidos, injustamente te quitarán los bienes. Y esto lo executaron, no sólo los Soldados Romanos; pero tambien los Judios, vnos con otros, como se dirá despues.

Lo quinto: *Vxorem accipias, & alius dormiat cum ea.* Recibirás muger; y otro dormirá con ella. Y dice S. Bernardino, *tom. 1. Serm. 2. cap. 3.* Que esto se verificó, quando despues de la destruicion de Jerusalén, fueron llevados captivos los Judios, si contraían Matrimonio antes de conocer a sus

propias mugeres; eran obligados, con pena de la vida, à llevarlas à los Centuriones Gentiles; y estos se aprovechaban de ellas primero, ò las entregaban à otros, ò se quedaban con ellas: Lo sexto, dice: *Sis semper calumniam sustinens, & oppressus cunctis diebus, & stupens ad terrorem eorum, quæ videbunt oculi tui.* Padecerás calumnias, y serás oprimido por muchos dias; andarás como espantado, y atonito, por lo que vierén tus ojos. Esto experimentaron los Judios, que andaban como pasmados, viendo las señales del Cielo, que anunciaban la guerra; y despues, quando vieron sus efectos, como se dirà despues en el capitulo 13. Lo septimo, dixo Moyses: *Et eris perditum in Proverbium, & fabulam omnibus populis.* Estarás tan perdido, que todos te desprecien, y te propongan como por proverbio, ò fabula, ò exemplo de escarmiento: Y este desprecio tan grande de padecer, no es en vna Provincia, sino en todos los Reynos, adonde fueres llevado; como prosigue Moyses: *Omnibus populis ab quos te introduxerit Dominus.* Esto lo experimentan los Judios: Desde la destruicion de Jerusalem, todas las Naciones los desprecian, y abominan, en tanto grado, que Plinio, Philosopho Gentil, lib. 13. cap. 14. à esta Nacion la llama gente insignis, en el baldon, y afrenta: *Gens contumelia nimium insignis.* Lo octavo, dice: *Et com-*

*medes de fructu ventris tui.* Será tan grande la hambre que padecerás, que comerás à tus hijos. Y esto, dice Josepho, sucedió en el Cerco de Jerusalem.

Lo nono, dice: *Augebit Dominus plagas tuas.* Aumentará Dios tus penas, y aflicciones, que son tantas, como dirè despues, que à quien las oye, causan horror. Pues què seria, verlas, y padecerlas? Lo decimo: *Reducet te Dominus in Egyptum navibus.* En navios te llevarán à Egypto, y morirás entre tus enemigos. Lo undecimo, que sereis vendidos por esclavos, y esclavas à vuestros enemigos. Lo duodécimo: *Et non erit, qui emat.* Y no avrá quien os compre. Y dice el Abulense: *Quia omnes te vilipendent.* No se hallará quien os compre, porque os tendrán en vil estimacion. Todas estas Prophecias, dice el Burgense, y Lyra, se cumplieron en tiempo de Tyto, y Vespesiano, en castigo de que vendieron à Christo en treinta dineros; pues aviendo cogido à Jerusalem, se vendieron en tan baxo precio los Judios, que treinta se vendian por vn dinero; de suerte, que muchos Mercaderes de Alexandria, y de Egypto, cargaron muchos navios de ellos, por ser tan barato el precio, y los llevaron à Egypto para venderlos mas caros, por esclavos, y esclavas, y no se hallaba, quien diese vn quarto por ellos: *Et non est, qui emat.* Todo esto, y

mucho mas ; se vió cumplido en la destruicion de Jerusalén , como refiere Josepho , Judío : Pues con tantas Prophecias , ya cumplidas ; como están tan ciegos los Judíos , que no creen , que ya ha venido el Mesías?

### CAPITULO XIII.

*Proponense veinte demonstraciones, que prueban que Jesu-Christo, Señor Nuestro, ya vino; que es verdadero Mesías, segun las Prophecias de el Viejo Testamento contra los Talmudistas.*

**A** Viendo propuesto las vanidades, necedades, y Doctrinas del Talmud, contrarias à la Ley de Moyses, y à la luz natural; me persuado que los Judíos, que las huvieren ponderado; quedarán desengañados, y se apartarán de Leyes tan mentirosas, y perjudiciales à sus proprias almas; pero aun resta sacarles de otro engaño muy principal, que es mal concepto, que tienen contra la Persona de Jesu-Christo Señor Nuestro, no queriendo admitirle por verdadero Mesías, prometido en su Ley, y en los Prophetas; y aun que estos en sus Prophecias, bien claramente le dan à conocer. Ahora dice Geronymo de Santa Fè, in *Biblioth. PP. tom. 26. cap. 5.* Que los Judíos viendo, que por todo el mundo, cada día crecia la Christianidad, y que se descubrian sus

errores, por esso muchos Judíos pedian el Bautismo; y que al conocimiento, y manifestacion de sus errores, ayudaba mucho la gran inteligencia de la lengua Hebrea, que tuvo San Geronymo; y que à toda la Biblia, de Hebreo avia traducido en Latin, conociendo, y ponderando, que en esta Biblia avia muchos Textos, y Autoridades, en que claramente se manifestaban las obras, y Mysterios de Jesu-Christo Señor Nuestro, y que no podian defenderse; entonces falsificaron, y mudaron muchas autoridades, y à otras glossaron à su modo. Y en confirmacion de esto, propone à dos Rabinos; y que esto lo dispusieron, para no ser confundidos, y para que perseverassen los errores, y cerimonias de los Judíos. Todo esto lo examinò muy bien el referido, por aver sido doctissimo Rabino; y por conocer tales errores, se hizo Christiano. Puede ser mayor la malicia? Y como podrá asegurar su salvacion, quien sigue Doctrina tan falsa? Y como podrá conocer al verdadero Mesías, con autoridades tan adulteradas? Por esto, para que se conozca la verdad, y que sea admitido Jesu-Christo Señor Nuestro por verdadero Mesías, Dios, y Hombre verdadero, seguirè aqui la Biblia verdadera de San Geronymo, que admite la Iglesia, por las demonstraciones siguientes.

La primera demonstracion, es; el testimonio de los mismos Judíos,

dios, pues Josepho Rabino, muy alabado, lib. 18. Antiq. cap. 6. dice assi: En este tiempo vivia Jesus, Varon Sabio, si es licito llamarle Varon, porque mostraba, y parecia ser mas que Humano; este hazia obras merayillosas, milagrosas, y admirables. Era guia, y Maestro de aquellõs, que con gusto reciben las verdades; seguianle muchos, no solo de nuestros Judios, mas de los Gentiles; y este era Jesu-Christo, à quien acusaron los nuestros delante de Pilatos, que mandò fuesse crucificado; y añade: *Apparuit autem tertia die iterum vivus secundum, quod inspirati Propheta de eo predixerunt.* Y al tercero dia, despues de su muerte, à sus Discipulos apareció vivo, cumpliéndose lo que de él, inspirados de Dios, avian anunciado los Prophetas. Philon Judio, tambien escribió muchas alabanzas de Christo, y de los Christianos. Muchos Rabinos doctísimos se han convertido à nuestra Fè, como Geronymo de Santa Fè, Pedro Alfonso, y el Burgençe, y han impresso libros contra los errores de los Judios. Y Aliaga, Capuchino, en su Clara Luz trat. 2. cap. 13. dice: Que en nuestros siglos Andrea Rabi, fuè hombre de grande ingenio, y Maestro muy celebre de los Hebreos, pareciendole, que su Religion era vana, y falsa, hizo muchas limosnas, y obras buenas, pidiendo à Dios luz, para conocer el camino verdadero de la salvación; y fuè inspi-

rado, que leyessse la Doctrina de los Antiguos Maestros, que florecieron antes de la venida de Jesus Nazareno; y hallò, que entendieron la Sagrada Escritura del Testamento Viejo, del modo que la explica el Testamento Nuevo; y que acerca de la venida del Mesias, declararon, que su Reyno no avia de ser Temporal, sino Espiritual; y que las riquezas, que avia de traer al mundo, no avian de ser terrenas, sino espirituales. Con este desengaño, se convirtióò à la Religion Christiana; y predicando à los Judios, convirtióò à muchos; Y S. Vicente Ferrer, con su predicación, convirtióò cerca de veinte mil Judios; y añade: Que en el Reyno de Mallorca, año de 1435. se convirtieron à nuestra Fè quatro, muy sabios Rabinos; y que à su imitación todos los Judios, llevados de vn fervoroso deseo, fueron ordenados en procesion à la Iglesia Mayor, pidiendo à voces el Baptismo; y en solos dos dias, fueron Baptizados mas de doscientos. A este modo son innumerables los Judios, que en diversas partes del Mundo, y en diversos tiempos, han reconocido à Jesu-Christo por su Mesias; Dios, y Hombre Verdadero; estos, con gran deseo de saber el camino del Cielo, pidieron à Dios luz, y entendieron à los Prophetas, y conocieron, y abrazaron el camino del Cielo. Pues como el testimonio de tantos, no desengaña à los Hebreos? Si se dexan llevar de su perversa inclinacion, y obstinada

porfia, y solo figuen la Dòctrina de los que apasionados, crucificaron à Jesu Christo, y lo que les enseñan los Maestros del Talmud; que esperan, sino vivir siempre en- gañados, y que por vltimo se condenen para siempre al Infierno?

La segunda demonstracion, es, saber, que de dos modos estaba prophetizada la venida de Christo al mundo: El vno, es, en Pobreza, para salvar al Genero Humano: El otro, es, con gran Magestad, y poder, para juzgar al mundo; uno, y otro consta de la Sagrada Escritura. Y Lyra, à lo vltimo del tom. 6. dice: *Iudei excecati nesciunt adventum duplicem distinguere, & idèd errant multipliciter, quia aliqui expectant Christum, secundò adventu apparere in tanta virtute, quod possit omnia Regna Terræ sibi subijcere, & Iudæos liberare, & Regnum eorum restituere.* Los Judios, ciegos en la inteligencia de la Sagrada Escritura, no saben distinguir estas dos venidas de Christo; y por esto yerran de muchos modos; porque esperan à Christo con tan grande Magestad, y poder, que sujete à sí à todos los Reynos, libre à todos los Judios, y los restituya à su Reyno. Otros Judios esperaban dos Mesias: Uno, que se dice hijo de Joseph, y que este avia de padecer, y morir: Otro, que seria hijo de David, que salvaria al Reyno de Israel. Lo vlti-

mo no tiene autoridad en la Sagrada Escritura; y todo se cumplió en Christo, que fue Hijo putativo de Joseph, y de David, segun la carne. Hasta aqui Lyra: Y quitada esta equivocacion, es entendido el verdadero sentido de estas dos venidas.

La tercera demonstracion, de que el Mesias avia de venir en estado Pobre, vil, y despreciado, se prueba con muchas Prophecias. Isaías, cap. 23. dice: Que seria saciado de oprobrios; y que seria llevado à morir, sin abrir sus labios, como la oveja al matadero: *Non apperuit os suum, quasi ovis ad occisionem ducetur.* Y Jeremias cap. 11. dixo: Los enemigos del Mesias se juntaron, para perseguirle, y echar tofigo en su pan, y borrar su nombre de la tierra; pero no prevalecerian: *Cogitaverunt consilia, dicentes: Mittamus lignum in panem eius, & nomen eius non memoretur amplius.* David, Psalm. 21. propuso, que seria el oprobrio del Pueblo, y de los hombres; y como gusano, olla- do, y despreciado: *Ego autem sum vermis, & non homo, opprobrium hominum, & abietio plebis.* Zacharias, cap. 9. dixo: Que vendria Pobre, Manfo, y Humilde, assentado sobre vna humilde Bestia: *Venite tibi iustus, & Salvator ipse pauper, & ascendet super asinam.* Y quando viene tan humilde, y despreciado, les avisa el Propheta, que es su Rey: *Ecce Rex*



**Rex tuus.** A este modo todos los otros Prophetas, proponen otras semejantes señales de pobreza, y desprecio, para ser conocido el Mesias: Todas estas Prophecias, confiesan los Christianos.

La quarta demonstracion, es, que el Mesias en la segunda venida, vendrá à juzgar al mundo, con gran Poder, y Magestad. El Prophetá Daniel, *cap. 7.* dice: Que venia en las nubes del Cielo, y que se le dió Potestad, Honra, y Reyno, y que todos los Pueblos le veneraban; que se sentó, y fueron abiertos los libros de las conciencias. Esto, que otra cosa es, sino la segunda venida del Juicio Universal, mostrandose alli con gran Poder, y Magestad? Isaias, *cap. 29.* Job, *cap. 2.* Sophonias, *cap. 1.* Malach. *cap. 4.* declaran: Que vendrá entonces con gran poder, y furor. Los Libros Sagrados, muchas vezes proponen esta venida à juzgar à todo el mundo, con gran Poder, y Magestad: Estas autoridades, si se escudriñan sin pasion, y con deseo de conocer la verdad, claramente muestran, que es la segunda venida à juzgar, y sentenciar en el Juicio Universal. Todos estos, y otros semejantes lugares de Escritura, son verdaderos; pero parecen contrarios, si se entendiesen de vna sola venida; y son certísimos, dando à cada vno su proprio sentido, porque (si como juzgan los Judios) ha de venir con potencia de armas, viniendo Reyes, para

restituir à ellos à su Reyno. Para esto, como podia venir en estado pobre, vil, y despreciado? Luego esto, ciertamente declara, que el Mesias ha de venir dos vezes: La primera en estado pobre, y abatido, para redimir al mundo; Y la segunda, para juzgarle.

La quinta demonstracion, es, que en la venida de pobreza, y de desprecio, no es para que el Mesias de à los Judios Reyno Temporal, ni para sacarlos del destierro (como ellos esperan) sino para librarlos de la esclavitud del pecado, y dár el Reyno del Cielo, y llenarlos de riquezas espirituales. Por Isaias, *cap. 23.* promete Dios grandes bienes à su Pueblo; y dice aqui Alapide: *Sub ea verè intelligit, & promittit libertatem à iugo peccati, & demonis, quam toto mundo offert Christus.* Que con el nombre de la captividad material, Dios dió à conocer à su Pueblo, que entendiese, que se prometia la libertad de la tyrania del pecado, y del demonio; y por medio de Christo, y su Doctrina, si se observasse, gozasse de paz todo el mundo. Esto lo explica Alapide en todo este capitulo, y mas en el num. 7. Y por Ezech. *cap. 37.* *Servus meus David Rex super eas, & pastor unus erit omnium eorum, & Filij Filiorum, usque in sempiternum.* Los salvaré de sus pecados; y mi siervo David: Esto es el Mesias (como leyó Lyra) será su Rey, y Pastor de todas las gentes,

y su Reyno será sempiterno. Esto no conviene à David, sino al Mesías: Lo primero, porque à solo Dios pertenece perdonar pecados: Lo segundo, porque aquí solo avría vn Rey, ò Pastor del Reyno, y de los Gentiles, como declara antes; y David solo fuè de los Judios; pero de estos, y de los Gentiles se ha juntado el Reyno de Christo, y de el solo ay vn Pastor, que es el Papa: Lo tercero, porque el Reyno de David no fuè eterno; se acabò presto en el, y en sus successores; pero el Reyno de Christo durará hasta la fin del mundo, y despues en el Cielo para siempre. Estos, y otros lugares semejantes no se pueden entender del Reyno, y aparato temporal, sino del nuevo Reyno Espiritual, que se fundaria en la Iglesia por todo el Orbe, con Magestad, poder, y riquezas, de gracias, y de virtudes. A este fin, dice Zacharias: *Ecce Rex tuus veniet tibi, iustus, & salvator, ipse pauper loquetur pacem gentibus, & potestas eius a mari, usque ad mare, & usque ad fines terra.* Que tu Rey vendrá Pobre, Justo, y Salvador, y que dará paz à los Gentiles, y que su poder se estenderá de la otra parte del Mar, hasta los vltimos fines de la tierra. Esto no conviene à otro, sino al Mesías: Lo primero, porque dice Lyra, que así lo explican los Rabinos: Lo segundo, porque dice venia pobre, y así vino Christo: Lo tercero, porque dice, que es Salvador, pues nos ha librado de la

captividad del pecado: Lo quarto, porque con paz, no con violencia, sino con persuasión, y milagros, ha convertido à los Gentiles, dandoles Ley, toda de paz: Lo quinto, porque su poder se estiende no solo de la otra parte del Mar, sino hasta los vltimos fines de la tierra, pues en todas las partes del mundo ay Christianos, y reyna en su corazon; hasta estas tierras tan remotas tiene jurisdiccion su Vicario, que como vnico Pastor las gobierna.

Que el Mesías redimirá los pecados de los hombres, lo dixo David, Psalm. 129. *Ipse redimet Israël, ex omnibus iniquitatibus eius.* Tambien lo dice Jeremias, cap. 31. è Isaias, cap. 44. 49. y 59. Otros muchos lugares de Escritura ay, semejantes à estos, que se entienden de la Redempcion de la esclavitud del demonio, y de los pecados, pues claramente se nombran, y no de la redempcion de los trabajos, y persecuciones. Isaias propone los desprecios, y tormentos, que padecería el Mesías en el estado humilde, y despreciado; y añade: *Vulneratus est, propter scelera nostra, & livore eius sanati sumus.* Fuè herido, y atormentado por nuestras maldades, y por su Sangre, y meritos fuimos salvos, cap. 53. Y Zacharias, cap. 9. dice, que por su Sangre sacaría del Limbo à los Santos Padres, allí detenidos, y los llevaría al Cielo: Luego esta salvacion, y redempcion del poder del demonio, y de los pecados,

es la que Dios por los Prophetas avia prometido à su Pueblo, por medio del Mesias. En esta primera venida quiso venir en estado pobre, vil, y despreciado: Lo vno, para vencer, por la humildad, la gran sobervia del demonio: Lo otro, como los principales vicios son la sobervia, y codicia, quiso enseñar à los hombres, con palabra, y exemplo, à vencer estos, y los demás vicios, y el exercicio de las virtudes, que son el camino seguro del Cielo: Luego el verdadero sentido, es, que quando en la Escritura habla del Mesias, en quanto à perdonar pecados, ò borrarlos, ò de padecer trabajos, ò afrentas, ò desprecios, entonces habla de la primera venida; pero si propone, que vendrà con gran poder, Magestad, ò furor, como refiere Sophonias, cap. 3. y Ezechiël, cap. 39. alli habla de la segunda venida, para juzgar al mundo. Distinguiendo así estos dos advientos, se quita toda la equivocacion, y se entiende bien este punto.

La sexta demonstracion, es, que el Mesias, en el tiempo que le anunciaron los Prophetas, vino al mundo: Lo primero, porque vino segun la Prophecia de Jacob, que dixo, Genes. cap. 49. Que no avia de faltar el Cetro de los Judios, hasta que viniera el Mesias: *Non auferetur sceptrum de Iudà, & Iudex de femore eius, donec veniat, qui mittendus est.* Este Cetro, y Señorío se acabò en tiempo de Hero-

des, que era de linage Idumèo, el qual, con ayuda, y favor de los Romanos, venció à Antigono, Rey de Judà, y se apoderò del Reyno. En este tiempo nació Jesu-Christo: Luego vino al mundo en el que fue anunciado. Los Judios, que niegan la venida del Mesias, dan diversas interpretaciones à este lugar de Jacob; pero Lyra, tom. 6. fol. 1704. prueba, que tales interpretaciones son falsas. Lo mismo dice el Burgençe in *Script. dist. 3. cap. 2.* y que son evasiones, ò solo escapatórias, sin fundamento. Y de vna dice: *Hac evasio tua non solum est manifestè falsa: sed notoriè ficta, seu mendax; & insuper contra Prophetiam veritatem.* La tal interpretacion tiene tres defectos, y los prueba evidentemente con la Escritura, y con autoridad de los Rabinos: El primero, es, que manifestamente es falsa: El segundo, que es fingida, y mentirosa: El tercero, que es contra la Escritura. Pues que seguridad de su salvation podrá tener, quien dà credito à Doctrina, no solo falsa, sino fingida, y contra la Escritura?

Lo segundo: El Mesias vino en el tiempo, que le anunció el Profeta Ageo, que dixo, cap. 2. *Commovebo Cælum, & Terram, & Mare, & movebo omnes gentes, & veniet desideratus.* Yo moverè al Cielo, à la Tierra, al Mar, y à los Gentiles, y vendrà el deseado de las gentes; esto es, el Mesias, y será mayor la gloria de mi Templo, que

no la del primero. Esto se cumplió: Lo primero, dice, porque al Nacimiento del Salvador, apareció la Estrella à los Reyes, y baxaron los Angeles à los Pastores: Lo segundo, movió à la Tierra, y al Mar, porque poco antes, por Tierra, y Mar hubo Guerras Civiles entre Antonio, y Lapidum, à quien venció el Emperador Augusto: Lo tercero, movió à todas las gentes; porque estando el Emperador en paz, y hecho Dueño de todo el Mundo, los movió à todos à que fuesen à sus propios Pueblos, donde mostrassen, que le estaban sujetos. Estas, y otras muchas otras señales propone aqui Alapide, y Lyra; y este en el *tom. 6. fol. 1706.* propone otras señales; y entonces San Joseph, con Nuestra Señora, fué à Belén à professar, que de allí descendia. Todas las señales del Propheta se vieron: Luego el Mesias vino en el tiempo, que fué anunciado.

Lo tercero: Vino el Mesias por el tiempo de las Hebdomadas, y demás circunstancias, que propheetizó Daniel, y todas se cumplieron, como dixo: Luego yá vino el Mesias. Estas ahora las probaré; pero primero es de advertir; que dice el Burgenfe, *dist. 3. cap. 3. Magistri tui conantur, extortè exponere litteram huius revelationis, ut subterfugiant à veritate, ibi contenta.* Esto es (como explica mas abaxo) Los Judios viendose convencidos con el numero de estas Hebdoma-

das, y con las circunstancias de esta revelacion de Daniel, y que por ellas se hallan obligados à confesar, que yá ha venido el Mesias, y que este fué Jesu-Christo, para negarlo, han buscado, y hallado algunas exposiciones confusas, violentas, y muy falsas, para no ser concluidos con la verdad; pero el Burgenfe, Lyra, y Alapide los concluyen, y descubren sus falsedades.

La primera condicion, antes de la venida del Mesias, es, el numero que propone el Propheta Daniel de las Hebdomadas, diciendo: *Vsq. que ad Christum ducem hebdomades septem, & hebdomades sexaginta erunt.* Hasta la venida de Christo, que es el Mesias, faltan sesenta y nueve Hebdomadas: Estas, por negar los Judios, que hablan del Mesias, las interpretan de diversos modos; pero todos claramente falsos, como lo prueban el Burgenfe, Alapide, Lyra, y los Expositores Christianos; pero aunque señalan diversos tiempos de las tales semanas, vienen à declarar, que yá el tal tiempo ha pasado. Y así; el Abulense, despues de aver referido las opiniones de los Rabinos, que niegan el verdadero sentido de esta Prophecía; añade: *Ex quibus omnibus bene consideratis, secundum scripturam, & Talmudistas tempus adventus Mesiae transit in præteritum.* De todas las exposiciones hasta aqui referidas, y bien consideradas, se conoce claramente, que segun la Escritura, y segun los

los Talmudistas, el tiempo de la venida del Mesias ya pasó: Luego según la Escritura, y sus Rabinos, los Judios vanamente le esperan, pues vino en el tiempo señalado, que los Christianos confiesan, conforme à la Prophécia, como se conocerà mas claramente por las condiciones siguientes.

Prosigue Daniël la segunda condicion: *Et post hebdomadas sexaginta duas occidetur Christus.* Esto es, dice Alapide: Despues de estas semanas, juntas con las otras siete, arriba referidas, sera muerto Christo. La tercera, es: *Et non erit eius populus, qui cum negaturus est.* Desde entonces Dios desprécia à este Pueblo, no le reconoce por suyo, porque le ha de negar; lo qual executò delante de Pilato, diciendo, que no tenían otro Rey sino el Cesar. La quarta condicion, dice: *Et in dimidio hebdomada deficiet Hostia, & Sacrificium.* Y en la mitad de la semana faltará la Hostia, y el Sacrificio: Esto es, porque en ella morirá Christo, porque se ofrecerà por Hostia; y Sacrificio, por los pecados de los hombres; y con esso cesàron los Sacrificios de la Ley Antigua, que representaban a este. La quinta, es: *Et erit in Templo abominatio desolationis.* Y en el avrá abominacion. Esto fuè, dicen los Expositores, que los Gentiles colocaron en el vna Estatua del Cesar, lo qual los Judios llamaban abominacion. La sexta, es: *Civitatem, & Sanctuarium dist-*

*pavit populus cum duce venturo, & finis eius vastitas.* Y à la Ciudad, Santuario, y Templo le destruirà el Pueblo; y su Capitan. Esto es: El Exercito, y su Emperador vendrán con gran poder sobre la Ciudad, y todo lo arruinarà; lo qual, en castigo de la muerte dada al Salvador, executò el Emperador Tito. La septima, dice: *Et usque ad consumationem, & finem perseverabit desolatio.* Y esta destruicion durará hasta el fin del mundo. Todas estas condiciones se cumplieron, y verificaron: Lo primero, todas las semanas; pues despues de averlo probado Alapide aqui, dice: *Convincuntur Iudaei, clareque demonstratur Mesiam, pridem venisse, esseque Iesum Christum, quia in eo finiuntur, hac 70. hebdomade.* Son convencidos los Judies, porque claramente se demuestra, que yà vino el Mesias, y que este es Jesu-Christo, pues en el se cumplieron las treinta semanas: Lo segundo, que fuè muerto Jesu-Christo, y le negò el Pueblo: Lo tercero, porque faltò la Hostia, y Sacrificio, que se ofrecia por los pecados; y tambien porque faltò, desde que el Emperador destruyó el Templo: Lo quarto, por la abominacion del Templo: Lo quinto, por la destruicion de la Ciudad, del Santuario, y Templo: Lo sexto, por la perseverancia de la tal destruicion, pues ha mas de 1650. años, que sucedió esta ruina, y perseverará hasta el fin; y todo lo qual

no conviene à otro, sino à Christo, y que prophetizò la destruicion de Jerusalèn. Pues como tan claras señales no les hazen confessar, que yà ha venido el Mesias, y que este es Jesu-Christo, Señor Nuestro?

La septima demonstracion, es, la del lugar donde avia de nacer el Mesias, que fuè Prophetizado por Micheas, *cap. 5.* que dixo: Que de la Ciudad de Belèn, avia de venir el que dominasse à Israel: *Et tu Bethlehem ex te egredietur, qui sit dominator Israël.* Y Lucio Rabi: *Sal Mesias filius David.* Los Sacerdotes, y Sabios de la Ley, estaban en el conecimiento, de que avia de nacer en Belèn, y asì se lo dixeran al Rey Herodes, como refiere San Math. *cap. 2.* Pues preguntados, donde Christo naceria? Respondieron: Que en Belèn, y alli, milagrosamente, se descubriò este Nacimiento, à los Pastores, y à los Reyes, y vinieron à reconocerle, y à adorarle.

La octava demonstracion, es, que no solo fuè Prophetizada la Ciudad del Nacimiento del Mesias, sino el sitio, ò lugar, que fuè vn establo de bestias; y aqui, entre ellas, fuè reconocido, y adorado, como dice Habacuc, segun los Setenta, y segun la Iglesia, *in Officio Circuncision.* Y segun S. Augustin, y San Geronymo: *Consideravi, & expavi in medio duorum animalium.* Si Dios no lo huviera revelado mucho antes, que sucediesse; quica se persuadiera, que el Rey de

Cielo, y Tierra, avia de nacer en vn establo, por falta de mejor albergue? A esto alude Isaías, quando en el *cap. 1.* dice: Que el buey conociò à su Dueño, y el jumento el pesebre de su Señor.

La nona demonstracion, es, que fuè Prophetizado, y se cumpliò, que le avian de adorar, y reverenciar los Reyes Gèntiles; pues David dice, *Psalm. 71. Reges Tharsis, & insula munera offerent. Reges Arabum, & Sabba dona adducent.* Los Reyes de Tharsis, de Arabia, y Sabà, le ofrecieron dones. Y Isaías lo dice: *Omnes de Sabba venient aurum, & thus deferentes, & laudem Domino annuntiantes.* Todos los de Sabà, vendrán ofreciendo oro, è incienso; anunciando las alabanzas del Señor: dice, *omnes*, que todos, por que viniendo los Reyes, venian todos los que à ellos estaban sujetos, como dice Lyra: Venir vnos Reyes Sabios, à adorar, y reconocer por Mesias à vn Niño, en la suma pobreza de vn Portal, y Pesebre; como no se reconoce, que aqui obraba la virtud divina?

La decima, que fuè anunciado por Isaías, y que seria conocido en el Desierto, *cap. 40. Vox clamavi in deserto. Parate viam Domini rectas facite in solitudine semitas Dei nostri.* Preparad el camino para el Señor. Hazed rectas sendas en el Desierto. Esto es, hazed penitencia, y virtudes rectas. Y què se sigue de aqui? Yà lo dice  
el

el Propheta: *Et revelabitur gloria Domini, & videbit omnis caro, quod os Domini locutum est.* Esto es, dice Alapide, será conocida la Gloriosa Humanidad de Christo; y todo hombre podrá conocer, y ver al Mesias, prometido por los Prophetas. Y por Malachias dixo Dios, cap. 3. *Ecce ego mittam Angelum meum, & preparabit viam ante faciem meam, & statim veniet ad templum suum Dominator, quem vos vultis.* Esto es: Yo embiaré à Juan, que es Angel, por su santidad, y vida Angelica, que predicará penitencia, para que corregidos los vicios, los hombres estén preparados, y al punto os embiaré al Dominador, que esperais; y así sucedió. Y el mismo Baptista, delante de los Judios dió testimonio de Jesu-Christo, diciendo de él: Que era el Cordero de Dios, que quita los pecados del mundo, y que él no merecia desfatar la correa de su calçado. O ceguedad grande de los Judios! Que teniendo à San Juan en tan grande opinion, que le reputaban por su Mesias; y diciendo, que él no lo era; y dando tan grandes testimonios de Jesu-Christo, no le quisieron admitir.

La undecima demonstracion, es, que fué el Propheta grande, que Moyses les anunció, diciendo, Deuteronom. cap. 18. Despues de aver dicho Dios, que embiaria Prophetas à su Pueblo; añadió: *Prophetam suscitabo eis de medio*

*fratrum suorum similem tui, & ponam verba mea in ore cuius, loqueturque ad eos omnia, quae praecepero illi.* Yo de vuestra Nacion, embiaré vn Propheta à ti semejante, y pondré en su boca mis palabras, y os enseñará lo que yo le he mandado. Este Propheta es Christo, semejante à Moyses: Lo primero. Porque si Moyses sacó al Pueblo de la Esclavitud de Pharaon; así Christo, por su Sangre, y por el Baptismo, nos ha sacado de la captividad del demonio, y del pecado: Lo segundo. Si Moyses llevó, y guió al Pueblo à la Tierra de Promission; Christo con sus meritos, nos lleva al Cielo: Lo tercero. Si Moyses le sustentó con el Manà del Cielo; Christo nos alimenta con su precioso Cuerpo, y Sangre: Lo quarto. Si Moyses dió la Ley Antigua; Christo nos dexó la Nueva: Lo quinto. Si Moyses hizo milagros; Christo hizo muchísimos mas.

La duodecima demonstracion, es, que en particular fueron Prophetizados algunos de los milagros, que hizo Jesu-Christo; pues Isaías, cap. 35. dice: *Ipse veniet, & salvabit vos. Tunc aperientur oculi caecorum, & aures surdorum patebunt. Tunc saliet, sicut cervus claudus, & aperta erit lingua mutorum.* El Mesias vendrá, y nos salvará; y entonces dará vista à los ciegos, oídos à los sordos, pies à los coxos, y habla à los mudos. Y estos milagros los hizo muchas

vezes. Convirtió al agua en vino. Los vientos, y el Mar le obedecian, y andaba muy seguro sobre las aguas. Echaba, con el imperio de su voz, à los demonios de los cuerpos humanos. Dió de comer dos vezes à millares de hombres, milagrosamente. Curaba de todas enfermedades, solo con tocar à sus ropas; y por esso los enfermos las tocaban, y todos quedaban sanos, como dice San Lucas, *cap. 6. Omnis turba querebat eum tangere, quia virtus de illo exibat, & sanabat omnes.* Refucitó tres muertos; y viendo tantos milagros, le seguia gran multitud de gente. Y dice San Juan, *cap. 7. Dicebant, Chrissus cum venerit, numquid plura signa faciet, quam qua hic facit?* Por ventura, quando venga el Mesias hará mas, y mayores milagros, que este hombre haze? Y muchos le tuvieron por Mesias, viendo tantos, y tan grandes milagros suyos. Muchos creyeron en él, como dice San Juan, *cap. 2. y 7.* Y Nicodemus, Principe de los Phariseos, creyó en él, diciendo: *Rabbi scimus, quia à Deo venisti magister, nemo enim potest hac signa facere, nisi fuerit Deus cum eo.* O Rabi! Sabemos, que Dios te ha embiado por Maestro; pues ninguno puede obrar tan grandes maravillas, como tu hazes, sino estando Dios con él? Y estos milagros fueron tantos, tan grandes, tan evidentes, y tan publicos, que aun los Phariseos, sus enemigos, decian:

*Quid facimus, quia hic homo multa signa facit?* Ioan. 11. Como no le procuramos la muerte, viendo, que este hombre obra tantos milagros? Pues si su Doctrina Christo la confirmó con tantos, y tan estupendos milagros; como todos los Judios no le dieron credito?

Unos Judios, dicen, que los obraba por arte del diablo. O que ciegos están! Si los milagros confirmaban la Doctrina, y esta es contra todos los vicios, que son los que llevan al Infierno; como los demonios avian de obrar milagros contra si? Como ellos avian de dár armas, para confirmar doctrina, que aparta del Infierno, y lleva al Cielo? Demás de esto. Si el demonio haze, al parecer, cosas milagrosas, son aparentes, y engañosas, como las que obrará el Ante-Christo, como dice San Pablo, *ad Thesalon, cap. 2.* Pero los milagros de Christo: Lo primero, fueron grandes: Lo segundo, fueron permanentes; pues todos los enfermos que sanó, y muertos que refucitó, permanecieron buenos; y así, vivieron muchos años. Luego fueron milagros de Dios, y no del diablo. Refucitar muertos, dár vista à ciegos, y los otros aquí propuestos; como es posible averse obrado, sino por virtud Divina? Y siendo hechos, en confirmacion de la Doctrina, se sigue, que esta es verdadera, y divina. Otros dicen, que tales milagros, los han fingido los Christianos. Y



este dicho, es falso: Lo primero, porque muchos de estos milagros, mucho antes los prophetizó Isaías, como queda probado en esta demonstracion: Lo segundo, porque Moyses dixo, que seria semejante à el Moyses, grande en los milagros; y en esso Jesus fue à el semejante. Pues si mucho antes estaban prophetizados, como pueden ser fingidos? Lo tercero, porque Josepho, y Philon, Judios, los escriven, y otros muchísimos, y gravísimos Autores, y los Evangelios. Y esto es fama publica, hasta aora continuada, y esto basta, para darles entero credito. Porcierto tenemos, que Aristoteles, y Platon fueron grandes Philosophos, y no los vimos, solo lo sabemos por la fama publica, y por esso lo reputamos por cierto. Pues porque no diremos lo mismo de los milagros de Christo? Lo quarto, porque Lyra, *tom. 6. fol. 1709.* dice, que en los libros autenticos de los Judios se refiere: Que Jesus Nazareno diò salud à los leprosos, pies à los coxos, que resucitò muertos, y que hizo otros milagros, que no se podian obrar, sino por virtud Divina. Pues si à quanto se contiene en sus libros autenticos, los Judios lo tienen por cierto, y de Fè, y en ellos se refieren los milagros de Jesus Nazareno; por què no se han de tener por ciertos, y de Fè?

La decimatercia demonstracion, es, que Christo Señor Nuestro es

Dios, y Hombre Verdadero: Lo primero, por los milagros que obrò, no con virtud agena, sino propria. Y assi, mi Aliaga en su clara Luz, *tract. 1.* refiere: Que en el Talmud Jerosolimitano se refiere, que estando vn Judio à la muerte; otro Judio le puso el Nombre de Jesus sobre la cabeça, y de repente quedò sano, y bueno. Admirado, preguntò De donde le avia venido tan grande bien? Respondiò el otro: Que avia oido decir grandes maravillas de este Nombre, y que por esso se le avia aplicado, por cuya virtud estaba sano. Este, con gran desprecio, y blasfemia, dixo: Antes quisiera morir mil muertes, que sanar por virtud de esse Nombre, y al punto cayò muerto en tierra; y experimentò el castigo, de que Jesus es Verdadero Dios, y Hombre. Estos dos milagros, que refiere su Talmud, como à los Judios no obliga à confessar esta verdad? Lo segundo, porque el mismo Jesus diò essa virtud de hazer milagros à sus Discipulos; pues en ellos no avia tal poder, sino se le huviera dado el Salvador. Luc. cap. 9. *Dei illis potestatem super omnia demonia, & ut languores curarent.* Y con esta potestad los demonios, en Nombre de Jesus, les obedecian, y salian de los cuerpos humanos, Luc. cap. 10. *Domine etiam demonia subijciuntur nobis in nomine tuo.* In Act. Apost. se refiere, que en Nombre de Jesus Nazareno, los Apostoles dieron

pies á vno, que de nacion era coxo. Pues como los Discipulos podian hazer estos milagros, y otros muchos mayores con este Nombre, sino porque Dios les daba essa virtud, para que confirmassen fer cierta, y verdadera la Doctrina de Jesvs, y de que era Dios, y Hombre? En virtud del Nombre de Jesvs, los Apostoles, y los Santos, han resucitado muchos muertos, y obrado grandes milagros; pues solo San Luis Obispo resucitó doce. Pues esto, como se pudiera conseguir, sino porque este es Nombre de Dios, y que le dà essa virtud?

Però esto mas claramente se prueba por las Escrituras; y aunque algunos Judios las ofuscan, è interpretan falsamente, quando hablan de Christo, como dixo el Burgense, dist. 10. cap. 5. *Rabbini semper intendunt offuscare Sacras Scripturas, quæ de Christo vera testimonia tradunt.* Pero examinadas con cuidado, se descubre la falsedad de estos. El Propheta Micheas, dice: *Et tu Bethalem nequaquam minima es. Ex te enim egredietur dominator Israël, & egressus eius ab initio, à diebus æternitatis.* Tu, Belèn, no eres la minima Ciudad, porque en ti ha de nacer el que dominará à Israël, y su salida es abinicio, desde la eternidad. Aquí habla del Mesias, como los Rabinos se lo dixerón al Rey Herodes: Decir, que nacerá de Belèn, denota la Humanidad de Christo, segun cierto tiempo:

Decir, que abinicio, desde la Eternidad, declara la Natividad eterna, que nunca tuvo principio, que es decir, que en Christo ay dos naturalezas, Humana, y Divina, que esta autoridad la aplicaron algunos Rabinos al Rey Ezechias; pero es falso: Lo primero, porque esto no puede convenir à hombre puro, que nace en tiempo, sino à Christo, cuyo Nacimiento es Temporal, y Eterno: Lo segundo, porque no consta, que Ezechias naciesse en Belèn: Lo tercero, porque añade el Propheta: *Magnificabitur, usque ad terminos terræ.* Que seria magnificado hasta los terminos de la tierra. Esto solo conviene à Christo, que ha sido adorado hasta los yltimos terminos de la tierra. El mismo Propheta en el cap. 7. dice: *Expectabo Deum salvatorem meum, cum sedero in tenebris Dominus lux mea est.* Espero à Dios, mi Salvador; pues estando en las tinieblas, el Señor es mi luz. Esto conviene, no à otro, sino à Christo, porque es Dios, y Salvador de pecados, y con su Doctrina, y exemplo, alumbra las tinieblas de ignorancias.

La 14. es, que fuè prophetizado, que seria crucificado, y repartiria gracias. El Propheta Zacharias, cap. 12. dice: *Effundam super domum David, & super habitatores Hierusalem spiritum gratia, & praeum, & aspicient in me, quem confixerunt.* Derramaré sobre la Casa de David, y sobre los

moradores de Jerusalèn el espiritu de gracias , y me mirarán à mi , à quien crucificaron. Todo esto conviene à Dios , porque es quien habla : Lo primero , porque dár gracias , solo conviene à Dios : Lo segundo , porque me miran crucificado. Esto es : A mi , que siendo Dios , y Hombre , los Judios me miraron , y crucificaron mi Naturalidad Humana en la Passion. Pues esto de nadie se puede entender sino de nuestro Salvador , que en quanto Dios , infunde gracias , y en quanto Hombre fuè crucificado. Esto apañan los Judios à dos Mesias , que son puros hombres ; pero esto es falso : Lo primero , porque habla Dios : Lo segundo , porque repartir gracias espirituales , solo es proprio de Dios , y no del hombre : Lo tercero , porque al que apropiarian esta autoridad , no le crucificaron : Lo quarto , porque el Burgenfe , *dist. 10. cap. 8.* dice : *Rab- bini de duobus Meſijs falſiſſimum eſt , & fictitium , non enim in tota Scriptura habetur fundamentum ; ſed oppoſitum , hoc fixerunt , tantum ut evaderent à prædicta auctoritate , quæ evidentè teſtatur Deum eſſe conſixum.* Lo que dicen los Rabinos de estos dos Mesias , es falsísimo , y fingido , porque para afirmarlo , no ay fundamento en toda la Escritura ; y esto lo fingieron solamente , para escaparfe de esta autoridad , que evidentemente prueba , que Dios , en quanto Hombre , fuè crucificado.

Isaías , cap. 9. dixo : *Parvulus natus eſt nobis. Filius datus eſt nobis. Et factus eſt principatus ſuper brumerum eius , & vocabitur nomen eius admirabilis. Conſiliarius , Deus fortis , pater futuri ſæculi. Princeps pacis , Multiplicabitur eius imperium , & pacis non erit finis , ſuper ſolum David , & ſuper Regnum eius ſedebit , ut confirmet illud , & corroboret in iudicio , & iuſtitia in ſempiternum.* Esto es , segun explica Lyra : Christo Niño , ha nacido para nosotros : El Hijo de Dios se nos ha dado solo por gracia : Su Principado eſtriva sobre su ombro , porque sobre èl llevò la Cruz , con que venció à los demonios : Su nombre será admirable , obrando por èl muchos , y grandes milagros ; será consejero , añadiendo los consejos Evangelicos ; será Dios fuerte , despojando al Inferno ; será Padre del Siglo venidero , llevando à los Justos al Cielo ; será Principe de la Paz : Lo primero , porque en su Nacimiento , todo el mundo estaba en paz : Lo segundo , porque con su Doctrina se consigue la paz interior de la conciencia : Lo tercero , la paz que se goza en el Cielo , que se multiplicaría su Imperio , porque la Fè de Christo se ha eſtendido por todo el mundo , y que su paz no tendrá fin , porque es eterna en el Cielo , y que se sentaría en su Trono , y Reyno ; esto es , en la Iglesia , figurada por David ; y que le confirmaria en Juicio , y justicia , para siempre. Para negar

esta autoridad de Christo los Judios, la aplican al Rey Ezechias; pero falsamente, dicen los Expositores: Lo primero, como se puede convenir, si dice que es Dios fuerte, si era puro Hombre? Y como será Padre del Siglo futuro, si luego murió? Y como se dirá, que su paz no tendrá fin, si solo duró la de su Reyno por quince años, como dice Lyra? Y como se dirá del tal Rey, que confirmó su Reyno para siempre, si fué brevísimo? Pero si de Christo, porque su Iglesia en que Reyna, no solo la Celestial, sino la Terrena, está confirmada para siempre. Aquí vemos, que estas, y todas las demás clausulas, no convienen à Ezechias, sino à Christo; y que Isaías nos le propone Niño, y nacido, en que muestra que es Hombre; y añade, que es Dios Fuerte, Principe de la Paz, y que la suya nunca tendrá fin, y que es Padre del Siglo futuro, y que su Reyno será Eterno; las quales cosas no pueden convenir à otro, sino à Dios: Luego Christo es Dios, y Hombre. Muchas autoridades de Escritura, que falsamente, à este proposito, proponen los Judios, y explican bien los Catholicos, se hallarán en la *Biblioth. PP. tom. 22. fol. 978.* hasta 996. y en el *tom. 26. fol. 536.* se proponen muchas autoridades de los Rabinos Antiguos, que afirman, que el Mesías sería Dios, y Hombre. Lo mismo enseña el Burgense, *ibi*, en nueve Capítulos: Luego solo los Rabinos Mo-

dernos, falsamente lo niegan, pora que están ciegos, como sus antecesores, que le crucificaron.

La 15. demonstracion, es, la de muchas Prophecias, que anunciaron su muerte, y muchas de sus circunstancias. La venta de Judas en treinta dineros, la anunció Zacharias: *Appenderant mercedem triginta argenti*, cap. 11. La persecucion, que se levantó contra Christo, la prophetizó David, diciendo: Se congregarán los Reyes de la Tierra; esto es, Herodes, y Pilatos, como Governador del Imperio Romano, y los principales, que gobernaban à Jerusalem, y todos concurren en la persecucion contra el Señor, y su Christo: *Astiterant Reges terra, & Principes convenerunt in unum adversus Dominum, & Christum eius.* Que avia de ser preso, y desamparado de sus Discipulos, y que le dexarian solo, lo prophetizó Zacharias, cap. 13. *Percutiam Pastorem, & dispergentur Oves.* Que avia de ser acusado, y que le avian de levantar falsos testimonios, lo anunció David, *Psalm. 26. Insurrexerunt in me testes iniqui, & mentita est iniquitas sibi.* Que avian de herir su rostro, y darle bofetadas, lo prophetizó Jeremias, *Thren. cap. 3. Dabit percutienti se maxillam.* Que le avian de afear su rostro con aquerosas salivas, y con demonstraciones atrevidas, lo anunció Isaías, cap. 30. *Faciem meam conspiciere non verentur.* Que le avian de azotar los crueles Sayo-

nes,

nes, lo anunció Isaías, cap. 50. *Dorsum meum dedi ad flagella.* Que le avian de enclavar con espinas, y coronarle con ellas, lo prophetizó David, Psalm. 13. *Conversus sum in arumna mea, dum configetur spina.* Que avia de ser despreciado, mofado, y escarnecido de todo el Pueblo, lo anunció Jeremias, Thren. cap. 3. *Factus sum in derisum omni Populo.* Que avian de pedir, que fuese muerto, lo predixo Jeremias, cap. 38. *Dixerunt Principes rogamus, ut occidatur homo iste.* Que le avia de negar el Pueblo, diciendo, que no le querian por Rey, lo anunció Oseas, cap. 10. *Et dicent, non est Rex nobis.* Que seria comparado con los Ladrones, lo anunció Isaías, cap. 53. *Et cum sceleratis reputatus est.* Que le echaron la Cruz acuestas, para satisfacer à la Justicia Divina por nuestros pecados, lo prophetizó el Sabio, Sapient. cap. 14. *Benedictum est Lignum, per quod fit iustitia.* Que le crucificaron, lo prophetizó Zacharias, cap. 12. *Et aspicient me, quem crucifixerunt.* Que fuè tan grande la impiedad de los Judios, que le enclavaron los pies, y manos, lo anunció David: *Foderunt manus meas, & pedes meos.* Que fueron tan crueles, que estando el Salvador con gran sed, y declarandolo, le dieron hiel, y vinagre, lo predixo David, Psalm. 68. *Et dederunt in escam meam fel, & in siti mea potaverunt me aceto.* Que estando en la Cruz, los Soldados re-

partieron sus Vestiduras, y echaron fuerte sobre ellas, lo prophetizó David, Psalm. 21. *Diviserunt sibi vestimenta mea, & super sortem meam miserunt sortem.* Que estando en la Cruz, muchos le escarnecian, decian palabras afrentosas, y movian la cabeza, con visages muy despreciables, lo dixo David, Psalm. 21. *Omnes videntes me, deriserunt me locuti sunt labijs, & inquerunt caput.* Que el Sol se obscureció à medio dia en la muerte del Salvador, lo anunció Amós, cap. 8. y Jeremias, cap. 15. *Occidit Sol, cum adhuc esset meridentes.* Isaías en el cap. 53. propone otras muchas circunstancias de la Pasion del Señor. Todas estas Prophecias se cumplieron à la letra, como refieren los Evangelistas, en Christo. Rues si en estas habla Dios, y los Judios las confiesan por Divinas, y son tan claras, hablando todas del Mesias; como las atribuyen à otros, à quienes no convienen, dandolas falsas, y maliciosas interpretaciones?

La 16. demonstracion, es, la Resurreccion Gloriosa de Christo Señor Nuestro: Esta, Lyra in 1. ad Chorint. cap. 15. dice, fuè figurada en Jonás, que como estuvo tres dias, y tres noches en el vientre de la Ballena, y luego salió vivo; assi el Salvador fuè como tragado de la muerte, y al tercero dia salió vivo. Y Oseas, cap. 6. dixo: *Post bidduum vivificabit nos, & in die tertia suscitabit nos.* Despues de dos dias nos vivificará: Esto es, porque despues

pues de su muerte, perfectamente nos redimirá, y nos merece la vida de la Gracia, y de la Gloria; y en el tercero resucitará, y nos dará grande esperanza, de que con él resucitaremos en la Gloria. Y dice aquí Alapide: *Multa sunt in Scriptura dierum trinitates, quarum una est resurrectio Messia.* En la Escritura muchas veces se repite el numero de tres dias, y el vno es el de la Resurreccion del Mesias. David, en nombre de Christo, dixo, Psalm. 3. *Ego dormivi, & somnum capi, & soporatus sum, & exurrexi.* Yo he tenido el sueño de la muerte, fui echado en la cama del sepulchro; pero desperté resucitando: Pues con estas, y otras Prophecias, que claramente dicen, que resucitó al tercero dia; como lo pueden negar los Judios? Y si el mismo Christo, diversas vezes dixo, que avia de resucitar al tercero dia, y esto se cumplió, siendo testigos mas de ciento y veinte Judios, que le vieron subir á los Cielos; qué mayor testimonio de esta verdad?

La 18. demonstración de la Divinidad de Christo, es, su Gloriosa Ascension. David, Psalm. 35. dixo: *Exaltare super Caelos Deus, & super omnem terram Gloria tua.* Ascendiendo á ser ensalzado sobre los Cielos, y tu Gloria será mayor, que todas las de la tierra. Aquí habla, no de Dios Puro, porque Dios no se muda de lugar á lugar, ni ascende, ni descende: Luego Dios,

en quanto Humanado, y en quando en su Ascension, subió sobre todos los Cielos, y sobre los Coros de los Angeles. Y Psalm. 67. dixo: *Ascendisti in altum capisti captivitatem.* Subiste á lo alto; esto es, á los Cielos, llevándote contigo los cautivos. Esto es.: Christo en su Ascension, subió sobre los Cielos, llevando consigo á los Justos, que estaban cautivos, y presos en el Limbo. Y mas abaxo añade: *Psalmite Deo, qui ascendit super Caelum Caeli ad Orientem.* Cantad, y dad alabanzas, que ha subido sobre los Cielos. Ana, la Madre de Samuel, dixo; 1. Reg. cap. 2. *Dabit Dominus Imperium Regi suo; & sublimavit Christum suum.* Dios dará el Imperio á su Rey, y sublimará á su Christo. Y Psalm. 23. *Attolite Principes portas aeternales, & introibit Rex Gloria.* O Principes del Cielo, abrid vuestras puertas Eternales, y entrará el Rey de la Gloria! Y preguntando los Angeles: Quien es este Rey de la Gloria? Respondieron: *Dominus virtutum ipse est Rex Gloria.* El Señor de las Virtudes, es el Rey de la Gloria. Reparese, que en la primera venida del Mesias, toda su vida fue vn perpetuo exercicio de virtudes, que nos enseñó, para que con su exemplo venciessemos los vicios, y al demonio, y por obras buenas subiessemos al Cielo. Estas tan claras Prophecias, que otra cosa prueban, sino la Exaltacion, y Ascension corporal de

Christo Señor Nuestro à los Cie-  
los?

La 19. demonstracion, es, la ve-  
nida del Espíritu Santo, que vino  
sobre los Discipulos de Christo Se-  
ñor Nuestro, que la prophetizó  
Ezechiél, cap. 36. *Dabo vobis cor  
novum, & Spiritum ponam in me-  
dio vestri.* Yo os daré vn corazón  
nuevo, y pondré en vosotros vn  
Espíritu nuevo. Esto se vió en los  
Apostoles, pues estando muy timi-  
dos, y escondidos, por temor de  
los Judios, así, que vino sobre  
ellos el Espíritu Santo, y les comu-  
nicó sus Donés; entonces, des-  
echando toda cobardia, y no te-  
miendo la muerte, salieron, y pre-  
dicaban publicamente, que Christo  
Señor Nuestro era Verdadero Dios,  
y Hombre; y que los Judios le avian  
crucificado. Mutacion tan grande  
en todos, como pudiera ser, sino  
 viniendo sobre ellos el Espíritu  
Santo, y dandoles nuevo espíritu,  
y fortaleza? Y entonces el Espíritu  
Santo comunicó à los Apostoles  
Don de Lenguas, y que declarassen  
maravillosos, y secretos Mysterios;  
en tanto grado, que causaron admi-  
racion. El Apostol San Pedro les  
dixo, que esso lo avia prophetiza-  
do Joél, cap. 2. *Et erit post hac,  
effundam Spiritum meum super om-  
nem carnem, & prophetabunt filij  
vestri, & filie vestrae.*

La 20. demonstracion, es, que  
por la predicacion de los Apostoles,  
Dios llamó à los Gentiles, y se  
convirtieron à seguir la Ley de

Jesu-Christo. Así lo prophetizó  
Isaías, cap. 49. *Dedi te in lucem  
gentium, ut sis salus mea, usque ad  
extremum terra.* Yo te embio, pa-  
ra que alumbres à los Gentiles, y  
les comuniques la salud del alma,  
hasta los extremos; lo qual hizie-  
ron los Apostoles, llevando la luz  
del Evangelio hasta los últimos fi-  
nes del mundo, por todas las Na-  
ciones à que fueron repartidos, y à  
quien predicaron; como dice Da-  
vid: *In omnem terram exiit so-  
nus eorum, & in finem Orbis terra  
verba eorum.* Zachariás, despues  
de proponer, que el Mesias vendria  
pobre, y sentado sobre vn jumento;  
añadió: *Loquetur pacem gentibus,  
& potestas eius à mari, usque ad  
mare, & usque ad ultimos fines  
terra.* Esto es: Dará à los Genti-  
les Doctrina, que cause en ellos  
paz, y la admitirán, y con esso su  
poder se estenderá de mar, hasta lo  
último de la tierra. Y esto se mira,  
pues la Christiandad está estendida  
por todo el mundo; y aunque en el  
ay diversos Reyes; pero en quanto  
à la jurisdiccion espiritual, todos  
los Reynos se reputan por vno,  
porque todos están sujetos à vna  
sola Cabeza, que es el Vicario de  
Christo, como prophetizó Eze-  
chiél, cap. 37. *Et faciam eos in gen-  
tem vnā, & Rex vnus erit, &  
non erunt ultra duae gentes, & Pa-  
stor vnus erit omnium eorum.* Haré,  
que todos sean vn Pueblo, y que  
nunca se dividan; y de todos estos  
avrà solo vn Pastor. Esto es: Fundó

Christo Señor Nuestro su Iglesia; escogió à los doce Apostoles, y à los setenta y dos Discipulos, en la venida del Espíritu Santo; à ella se convirtieron millares de Judios; todos estos, repartidos por el mundo, le convirtieron, y de todos se haze vna Iglesia, que es como vn Pueblo, ò Réyno, y no tienen muchas Cabezas, ò Reyes en lo espiritual, sino vn Pastor, que es el Papa, y Vicario; y él solo, por medio de otros, los gobierna, y gobernarà siempre. Y de este modo se han cumplido las Prophecias referidas, y otras muchas, que se omiten.

La 21. demonstracion, es, que se han cumplido las Prophecias, que anunciaron el castigo, que Dios avia de embiar sobre los Judios, por no aver recibido por su Mesias à Jesu-Christo, y por la muerte que le dieron, como se ha dicho por el Propheta Daniël. Isaías introduce, que à Christo Señor Nuestro en su Ascension, los Angeles le preguntaron: *Quare rubrum est vestimentum tuum, & vestimenta tua, sicut calcantium in torculari?* Esto es: Como està tan llena de sangre la Vestidura de tu Humanidad? Y respondió: *Torcular calcavi solus, & calcavi eos in furor mea, & in ira mea.* Esto es: Yo he padecido los tormentos de mi Pasion solos, pero à quien me diò tales penas, injurias, y tormentos, los dexò castigados, y pisados, executando contra ellos mi furor, è indignacion.

Pues si èsto executò luego contra los que tanto le persiguieron, y maltrataron; no es esto lo que experimentan los Judios? No son continuas las calamidades que padecen, despues de aver muerto à Jesu-Christo? Pues què es esto, sino el castigo prophetizado por esta culpa?

Hasta aqui se ha probado, con muchas Prophecias, que Jesu-Christo es el Verdadero Mesias, y que yà ha venido 1726. años ha, y vino en estado pobre, y despreciado, para redimir al hombre, y darle luz, y exemplos admirables. Pues si esto està tan comprobado con tantas Prophecias; como los Judios està tan ciegos, que no las dãn credito? Si todas estas Prophecias, y otras muchas que omito, son del Testamento Viejo, à quien ellos tienen por ciertas, y reveladas por Dios; como no las creen? Si vna sola Prophecia lo afirmara, era bastante para darla credito; pero siendo muchísimas, como no las admiten? Por què solo dãn credito à las exposiciones de sus Rabinos Talmudistas, que les han dado Leyes muy falsas, llenas de errores, y blasfemias, y contrarias à la Ley de Moyses, y à la razon natural? No es gran necedad dãn credito à estos? Si todas las Prophecias se han confirmado en Christo Señor Nuestro, como se puede conocer, si se leen los Evangelios; como esto no les defengaña? Y como los innume-



rables milagros, que hizo el Mesias, y sus Discipulos, en su nombre, y aun hasta nuestros tiempos han hecho muchos Santos, no les defengañan?

#### CAPITULO XIV.

*Con los Prophetas se convence à los Judios, que Christo es Verdadero Dios, que se unió à la Naturaleza Humana.*

**L**OS Rabinos Talmudistas, como ciegos, niegan, que Christo es Verdadero Dios, interpretando siniestramente à los Prophetas, que la anunciaron; y enseñando esta Doctrina à la gente sencilla, sucede lo que dixo el Salvador: *Si el ciego guia à otro ciego, ambos caerán en algun barranco, donde se pierdan.* A vnos, y à otros quiero defengañar con claras Revelaciones de los Prophetas.

Lo primero: El Propheta Micheas, cap.5. dice: *Tu Bethlem ex te mihi egredietur, qui sit dominator in Israël, & egresso eius ab initio, ab diebus aternitatis.* De ti, Belèn, nacerà, ò saldrà el que ha de dominar en Israël; y su salida serà desde el principio, desde los dias de la eternidad. Aqui lo primero declara la Humanidad del Salvador, diciendo, que nacerà en Belèn; y assi lo entendieron los Rabinos, quando nació, y le vinieron à adorar los Reyes, en tiempo de Herodes: Lo segundo, declara su Divinidad, pues dice: *Ab initio à*

*diebus aternitatis.* Que tenia ser desde *ab initio*, desde la eternidad. Esto à quien conviene, sino à Dios? Responden los Judios: Que antes del mundo fueron criadas la Ley, la Penitencia, el Infierno, la Casa del Santuario, el Trono de la Gloria, el Paraíso, y el Nombre del Mesias. Esta interpretacion no tiene fundamento, y es contra razon, dice Lyra *in tom.6. fol.1703.* porque la Ley no pudo ser criada antes de la Creacion del Mundo, porque avia de estar en algun entendimiento; esto no podia ser, sino en el Divino, y en este no puede aver cosa criada, ni en el Angelico, ni en el Humano; porque los Angeles, y los Hombres no fueron antes del mundo. Lo mismo se dice de la Penitencia, que es de pecado pasado; y si entonces no avia quien cometiese el pecado, ni se arrepintiese; como avia de aver penitencia? Lo mismo dice de todo lo demás; y remata: *Propheta intelligit, & intendit per ipsam exprimere, excellentiam Christi, ut patet.* El Propheta intenta aqui, y declara la excelencia de Christo, por declarar que es Hombre, porque nació en tiempo, y que es Dios, porque es Eterno.

Lo segundo: El Propheta Isaías, cap.7. dixo: *Ecce virgo concipiet, & pariet Filium, & vocabitur nomen eius Emmanuel.* Esto es: Una Muger, siendo Virgen, y quedando Virgen, parirà vn Hijo, y se llamarà Manuel, que quiere decir Dios

con nosotros ; lo qual à nadie conviene, sino al Mesias. Los Judios dicen, que Isaías habla aquí de vn hijo suyo, que se llamó Manuel ; y que no nació de Virgen, sino de vna, que antes de concebirle, avia sido Virgen ; lo qual, manifestamente, Lyra, y Alapide prueban ser falso : Lo primero, porque en el Credo, dictado por el Espíritu Santo, se nos enseña, que Maria Santissima, milagrosamente, por obra del Espíritu Santo, concibió al Salvador, y despues le dió à luz, quedando Virgen antes, en el parto, y despues del parto : Lo segundo, porque San Matheo, que fué lleno del Espíritu Santo, *cap. 1.* hablando de este Mysterio, y Texto de Isaías, dice : *Hoc autem totum factum est, ut adimpleretur, quod dictum est à Domino, per Prophetam dicentem, ecce Virgo habebit in utero, & pariet Filium, & vocabitur nomen eius Emmanuel, quod est interpretatum nobiscum Deus.* Aquí San Matheo dice : Lo primero, que Maria Santissima, estando preñada, era Virgen : Lo segundo, que parió al Hijo, y que este se llamaria Emanuel, que se interpreta Dios con nosotros : Lo tercero, dice, que esto es lo que Dios manifestó por el Propheta Isaías : Lo quarto, se prueba, porque el Propheta ofrecia al Rey señales muy singulares en lo profundo del Infierno, ò otra muy notable, y milagrosa, y que excediese las fuerzas de la naturaleza ; y entonces le

dió la señal referida, por ser muy portentosa, y milagrosa, de que quedando Donçella, pariria vn Hijo, que se llamaria Manuel : Luego si esta señal no fuera tan milagrosa, no la ofreciera ; y mas en la ocasión que le ofrecia otras obras milagrosas : Luego aquí Isaías le confiesa à Christo Hombre, y Dios.

Lo tercero, lo enseña Isaías en el *cap. 9.* donde hablando del Mesias, dice : *Parvulus natus est nobis, & Filius datus est nobis, & factus est principatus super humerum eius, & vocabitur nomen eius admirabilis, Consiliarius, Deus fortis, Pater futuri seculi, Princeps pacis, multiplicabitur eius Imperium, & pacis non erit finis.* Un Niño nos ha nacido, vn Hijo se nos ha dado, sobre cuyo Nombre se ha fabricado el Impireo ; se llamará Admirable, Consejero, Dios Fuerte, Padre de la Eternidad, Principe de la Paz ; su Imperio se multiplicará grandemente, y la Paz de su Reyno no tendrá fin. Aquí el Propheta dice, que nacerá, y que es Dios : Luego yá el Propheta le confiesa Hombre, y Dios. Digan aora los Judios : De quien entienden estos tan magnificos titulos, y renombres ? Donde se hallará jamás en la Escritura hombre alguno, à quien puedan fingir, que en él se verifiquen estos titulos ? Si le ha auido, donde está su Imperio tan dilatado, pues dice el Propheta, que nunca se ha de acabar ? Donde está la paz de este Reyno sin fin ?

Quien

Quien se llama Dios Fuerte , Con-  
sejero , Admirable , Padre de la  
Eternidad , y de vna Paz , que siem-  
pre ha de durar ? Todos estos ti-  
tulos , como pueden convenir à vn  
hombre puro , sino à vn hombre,  
que juntamente sea Dios , qual es el  
Mesias , que nos prometió ? Este es  
nuestro Christo , que huyó , quando  
le quisieron hazer Rey ; pero solo  
ha querido reynar en las almas es-  
piritualmente , redimiendolas del  
pecado , y del captiverio del demo-  
nio , pagando por ellas con su San-  
gre à la Divina Justicia , las deudas  
de la inmensa malicia del pecado ,  
que ninguna pura criatura podia  
satisfacer.

Estos titulos se verificaron en  
Christo : Lo primero , decir que  
nació *Parvulus* , es declarar , que  
se hizo Hombre , y nació : Lo se-  
gundo : *Filius datus est nobis*. Que  
todo se empleò en nuestro bien ;  
que vino à rescataarnos del pecado ,  
y del poder del demonio , y para  
abrirnos las puertas del Cielo , cer-  
radas por el pecado de Adán : Lo  
tercero , Dios Fuerte , *Deus Fortis*.  
Porque quien , con invicta pacien-  
cia , pudiera sufrir las innumerables  
horrendas afrentas , y contumelias ,  
y cruelísimos tormentos , que los  
Judios dieron al Salvador , y ven-  
cer al Infierno , y à todas las potes-  
tades de los demonios , sino vn hom-  
bre , que fuese Dios , cuya fortaleza  
es infinita ? Lo quarto , se llama  
Admirable : Lo vno , porque es  
cosa admirable , que Dios quisiese

vnirse à la Naturaleza Humana , y  
naciendo hombre mortal , el que era  
Dios Inmortal : Lo otro , por las  
admirables , y Santísimas Doctri-  
nas , y exemplos que nos diò : Lo  
quinto , llamase Consejero , por los  
consejos tan admirables , que diò à  
sus Discipulos , para que diessen  
noticia à todo el mundo de su Doc-  
trina , y para que por todo el le re-  
cibiesen : Lo sexto , se llama Prin-  
cipe de la Paz : Lo vno , porque  
quien admite su Doctrina , consigue  
paz en su alma ; y ninguno la ten-  
drá , sino observa su Divina Ley.  
Lo otro , porque à quien executa  
su Doctrina , ofrece la Bienaventu-  
rança , donde comunicà perfectí-  
sima paz : Lo septimo , se llama  
Padre del Siglo venidero , porque  
resucitó Glorioso à nueva vida , y  
nos mereció à todos los hombres la  
futura Resurreccion , y es Señor de  
la vida , y de la muerte : Lo octa-  
vo , dice , que su Imperio sería muy  
dilatado , porque su Doctrina se ha  
estendido por todo el mundo , y  
por todo el Reyno , en muchas al-  
mas : Lo nono , dice , que su paz  
no tendrá fin ; y esto lo cumple ,  
porque la paz , que dà à sus siervos  
en el Cielo , nunca tiene fin. Como  
no reconocen los Judios , que todas  
estas clausulas solo convienen al  
Mesias Christo ? Y si atribuyen esta  
autoridad al Rey Ezechias , porque  
tuvo paz en su Reyno ; como no ad-  
vierten , que su paz fuè breve , durò  
poco , y que la Prophecía dice , que  
no tendrá fin ? Pues si aun esta clau-  
sula

sula no le compete, y mucho menos las otras; como no reconocen, que el Propheta dice lo mismo, que los Evangelios afirman de Christo?

Lo quarto, lo enseña el Propheeta Baruch, *cap. 3.* que despues que dixo: Que Dios mostrò su voluntad, y su Ley à su Pueblo; añade: *Post hac in terris visus est, & cum hominibus conversatus est.* Despues de estos beneficios se dexò ver en la tierra, y conversò con los hombres. Aquí habla de Dios hecho Hombre: Lo primero, porque en esta autoridad, dice: *Hic est Deus noster.* Este es nuestro Dios: Lo segundo, porque dice: *In terris visus*, que fuè visto en la tierra. Y Dios no podia ser visto con los ojos corporales; y si fuè visto con ellos, fuè por ser tambien Hombre: Lo tercero, dice, que conversò con los hombres. Y esto conviene à Christo, que por treinta y tres años vivió con nosotros: Lo quarto, dice, que esto sucedió despues, que diò la Ley al Pueblo. Pues si este es el sentido literal, y mas proprio; como no conviene à los Judios?

Lo quinto, David lo manifestó en el Psalm. 109. diciendo: *Dixit Dominus Domino meo sede ad extreis meis. Donec ponam inimicos tuos scabellum pedum tuorum. Te cum principium ex utero ante luciferum genui te. Tu es Sacerdos in aeternum secundum ordinem Melchisedech confregit in die ira*

*sua reges, implevit ruinas.* El Señor, dixo à mi Señor, que se sentasse à su diestra, mientras ponía por trofeo à sus pies à sus enemigos, desde *ab aeterno*, de mi mismo Ser te he engendrado. Tu eres Sacerdote eternamente, segun el orden de Melchisedech. El Señor en el día de su ira, quitò el mando à los Reyes, y llenò las ruinas. Esto lo aplican vnos Judios à Abraham, quando venció à los quatro Reyes. Otros lo atribuyen à David, quando Dios le assegurò, que no caería en manos de su enemigo. Saúl; pero Lyra lo impugna, y prueba, que solo habló del Mesias Christo: Lo primero, no habla de David, porque el mismo le llama su Señor: Luego habla de otro. Lo segundo, porque dice, que se sienta à su diestra. En el sentarse, significa el Reynar. En el sentarse à su diestra, se significa igualdad en su grandeza, e Imperio; y esto se cumplió en la Ascension del Salvador, en que se sentò à la diestra de Dios: Lo tercero, porque ni à los Angeles, como dixo San. Pablo, *ad Hebr. cap. 1.* no ha dicho Dios, que se sienten à su diestra: Lo quarto, porque dice, que desde *ab aeterno* tenia Ser. Pues esto, à quien conviene, sino à Christo, en quanto es Dios? Lo quinto, porque asientate, es lo mismo que decir: Despues de los grandes trabajos de tu Vida, y Pasion, descansa, y reyna con migo, y aquí le confiesa Hombre: Lo sexto, decir, que

es Sacerdote eternamente, segun el orden de Melchisedech, decir, que se ofreció en Sacrificio en la Cruz por los pecados, y siempre se ofrece en las Mistas. Y dice, que es Sacerdote, segun Melchisedech; porque como este ofreció el Pan, así el Salvador ofrece el Pan del Sacramento: Lo septimo, dice, que pondrá à sus enemigos à sus pies. Esto es, porque los sujetará; esto se verifica en los demonios, à quien dexò vencidos; y en los incredulos Judios, que están muy vilipendiados por todo el mundo: Lo octavo, dice, que destruyó à los Reyes, porque Pilatos, y Herodes, fueron castigados por los Emperadores Romanos, y los Principes de los Judios, vnos muertos, y otros cautivos: Lo nono, dice, que llenò las ruinas. Esto es, la de los Angeles, que cayeron del Cielo, llevando à el las almas de los que mueren en gracia. Esto claramente declara, que conviene à Christo, y no à otro alguno; porque si à Abraham, y à David, que no fueron Sacerdotes, no les conviene la clausula de ser Sacerdotes, segun el orden de Melchisedech, ni todas las demás; como los Judios están tan ciegos, que este Texto le atribuyen à David, ù à Abraham? Lo primero, porque dice Lyra: *Patet ex dictis Doctorum antiquorum apud Hebraeos, quod Psalmus iste intelligendus est de Christo.* Está claro, por los dichos de los Doctores Antiguos, que este Psal-

mo se entiende de Christo: Luego la sinistra inteligencia, que le dãn los Rabinos modernos, declaran, que la dãn por la grande oposicion, que tienen à la Religion Christiana.

Lo sexto, lo propone el Prophetas Zacharias, que cap. 2. dice: *Hæc dicit Dominus exercitum post gloriam misit me ad gentes. Laudat, & latere Syon, quia ecce venio; & habitabo in medio tui ait Dominus. Cognoscitis, quia Dominus Exercituum misit me.* Aqui claramente habla del Mesias Christo, Dios, y Hombre: Lo primero, porque dice el Dios de los Exercitos me embiò. Esto es, el Padre Eterno me embiò à mi, que soy su Hijo; esto lo confirmò el Salvador, quando dixo: Las obras que yo hago en nombre de mi Padre, dãn testimonio de que me embiò, y que el Padre, y Yo somos vno, *Ioann. cap. 5.* Lo segundo, dice, que le embia à los Gentiles; porque para convertirlos, les embiò à sus Apostoles: Lo segundo, dice, que se alegre Syon, porque creyendo los Gentiles, se aumentará mucho la Iglesia: Lo tercero, dice, que le conocerán por experiencia, por los muchos milagros, que haria en beneficio suyo: Lo quarto, dice, porque el Señor me embiò. Esto es, por la salud de todo el Genero Humano: Lo quinto, porque dice, yá vengo tomando carne humana: Lo sexto, dice: Así habitare en medio de vosotros, que es lo que di-

zo San Juan, *cap. 1.* El Verbo Divino tomó carne, y habitó entre nosotros. Así lo explica Lyra. Aquí vemos, que el Señor de los Exercitos embia; y al embiado, que es el Hijo, le convienen todas las cláusulas referidas: Luego es claro, como lo entienden los Expositores, que aquí el Propheta propone à Christo, Dios, y Hombre. Lyra en el *tom. 6.* à lo último, propone muchas autoridades, con que prueba la Divinidad de Christo, y resuelve muchos argumentos de los Judios.

A este Divino Señor nos ha dado el Padre Eterno, para que le conozcamos por Dios, y por Maestro; y así, en el Tabor los Apóstoles oyeron, que les dixo, Matth. *cap. 17. Hic est Filius meus dilectus in quo mihi complacui, ipsum audite.* Este es mi Hijo muy amado, el nuevo Legislador, creedle, y obedecedle. De aquí se sigue: Lo primero, que supuesto que es Dios, toda su Doctrina, y los Mysterios que nos enseñó, son verdaderos; porque Dios es verdad infinita, y no puede engañarse, ni engañarnos: Lo segundo, la gran dignidad de la Religión Christiana, porque tiene por Maestro à Dios, que es infinitamente Sabio, que enseña sabiduría Celestial, y Divina. Por esso dixo David, Psalm. 93. *Beatus homo, quem tu erudieris Domine, & de lege tua docueris eum.* Bienaventurado es el hombre, Señor, à quien tu enseñares, y

guiarés con la Doctrina de tu Ley. Por felicissima se debe reputar la Religión Christiana: Lo vno, por tener Maestro tan Soberano, que no puede ser otro mejor, porque enseña Santissimas Leyes, y es la Ciencia de los Santos: Lo otro, porque dice el Sabio: *Iustum duxit Dominus per vias rectas, & ostendit illi Regnum Dei.* Que Dios al Justo le guía por caminos rectos, hasta llevarle al Cielo, donde consigue el fin último para que fue criado: Pues que mayor felicidad que esta? Y pues este Divino Maestro nos dió Doctrinas, y exemplos admirables, para conseguir este soberano fin; quanto nos debemos esmerar en obedecerle, è imitarle? Si baxó del Cielo, para enseñarnos; y muchos, por seguir su Doctrina, han sido grandes Santos; que escusa nos valdrá, sino nos aprovechamos de tan grande beneficio?

Para que los hombres diessen credito à la Doctrina, que Christo les enseñaba, y que los Judios conociessen, que era el Verdadero Mesias, quiso, que mucho antes los Prophetas anunciassen, que el Mesias haria milagros. Y así, Deuteron. *cap. 18.* dixo Dios, que de su mismo Pueblo les daría un Propheta; semejante à Moyses: *Prophetam suscitabo similem tibi.* Esto es, que lo fuese semejante en los muchos milagros. Y Isaias, c. 35. hablando de la venida del Mesias, dixo: Confortaos, mirad, que

el mismo Dios hará vengança, y el mismo en persona vendrá, y nos salvará, y entonces se abrirán los ojos de los ciegos, y las orejas de los sordos; entonces saltará el corzo como ciervo, abriáse la lengua de los mudos, y convertirse han los redimidos del Señor, y vendrán al Monte de Syon, con alabança, y alegría perpetua sobre sus cabezas. Estas señales diò el Propheta de la venida del Mesias, mucho antes que viniesse; lo qual todo en su venida se cumplió. Pues què mayor prueba pueden desear los Judios?

Las Prophecias referidas se vieron cumplidas en los Milagros, que hizo Christo Señor Nuestro; pues en su Nacimiento se apareció la Estrella à los tres Reyes Magos; y movidos de tal portento, vinieron à adorarle. Tambien los Angeles aparecieron à los Pastores, y les dieron noticia de su nacimiento, y vinieron à adorarle. Y antes de su predicacion convirtió el Agua en Vino. Estando el Mar tan alborotado, que juzgaban perecer los que se hallaban en las Naves, con sola su voz sossegò las aguas, y los vientos; de tal suerte, que los que juzgaban, que yá presto serian anegados, viendo tan grande tranquilidad, admirados exclamaron: *Quis putas iste est, quia ventus, & mare obediunt ei?* Quien juzgais que es este, à quien los vientos, y el Mar obedecen? Marc. cap. 4. Yá en el Capitulo primero propuse grandes Milagros, que obrò Chris-

to Señor Nuestro; pero aquí añadiré los siguientes, porque me parece necessario, para desengañar à la ceguedad de los Judios.

A vn hombre, que estaba ciego, sordo, mudo, y endemoniado, le diò entera, y perfecta salud, y le librò del demonio. Los demonios, siendo asì que eran dueños de todo el mundo, reconociendo el grande poder de Jesu Christo, le aclamaban por Hijo de Dios, y le obedecian, à pesar de su gusto. Y à vnos demonios fieros, que grandemente atormentaban à dos hombres; de tal suerte, que ninguno se atrevia à passar por junto à ellos, los hizo salir de sus cuerpos, y de sus almas, con sola su palabra, y mandato; y le estaban tan sujetos, que le dixerón: Yá que nos echas de los cuerpos de estos, danos facultad para entrar en vna manada de ganado cerdudo, que ay aqui; y no se atrevieron à entrar en ellos, hasta que les diò licencia; y entrando en ellos, con grande impetu los despeñaron en el mar: *Abierunt in porcos, & ecce impetu totus grex porcorum abiit praeceptis in mare, & mortui sunt.* Y San Lucas, cap. 6. refiere, que à los atormentados por los demonios los libraba; y que era tan grande su virtud, para dár salud à los enfermos, que à todos los que tocaban sus ropas, los dexaba perfectamente sanos: *Et omnis turba, quae erat cum tangere, quia virtus de illo exibat, & sanabat omnes.* Que todo el Pueblo procura

raba tocarle , porque de èl salia virtud , y daba salud à todos.

Y no solo hizo estos Milagros , sino otros mayores , pues al hijo de la Viuda de Naïm , quando le llevaban à enterrar , le resucitò delante de todo el Pueblo. Tambien à la Hija del Zebedeo , y à Lazaro , de quatro dias difunto , los resucitò : Diò de comer dos vezes , milagrosamente , à millares de hombres ; y fueron tantos , y tan grandes sus Milagros , que dice San Juan , que le seguia gran multitud de gente , diciendo , cap.7. *Dicebant , Christus cum venerit , nam quid plura signa faciet , quàm que hic facit.* Por ventura , quando venga el Mesias , hará mas , y mayores Milagros , que este haze ? Y Nicodemus , Principe de los Phariseos , se hizo Discipulo del Salvador ; diciendo : *Rabbi scimus , quia à Deo venisti Magister : Nemò enim post hæc signa facere , nisi fuerit Deus cum eo.* O Rabì ! Sabemos , que Dios te ha embiado ; pues ninguno puede obrar tan grandes Milagros , sino estando Dios con èl ; porque tales maravillas , exceden à las virtudes de los hombres. Y estos Milagros fueron tantos , tan grandes , tan evidentes , y tan publicos , que aun los Phariseos , sus enemigos , decian : *Quid facimus , quia hic homo multa signa facit ?* Què hacemos , viendo que este hombre haze tantos Milagros ? Ioann. cap.11. Y San Matheo , cap.27. refiere : Que quando este Señor espirò en la

Cruz , el Velo del Templo se rasgó , y las piedras hizieron tan grande sentimiento , que se hendieròn , dandose vnas con otras ; y estando en la Cruz , el Sol , y la Luna se obscurecieron , y eclypsaron , contra todo el curso de la naturaleza ; y fueron tan grandes , y tan horrendas estas señales , y Milagros del Cielo , y de la tierra , en la muerte del Salvador , que el Centurion , y otros le reconocieron por Hijo de Dios , viendo que en su muerte , con tantos Milagros , el Cielo , y la tierra mostraban su grande dolor , y sentimiento. Pues si Dios hizo tantos Milagros por Christo ; esto , què otra cosa es , sino aprobar su Doctrina con obras proprias ? Y si Dios no puede ser testigo de cosas falsas , se sigue , que toda la Doctrina , que Christo enseñaba , era Verdadera ; y pues lo principal era declararles , que era Dios , siguese , que era verdad ; porque si fuera mentira , no cabe en entendimiento creer , que Dios aprobàra con Milagros , Doctrina tan blasfema , como era atribuirse el titulo de Dios , quien no lo era ; y especialmente , siendo Dios tan zeloso de su honra. Y supuesto que es Hijo de Dios ; siguese claro , que todo quanto enseñò , y predicò , es Doctrina verdadera : Que era el Mesias , y su Doctrina verdadera , quiso el Salvador lo conociesen los Judios , por los Milagros que hazia.

Despues de aver dado entera , y per-



perfecta salud al Paralítico , que avia estado treinta y ocho años esperando sanar en las aguas de la Piscina , y nunca lo avia conseguido ; para que los Judios creyessen , que era verdadera su Doctrina , y que era Hijo de Dios , les dixo : *Opera , quæ ego facio testimonium perhibent de me , quia Pater misit me.* Como si dixesse : Los Milagros que Yo hago , como es la sanidad tan perfecta , que aora acabo de dár al Paralítico , y las muchas obras maravillosas , que cada dia obro en el Pueblo , son claro testimonio de que soy el Mesias , embiado por el Eterno Padre , para vuestro remedio ; ellos manifestamente declaran , que soy Hijo de Dios. Y dice aqui Alapide : Lo primero : *Mea opera sunt supernaturalia , quæ à nulla causa creata fieri possunt ; sed Deo soli sunt propria.* Estas mis obras son sobrenaturales , que no las pueden obrar las causas naturales , porque exceden à su virtud , y solo son propias de Dios Omnipotente : Lo segundo : *Quia Iesus fecit omnia miracula , quæ Prophetæ prædixerunt à Christo faciendæ esse.* Porque los Milagros que hazia , eran los mismos , que los Prophetas avian prophetizado , como dixo Isaías , que avia de hazer : Lo tercero : *Quia licet aliqui Prophetæ , & viri sancti aliqua miracula ediderint , non tamen tot , & tanta , quot , & quanta fecit Iesus.* Porque aunque algunos Prophetas , y Varones Santos hizieron algunos Milagros ;

pero no tantos , ni tan grandes , como los que hizo el Salvador , porque sanaba à todos los Enfermos , y perfectamente los dexaba sanos , y buenos , y resucitaba à los muertos. Y dice San Cyrilo , *lib.2. Thesauri , cap.4. Christus magnitudine miraculorum simul , & multitudine , ostendit esse Deum.* Christo , con la grandeza de los Milagros , y con su multitud , claramente manifestó , que era Dios , y el Mesias : Lo quarto : *Licet Prophetæ faciebant miracula , non sua virtute ; sed invocatione Dei , Christus autem sua virtute , sua auctoritate , suo iussu , & imperio , quasi Dominus illa faciebat.* Los Prophetas , y los Santos , aunque ayan hecho algunos Milagros ; pero no ha sido con su propria virtud , porque para esso no la tienen , sino haziendo oracion à Dios ; pero el Salvador los hazia con su propria autoridad , con su mandato , è imperio , manifestando , que era Señor absoluto de todas las cosas , y que como tal , las mandaba , y ellas al punto le obedecian. Todas estas cosas clamaban , que Christo era Hijo de Dios ; y que como tal , debia ser reverenciado , amado , adorado , y obedecido , pues sus muchos , y grandes Milagros , propios de virtud suprema ; declaraban , que no solo era Hombre , sino juntamente Dios.

Los Judios , como tenian infernal odio al Salvador , y sus vicios los avian cegado , los Milagros que veian , y no podian negar , de-

cian, que los obraba con virtud del demonio. A esta calumnia ya respondi en el Capitulo Primero. Si el demonio, por medio de algunos Magos, y Hechizeros, al parecer, haze algunas obras milagrosas, son aparentes, y engañosas; pero ay grande diferencia de estas à los Milagros de Christo: Lo primero, porque las obras de tales Encantadores, son embustes, y enredos, como los que obrarà el Ante-Christo; como dice San Pablo *ad Thesalonicenses*, *cap. 2.* y no tienen realidad, ni permanencia; pero los de Christo, eran perfectos, y daba salud, ò vida firme, y verdadera, pues las personas à quien curò, quedaron perfectamente sanas, y vivieron treinta, y quarenta años después, como de ello dån testimonio muchas Historias. Y si los Magos hazen algunas maravillas verdaderas, son de poca importancia, aplicando cosas naturales, cuyas virtudes saben, y esperan tiempos, ò constelaciones, ò proponen algunas circunstancias, como necesarias; pero Christo, en todo tiempo, y lugar, y en vn momento, hazia sus Milagros, sin esperar ayuda de cosas naturales, sino con sola su palabra, del mismo modo que criò el Cielo, y la Tierra. Los Magos hazen aparentes milagros, por curiosidad; pero Christo los hazia por honra de Dios, y grande provecho de los hombrès. En fin, ninguna fuerza de naturaleza bastaba para resucitar muertos, sino la virtud de

Dios, para los que obrò Jesu-Christo, aqui propuestos. Y estos mismos los refieren Josepho, y Philon, Judios, y otros gravísimos Autores, y principalmente los Evangelistas. Y si en aquel tiempo de la vida del Salvador, los Judios los atribuyeron à virtud del demonio; aora se ven obligados à confesarlos por verdaderos; porque Lyra en el *tom. 6. fol. 1709.* dice, que en los Libros autenticos de los Judios se refiere, que Jesus Nazareno diò salud à los Leprosos, pies à los Coxos, que resucitò muertos, y que hizo otros Milagros, que no se podían obrar, sino por virtud Divina. Pues si quanto se contiene en sus Libros autenticos, los Judios lo tienen por de Fe, y en ellos se dice, que no se podían obrar sino por virtud Divina los que Jesus obraba: Luego los deben tener por ciertos, y de Fe.

Otros Judios dicen, que estos Milagros los hizo con el Nombre de Dios, pronnunciando ciertas palabras. A esto prosigue Lyra aqui, diciendo: Este es argumento, que convence à los Judios, de que tales Milagros eran verdaderos, y que procedian de Dios; y que la Doctrina de Christo era verdadera, pues el Nombre Divino hazia tales Milagros, para su confirmacion. Porque como enseñasse, que era verdadero Mesias, embiado por Dios, de los Milagros se sigue, que era verdad quanto les enseñaba; y que Dios, que es summa Verdad,

lo confirmaba con Milagros, para que lo creyessen; porque si fuese falso Mesias, y dixesse que era Hijo de Dios, apropiandose la Divinidad, y para su confirmacion, el Nombre Divino hiziese Milagros; entonces Dios, con cuya virtud se obraban tales maravillas, fuera testigo, y aprobador de falsedades; lo qual no se puede decir, porque esto es blasfemia. Tambien la pronunciacion de tal Nombre, de cuyo no tiene virtud, si Dios no se la dà, para hazer tales Milagros; y si estos se hazen con la invocacion de este Nombre, es porque entonces Dios los obra: Luego si Christo, por virtud de este Nombre hizo tales Milagros, entonces Dios obrò, aprobando que su Doctrina es verdadera, pues no puede ser aprobador de falsedades: Luego lo que los tales Judios proponen, para deslucir los Milagros del Salvador, esso confirma, que fueron obrados por virtud Divina.

Hasta aqui se ha probado la autoridad de David, que Psalm. 92. dice, que los testimonios, o verdades Divinas son demasadamente creibles: Esto es, porque estan comprobados con innumerables Milagros de Christo, y de sus Discipulos, hechos en su Nombre, y que todos corresponden à las Prophetias, mucho antes anunciadas. Pues si vemos, que el Salvador haze tantos, y tan estupendos Milagros, y que dà virtud à otros para que tambien los hagan, en confir-

macion de la Doctrina del Evangelio, enseñada con tan solidos, y firmes fundamentos; de aqui se sigue lo que añade David: *Domum tuam decet sanctitudo in longitudinem dierum.* Que debemos abrazar, y reverenciar à su Iglesia, como à Santa; y que debemos morar en ella, obedeciendo à sus verdades, como à Santas, y dadas por Dios, para que seamos Santos, y conservemos la santidad por toda la vida.

## CAPITULO XV.

*Resuelvense los argumentos de los Talmudistas, contra la Fè Catholica, por diversas demonstraciones.*

AUNQUE son muchas, y muy claras las demonstraciones, que prueban la venida del Mesias, tambien se muestra en la falsedad de los argumentos contrarios, que proponen, que se manifestaràn en este Capitulo. Arguyen, que el Mesias no ha venido, porque de el dixo Isaías, cap. 2. *En los novissimos dias esterà preparado el monte de la Casa del Señor, en la eminencia de los montes, y será elevado sobre los collados, y à el concurriràn todos los Gentiles; vendràn à el muchos Pueblos, y diràn: Venid, y subamos al monte del Señor, y à la Casa de Jacob, y nos enseñarà sus caminos, y andarèmos por sus sendas, porque de Syon saldrà la Ley, y la palabra de Jerusalem, y*

convertirán sus armas en arados: No moverá la gente el cuchillo, y armas. En esta autoridad incluyen argumentos; cuya falsa inteligencia declaran las siguientes demostraciones.

La primera demostración, es, contra el argumento, que dice: *Erit in novissimis diebus*. Que el Mesías vendría en los días novísimos. Jesús no vino en los días novísimos; porque, desde su nacimiento, hasta ahora, se han pasado muchos años: Luego Cristo no fue el Mesías, porque su venida no sucedió en los días novísimos. Respondo lo primero: Que este argumento es contra ellos, porque como propuse en el Capitulo nono, que todos los Doctores Judios convinieron en que Barcosiba era su Mesías, porque les pareció a todos, que aquel era el tiempo de venir; y fue falso, porque al tal, y a todos sus secuaces, quitó la vida el Emperador; y esto no sucedió en los días novísimos, ni repararon en esso, para admitir al falso Mesías. Pues si ay la misma razon en la venida de Cristo, como la reprobaban? Respondo lo segundo: Que el Verdadero Mesías Cristo, nació en el tiempo determinado, que los Christianos confessamos, el qual es segun la Prophecia de Daniel; como latamente, y con gran claridad lo prueba San Pedro Mauricio, en la *Biblioth. PP. tom. 22. fol. 998*. Respondo lo tercero: Que Lyra en *tom. 6. fol. 1710*. dice: *Dies no-*

*vissima dicuntur Messia, & etiam aliqua tempora ipsum Christum pracedentia*. Los días del Mesías se dicen novísimos, como otros tiempos, que precedieron a su venida, como muchas cosas, que entonces prophetizó Jacob, que se cumplieron en el tiempo de los Reyes de Israel; y de Judá, como fue la Prophecia de Judá, y la excelencia suya, quando dixo Judas: *Tus Hermanos te alabarán*: Luego está claro, que no solo se dicen días novísimos los del Mesías, sino otros tiempos muy dilatados, como los referidos. Respondo lo tercero: Que quando Jacob prophetizó el *novissimis diebus*; añadió, que el Mesías, que era la Esperanza de las Gentes, no vendría hasta que faltasse el Reyno en el Tribu de Judá; y este les faltó en el tiempo de Herodes, que era Estrangero, y entonces nació Jesús Nazareno: Luego segun su Doctrina, los Judios están convencidos, y obligados a confessar, que vino en el tiempo determinado, segun la Prophecia, no solo de Isaias, sino segun la de Jacob. Respondo lo quarto: Que en el Capitulo 13. se ha probado, con muchos Prophetas, que vino en el tiempo prophetizado.

La segunda demostración, es, que dicen, que en la venida del Mesías, el Monte Sinai, el Monte Tabor, y el Monte Carmelo, que están junto al de Syon, por Divina virtud, avian de ser traídos, y sobre

bre ellos avia de ponerse el Monte Syon , para que se cumpliesse la Prophecia, que dixo : *Et erit mons domus Domini in vertice montium.* Y será el monte de la Casa del Señor, sobre la eminencia de los montes. Respondo : Que Lyra reprueba este dicho , diciendo : *Talis elevatio non est intelligenda, secundum loci mutationem ; sed per signorum operationem , quia maiora signa fienda erant in Monte Syon, quam in alijs tribus sunt facta.* Que la tal elevacion de este Monte no se ha de entender segun el movimiento material , sino segun la grande excelencia de las operaciones , que en él se avian de obrar , que avian de ser mas superiores , que en los montes. Y quales fueron estas operaciones , mucho mas excelentes? Lyra dice aquí : Mayor obra , sin comparacion , obrò aqui Christo, Señor Nuestro , pues en el Templo, fundado sobre el Monte Syon, muchas vezes enseñò la Ley Evangelica ; en el curò à muchos ciegos, y coxos ; alli obrò muchos Milagros ; y estas maravillas , no solo las escribieron los Evangelistas , sino los mismos Hebreos: Luego està claro, que Jesvs Nazareno , en el Monte Syon, mas , que en los otros tres Montes , obrò mayores maravillas: Luego es falso , decir, que no vino, ni obrò tales maravillas. Otros dicen , que por Syon prophetizò à la Iglesia , que Christo Señor Nuestro fundaria , que es muy excelsa , y excede à la Synagoga , porque en

ella està realmente Sacramentado ; y en ella se celebran muy altos Mysterios , y todos los Sacramentos , que todo , sin comparacion, excede à todos los antiguos ; esto yà lo fundò : Luego se cumplió la Prophecia.

La tercera demonstracion , es , contra el tercer argumento , que proponen de Isaías : *Fluent ad eum omnes gentes.* Que creerian en el Mesías todas las Gentes. En Jesvs Nazareno entonces no creyeron ; ni aun aora creen todas las Gentes : Luego no es el Mesías. Respondo lo primero : Que esta palabra *Todos* , en la Escritura se toma por muchos. En el 2. Reg. cap. 17. dice el Texto , que dixo Abiailon ; y todos los Varones de Israel, que era mejor el consejo de Chusí ; y es cierto , que no estaban alli todos , sino algunos , con quien se consultaba. Tambien en el Evangelio se refiere , que Herodes se turbò , y toda Jerusalen , y no fueron todos , sino muchos. Y asì , decir que se convertiràn todas las gentes , es decir muchas ; y esto yà se cumplió. Respondo lo segundo : Que el decir todos , se entiende por los generos de cada vno. Asì vemos , que es verdadera esta proposicion: Todo animal estuvo en el Arca de Noè ; y no estuvieron sino algunos de cada genero. Asì , de todo genero de Gentiles vinieron à la Fè de Jesu-Christo ; y esto se cumplió en tiempo de los Apostoles ; de quien anunció David , que su pre-

dicacion seria oída en todo el mundo: *In omnem terram exiit sonus eorum, & in finem Orbis terra verba eorum.* Respondo lo tercero: Que dando la obediencia vn Rey à otro, se dice, que tambien se la dán todos sus vassallos. A este modo se puede decir, que todos los Gentiles obedecieron à Jesu-Christo en su Cabeza, ò Principe, quando el Emperador Constantino, Señor de todo el Mundo, se convirtió à la Fè.

La quarta demonstracion, es, contra el quarto argumento que proponen, diciendo: *Et constabunt gladios suos in vomeres.* Que en la venida del Mesias se convertirian las armas en arados, y las lanças en hozes. Y consta, que despues del Nacimiento de Jesvs Nazareno, no cessaron las Guerras, pues despues de su muerte dieron cruel guerra à los Judios: Luego no es Mesias. Respondo lo primero con Lyra: Que en el tiempo que nació Christo Señor Nuestro, el Emperador Augusto estaba en paz con todo el mundo; y esto, veinte años antes; y durò por los treinta y tres años de la vida de Christo Señor Nuestro. Y despues de su muerte, esta Paz durò quarenta años, hasta que los Judios se revelaron contra los Romanos, y estos los destruyeron: Luego es muy verisimil, que en paz tan dilatada, muchas armas se convirtiesen en los instrumentos de la Agricultura. Respondo lo segundo: Que Chris-

to, con su Doctrina, si la guardamos, nos enseña vna paz perpetua; pues nos instruyò en el vencimiento de todas las pasiones; y quien las vence, goza de perpetua paz. Y assi, los Angeles, en su Nacimiento, cantaron Paz à los Hombres, de buena voluntad. Si en su Ley enseña el Salvador, que amemos, y hagamos bien à los enemigos; si esto se observa, no es establecer perpetua paz?

La quinta demonstracion, es, contra el quinto argumento que proponen, diciendo, que en la venida del Mesias, dixo Isaías, cap. 11. *Habitara el lobo con el cordero; el pardo con el cabrito; el ternero, el Leon, y la oveja moraran juntos, y vn Niño los governara.* Y aqui dicen los Judios, que en la venida del Mesias, los animales silvestres, y ferozes de tal modo se amansarán, que habitarán vnos con otros, como muy mansos; y que los animales venenosos, no dañarán à los hombres, ni à los niños; y que estos, seguramente, pueden jugar con ellos. Nada de esta Prophecia se ha cumplido en el Nacimiento de Jesvs: Luego no es Propheta. Respondo lo primero: Que *Foratilitium*, fol. 122. dice Rabi Salomòn: *Dicit tempore Messie, nec tempus, nec animalia, nec corpora caelestia in suis proprietatibus mutantur.* En la venida del Mesias, los animales, y los cuerpos celestes no mudaràn sus propiedades: Luego segun este docto Judio, otro es

el sentido de esta autoridad. Respondiendo lo segundo: Que aqui habla el Propheta metaphoricamente; y significa, que las gentes fieras, y barbaras, dexada la fiera, se amansarán, y vivirán con los corderos, y sencillos Christianos, con mucha paz, y santidad. Esto se vió en Saulo, que como Leon feroz, iba contra los Christianos, para perseguirlos, y echarlos del mundo, y en el camino le convirtió el Salvador, y quedó manso como oveja. Esto se vió en muchos Juezes, y Verdugos, que con gran crueldad atormentaban a los Martyres, y algunos de estos, convertidos a la Fè, se mostraron mansos, y humildes, dexándose martyrizarse, como mansas ovejas. Y finalmente, los Gentiles, que vivían como fieras, reducidos a la Fè, dexadas sus costumbres barbaras, vivieron con gran humildad, y santidad. Que el Propheta hable en este sentido metaphorico, está claro, pues en el mismo Capitulo se explica con diversas metaphoras.

La sexta demonstracion, es, contra el sexto argumento, en que dicen, que el Mesias avia de edificar el Templo de Jerusalem, porque así estaba prophetizado por Zacharias, *cap. 6.* y por Ezechiël, *cap. 48.* Y segun las medidas, que el Propheta propone, su espacio avia de tener mas de diez mil leguas; y Jesus Nazareno no le edificó: Luego no es el Mesias. Respondiendo lo primero: Que por el Templo de

Ezechiël, se entiende, no el material, sino el Celestial de la Gloria. Y así, Alapide aqui, dice: *Rabbi fatentur urbem hanc, cum Templo spiritali fore, & mysticam, non corporalem, & Rabbi Salomón, omnia quæ in Ezechiele de Hierusalem scribuntur de Sancta Civitate Hierusalem, absque dubio intelligenda sunt.* Los Rabinos confiesan, que la Ciudad, y Templo, que propone Ezechiël, no es material, sino espiritual. Y así, Rabbi Salomón dice: Todas las cosas, que Ezechiël refiere de Jerusalem, ciertamente se deben entender de la Celestial Jerusalem: Luego segun muchos Judios, el Propheta no habla del Templo material. Respondiendo lo segundo, acerca de Zacharias, que dice edificará Templo al Señor. Y expone Lyra: *Idest Ecclesiam de fidelibus suis, tamquam de lapidibus vivis.* Que edificaria vn Templo Espiritual, que es la Iglesia, compuesta de los Sacramentos, y de los Fieles, como de piedras muy preciosas, por el grande adorno de virtudes. Que el Mesias no avia de edificar el Templo material, se prueba: Lo primero, porque el mismo Zacharias, *cap. 9.* propone, que vendria en tanta pobreza, que en el día de su Triumpho, vendria sobre vn jumento. Pues quien viene tan pobre, como podria fabricar vn Templo tan Magnifico de diez y ocho mil leguas, como ellos dicen? Lo segundo, porque en la Ley Anti-

guia solo huyo dos Templos, el de Salomón, y el de Zorobabel; y en el tiempo de este vino el Mesias; pues Malachías, *cap. 3.* dixo: *Ego mittam Angelum meum, qui præparabit viam tuam, & statim veniet ad Templum suum dominator, quem vos vultis.* Esto es: Yo embiaré mi Angel, que prepare los caminos. Este fué San Juan Bautista, cuya vida fué Angelical, que preparó el primer camino, que es el de la Penitencia; y al punto vendrá à su Templo el Dominador, ò Mesias, que vosotros deseais. Y esto se cumplió, quando el Niño fué presentado en el Templo: Luego yá vino: Luego los Prophetas no enseñan, que ha de edificar el Templo material, sino el Espiritual: Lo tercero, porque hablando de este segundo Templo, dice Ageo, *cap. 2.* que vendrá el Mesias; y añade: *Magna erit gloria domus istius novissima, quam prima.* Y entonces será mayor la gloria de este Templo, que no la del primero. De aqui consta claramente, que vino Christo en el tiempo, que avia este Templo: Lo primero, porque dice: *Istius novissima.* De este Templo último, y postrero. Y dice aqui Lyra: *Ex quo patet, quod non est alia materialiter edificanda per Messiam, nam ista, de qua loquitur Propheta, non esset novissima.* De aqui queda claro, que el Mesias no ha de edificar Casa material de Dios, porque el Propheça à la de Zorobabel la llama la última, y

postrera; y si huviera de fabricar otra, no la llamara última: Lo segundo, porque el Propheta demuestra, que habla de aquel Templo, y no de otro; porque dice: *Domus istius.* Y este pronomen habla solo de aquella Casa, y no de futura: Lo tercero, porque dice el Propheça, que sería mayor la gloria de este Templo, que no la de el de Salomón. Y esto se cumplió, porque el Niño Dios fué presentado en el Templo, y en él enseñó, y obró grandes Milagros. Pues si en el Segundo Texto no ay sino estos Templos, y en el segundo se comprueban las obras del Mesias; no es muy violento querer señalar tercero? Esto no es propriamente buscar escapatorias, por no darse por vencidos? Y como les valdrá esto en el Juicio de Dios?

La septima demonstración, es, contra la falsedad; diciendo, que ay expresa autoridad de Jeremías, *cap. 4.* Que la Congregacion de los Judios se avia de hazer en Jerusalem; y que lo mismo dice Ezechiél, *cap. 39.* y *40.* Y como esta Junta se espera, y no se ha cumplido: Luego se cumplirá por el Mesias futuro. Respondo lo primero: Que el Burgense, *Scrutinio 4. cap. 1.* à estas autoridades dice: *Quæ Prophetiæ, & plures alia similes fuerunt impletæ, in redditu captivitatis Babylonice, per congregationem corporalem.* Que estas, y otras Prophetias semejantes se complieron, quando saliendo libres de la capti-



vidad de Babylonia, vinieron à Jerusalem. Pues si entonces se cumplió; por qué la aplican al destierro, que aora padecen, que tiene otra causa? Y si entonces se cumplió, sin venir el Mesias; por qué quieren aora, que el Mesias ha de venir, para juntarlos en Jerusalem, siendo así, que las Prophecias hablan del estado antiguo, yà cumplido? No es esta vna escapatoria falsa, para negar la venida del Mesias? Respondo lo segundo: Que supuesta la explicacion literal, quando Ezechiél dice: *Et congrega vero de terra inimicorum*; leyó Lyra: *Ad unionem, vera fidei, & charitatis*. Que en Jerusalem los juntaria à la vñidad de la Fè, y caridad Christiana. Y esto se confirma, porque añade Ezechiél: *Et non abscondam faciem meam ab eis, eo quod effuderim spiritum meum super domum Israël, ait Dominus Deus*. No esconderè mi rostro; esto es, mi gracia, porque he derramado mi espiritu sobre la Casa de Israël, dice Dios. Esto se vió, quando descendió el Espiritu Santo en Jerusalem sobre los Fieles, derramando sobre ellos las Divinas gracias, y vniendolos con el espiritu de la verdadera Fè, y Caridad. Aqui vemos, que el primer sentido, en la autoridad de Ezechiél, es, que Dios les librò de la captividad Babylonica, que se cumplió: El otro, es, sentido espiritual, que se cumplió en la venida del Espiritu Santo sobre los Christianos: Luego falsa-

mente aplican la autoridad del Propheta.

A esto dicen los Judios, que el Propheta en el cap.39. habla solo de congregar, ò juntar à su Pueblo en Jerusalem, corporalmente; y que en el cap.40. y siguientes habla muy por estenso de la reedificacion del Templo, la qual no se hizo: Luego para que se verifique la Prophecia, esta reedificacion se ha de cumplir en la venida del Mesias, que reedifique la Ciudad, y el Templo, trayendo corporalmente à los Judios à Jerusalem. Respondo lo primero: Que Jerusalem, en la Sagrada Escritura, muchas veces se toma por el Cielo, y Jerusalem Celestial; pues David, Psalm. 121. lo dixo: *Ierusalem, quæ edificatur, ut Civitas, cuius participatio eius in id ipsum*. Luego se puede entender, que quando subió el Salvador à los Cielos, reparò los daños, ò quiebras de los Angeles malos, llevando à la Celestial Jerusalem à muchos Justos, que ocupassen sus Sillas. Y esta Ciudad de Jerusalem dicen los Expositores significa à la Celestial Jerusalem, y no à la terrena; porque dice Alapide in Ezechiél, cap.40. *Sequeretur Ierusalem maiorem fore toto Orbe, nam de ea dicitur, cap.48. v.35. Quod erit octo decim millium leucarum*. No puede significar à la Jerusalem de la tierra, porque se siguiera, que era mayor que todo el mundo.. Pues de la referida dice el Propheta en el cap.47. v.22. y cap.48. v.35.

que segun su medida, tiene diez y ocho mil leguas. Respondo lo segundo ; Que Lyra, Alapide, y otros, dicen, que Ezechiel, estando en Babilonia, tuvo esta revelacion, y con ella consolò à los Judios, que saldrian de su captiverio; y que dentro de breves años Zorobabel restauraria el Templo ; lo qual todo se cumpliò ; y en este Templo fuè presentado el Niño Dios, y aqui enseñò, è hizo grandes Milagros. Pues si de lo referido habla el Propheta, y esto està cumplido ; como lo aplican à reedificacion de Templo, y Ciudad ; en que no ay fundamento, sino quererse engañar? Si el Propheta Daniël, dice, que despues de muerto Christo, avia de ser destruida la Ciudad, y el Templo, y que està destruicion avia de durar hasta el fin del mundo ; no es vanissima su esperança del Mesias? Su argumento es contra el Propheta Daniël.

La octava demonstracion, es, contra los Judios, que dicen, que en la venida del Mesias, la Luna, y el Sol despedirán grandes luzes, y resplandores ; porque Isaias, cap. 30. dice: Que entonces la luz de la Luna será como la del Sol, y la del Sol será siete vezes mayor de lo que aora es. Esto no se ha cumplido : Luego no ha venido el Mesias. Respondo lo primero : Que Pedro Alfonso in *Biblioth. PP. tom. 21. fol. 209.* à este argumento responde assi: *Non est gens in toto mundo stolidior vobis, qui putatis,*

*quod corpus, vel lumen Luna Deus augeat, sive Solis.* No ay Nación tan necia en el mundo, como vosotros, pues juzgais, que Dios ha de aumentar el cuerpo, ò la luz del Sol, y de la Luna. Si el Sol fuese mayor siete vezes, que aora es, abrasara à todo el mundo ; y si sus resplandores fuesen siete vezes mayores, cegara à nuestros ojos ; y si la Luna alumbrara tanto como el Sol, no huviera noche. Esto dixo este Rabino, yà Christiano. Respondo lo segundo : Que aqui el Propheta no habla de la primera venida à Juicio, sino de la segunda, como lo declaran las palabras que se siguen ; y entonces se mudaràn, y renovaràn los Cuerpos Celestes. Respondo lo tercero : Que el referido Pedro Alfonso, dice, que aqui el Propheta habla de la grande Gloria, y resplandores, que despues en el Cielo tendrán los Justos ; y que esto lo declara despues Isaias, pues dice: *Non erit tibi amplius Sol ad lucendum per diem, nec splendor Luna illuminabit tibi ; sed erit tibi Dominus in lucem sempiternam, & Deus tuus in gloriam tuam, & non occidet ultra Sol tuus, & Luna tua non minuetur, quia Dominus erit in lucem sempiternam.* No necessitaràs mas de el Sol para ver por el dia ; y de noche no te alumbrará la Luna, porque Dios será tu luz sempiterna. No te faltará la luz del Sol ; y la luz que te podia comunicár la Luna, no se disminuirá. Como si dixerá : Las  
lu

luzes de la Gloria son , sin comparacion , mayores , que las del Sol , y de la Luna. Pues si aqui habla solo del tiempo del Juicio , y de la Gloria ; como esta autoridad la aprópiarian à la venida del Mesias , la primera vez al mundo ? Si así se entienden tan mal los Prophetas , y confunden sus Doctrinas ; esto no será causa de errores ?

La nona demonstracion , es , contra los que alegan , que Dios mandò , que la Ley de Moyfes se guardasse siempre eternamente , y perpetua ; como consta del Exodo , *cap. 31.* y *cap. 12.* y *Levit. cap. 23.* Los Christianos no observan esta Ley , sino la que les ha dado Jesús : Luego no es verdadero Mesias ; y sus seguidores no están en estado de salvacion , pues obran contra las verdades , que Dios ha revelado por sus Prophetas , y no guardan la Ley de Moyfes , dada por Dios. Respondo lo primero : Que este argumento es contra los Judios , pues figuen la Ley nueva del Talmud ; y esta contiene muchas cosas contra la Ley de Moyfes , contra la natural razon , y muchas blasfemias contra Dios , y los Santos del Viejo Testamento , como queda probado. Si estos no guardan esta Ley , como reprehenden , y abominan mucho de los Christianos , porque no la observan ? Y como , con capa , ò pretesto de Ley , que en algun tiempo era santa su observancia , quieren ocultar la falsedad de su nueva , y falsa Ley del

Talmud , en muchas cosas muy contraria à la Ley de Moyfes ? Respondo lo segundo , acerca de guardar la Ley de Moyfes perpetuamente , que el Burgenfe , *dist. 8. cap. 5.* dice , que en esta Ley ay dos perpetuidades ; vna absoluta , que no tiene fin ; otra limitada , que tiene fin ; como es lo que dice en el Deuteronomio , *cap. 15.* que el esclavo servirá à su Dueño eternamente ; y este eternamente significa tiempo determinado : Esto es , mientras dura su vida , porque despues de muerto , no puede servir. Y esto tambien se entiende de otro modo : Esto es , el esclavo debe servir , en quanto es de su parte , sino es en caso que su Señor le conceda la libertad. Así , à la Ley de Moyfes los Judios debian estar prompts à observarla , hasta que Dios determinasse otra cosa. El Legislador , aunque establezca Leyes muy santas , puede , por alguna causa , revocarlas , ò perficionarlas. Al Pueblo Hebreo , muy inclinado à la Idolatria , para apartarle de ella , le convino aquella Ley , por todo aquel tiempo ; por sus imperfecciones , como al niño , mientras dura aquella edad , se le dà vn manjar , y vna enseñanza ; pero quando es hombre , se le quita el manjar , y enseñanza de niño , y se le dà otro , proprio de varon. Vino el Salvador al mundo , y con su Doctrina , las almas crecieron en muchas virtudes , y perfeccion ; y así , les diò el manjar , y Doc-

trina, no de niños, sino de Varones.

Respondo lo tercero: Que el termino de la Ley de Moyses, es la Ley Nueva, que nos dió Christo Señor Nuestro, la qual estaba anunciada por los Prophetas. En el Deuteronomio, cap. 18. dixo Dios à Moyses: *Prophetam suscitabo eis de medio fratrum suorum similem tui, & ponam verba mea in ore eius; loqueturque ad eos omnia, quae precepero illi, qui autem verba eius, quae loquetur in nomine meo audire noluerit, ego ultor existam.* Yo embiaré de enmedio de vuestros hermanos vn Profeta, semejante à ti, y en su boca pondré mis palabras, y les dirà todas las cosas, que yo le he mandado; quien no quisiere oír las palabras, que en mi nombre dixere, yo mismo le castigaré. Reparo lo primero: Que dice Dios, que será Profeta semejante à Moyses. Y dice Pedro Alfonso, *ibi fol. 205.* que Dios embió diversos Prophetas; pero ninguno fué semejante à Moyses, dando Ley, sino Christo Señor Nuestro. Con otras razones el Burgense, *fol. 248. y 249.* prueba, que Dios nos le dió por Legislador. Isaías hablando de Christo, despues de proponer señales para que fuese conocido, añadió: *Legem eius insulae expectabunt.* Su Ley la esperaron los Gentiles, moradores de las Islas, *cap. 42.* è Isaías, *cap. 2.* hablando de la venida del Mesias, dice: *Fluent ad eum omnes gentes, &*

*ibunt populi multi, & dicent venite ascendamus ad domum Iacob, & docebit nos vias suas, quia de Syon exhibet lex, & verbum Domini de Ierusalem.* Vendrán à él todos los Gentiles, y muchos Pueblos, diciendo: Venid, y ascendamos al Monte del Señor, y à la Casa de Jacob, y nos enseñará sus caminos, porque la Ley saldrá de Syon; esto es, de la Iglesia, y la palabra de Jerusalèn, porque desde allí empezó la predicacion de los Apostoles, y las muchas conversiones de los Gentiles: *Ex Syon exhibet lex.* De Syon dice que salió la Ley. Esta no es la de los Judios, porque à esta nunca vino tanta multitud de Gentiles, sino que habla de la Ley Nueva de Gracia, que convirtió à muchos Pueblos Gentiles. Y por Jeremias, *cap. 31.* dixo Dios: *Faciam domui Israël, & domui Iudæ fœdus novum, non secundum pactum, quod pepigi cum patribus vestris, quod irritum fecerunt: Post dies illos dicit Dominus dabo legem meam in visceribus eorum.* Esto es, dice Lyra: Estableceré Nueva Ley, y pacto, no segun el que hize con vuestros Antiguos Padres, que le quebrantaron; pero despues de estos daré mi Ley, que se entrañará en mis siervos. Aquí bien claramente se muestra, que Dios daría otra Ley Nueva, que es la de Gracia, que nos enseña el Salvador. Pues si estas Propheticas son ciertas; y reveladas por Dios, y por tales las confies-

fan los Judios ; como podrán negar esta Ley Nueva? Luego la Ley de Moyfes no obligaba para siempre, ò perpetuamente, sino hasta el termino señalado de la venida del Mesias. Afsi lo dixo el Burgenfe, *ibi*, cap.6. *Lex Moysaica ex Dei ordinatione, non erat obligatoria ad semper, sed tantum ad terminum prefixum à Deo, idest, usque ad legem Mesie promissi.*

Responden los Judios: Si cesò la Ley de Moyfes, porque su termino era en la Nueva; de aquí se sigue, que es de todo punto inutil, y que nada obliga à evitar, ni à obrar; y si esto es afsi, como los Christianos usan del Testamento Viejo, pues ya cesò la Ley, que proponia? Respondo lo primero: Que en todo el Testamento ay muchos consejos, ò hechos, ò dichos, de donde se facan utiles Doctrinas para huir los vicios, y exercitar virtudes, y esto no ha cessado. Respondo lo segundo: Que en la Ley de Moyfes se hallan los Preceptos Naturales, y los del Decalogo; y estos siempre perseveran aun en los Christianos, porque Christo Señor Nuestro nos los propuso; y afsi, estos no han cessado. Respondo lo tercero: Que la Ley de Moyfes contenia preceptos judiciales, dados por Dios, para enseñar à los Hebreos como avian de sentenciar las causas, y tambien acerca de las cosas pertenecientes al uso de la vida humana; como son, acerca de los manjares, de los vestidos, del

modo de cultivar la tierra, y otros semejantes: Estos ya han cessado, porque eran figurativos de las Doctrinas, que en la Ley de Gracia nos avia de dar Christo Señor Nuestro; y afsi, como ya vino al mundo, por esso han cessado. Y dice San Augustin: Aviendo Jesvs venido al mundo, y resplandeciendo en el el Sol del Evangelio, toda aquella observancia antigua cesò, y pasò como mies, que ha dado su fruto: *Adveniente Christo, & Sole Evangelij, clarescente in mundo, illa antiqua observantia cessat, & quasi vilis messis collectio transsit.*

Respondo lo quarto: Otros preceptos tenia la Ley de Moyfes, que eran ceremoniales; vnos, pertenecian à los Sacramentos, como la Circuncision, que fuè figura del Bautismo; otros, pertenecientes al Culto Divino, como el Sacrificio del Cordero Pasqual, que fuè figura de Christo Crucificado, y de la Eucharistia. Como todas estas figuras representaban Mysterios de Christo, y los executò, con esso cessaron tales representaciones, y preceptos ceremoniales de los Sacrificios, pues en lugar de estos, instituyò el del Altar; de quien dice por Malachias, cap.1. *No tengo ya mi voluntad con vosotros, ni recibirè mas ofrendas de vuestra mano: Desde el Occidente al Poniente, es grande mi Nombre: Entre los Gentiles, y en todo lugar se sacrifica, y ofrece à mi Nombre ofrenda limpia, porque es grande mi Nombre entre los*

*los Gentiles.* Aquí vemos, que Dios reprueba las ofrendas, y sacrificios, porque en todo el mundo se le ofrece la ofrenda pura, y limpia de la Eucaristia. Lo mismo dice en el Psalm. 39. Luego si los sacrificios de la Ley Antigua se celebraban para aplacar à Dios; quanto mejor se conseguirà en el de la Ley de Gracia, en que es ofrecido su Hijo Santísimo? Tambien en la Ley Antigua mandò Dios la Circuncision, para borrar el pecado Original, y fuè figura del Bautismo, con el qual aora se borra: Luego instituido este, cessa la Circuncision, que fuè su figura; y si alguno se circuncidasse, pecaria mortalmente; pues San Pablo *ad Galatas, cap. 5.* dixo: *Si circuncidamini, Christus nihil vobis proderit.* Si os circuncidais, Christo no os aprovecharà nada. Y assi, quien vís a no solo de la Circuncision, sino de los Sacrificios Antiguos, pecará gravemente, porque tales cosas eran sombra, y figura del Mesias futuro; y con tal vís declara, que no ha venido el Original de aquella Imagen, ò cuerpo de aquella sombra: Esto es, negaba aver venido el Mesias, y que no avia muerto por nosotros, y tambien negaba los Sacramentos.

De aqui se sigue: Lo primero, que Christo Señor Nuestro no destruyó la Ley de Moyses, como falsamente lo atribuyen los Judios, sino que con su venida cesaron los

preceptos judiciales, porque están dados no con duracion absoluta, sino limitada: Lo segundo, porque como eran figura de los Mysterios del Mesias, obrandolos, cesò la figura: Lo tercero, porque Dios nos librò de vna carga muy pesada, pues dice vn Autor, que la Ley de Moyses tenia seiscientos y trece Preceptos: Lo quarto, porque S. Pedro, quando declarò que la Circuncision no obligaba à los Christianos, dixo, que era tan pesada carga, que los Antiguos no la podian sufrir: No es mucho diga esto, porque era grande el dolor recibido en ella, y porque muchos niños morian por su ocasion: Lo quinto, que Jesus no derogò la Ley, ni la dispensò, sino cumpliendola, y perficionandola, añadiendo à los Preceptos los consejos, para que el hombre se perficione mas en ella; y assi, vna misma es la Ley Antigua, que la Nueva, solo que esta es mas perfecta, y excluye los Preceptos judiciales, y ceremoniales: Lo sexto, porque en la Ley de Moyses los Justos iban al Limbo, y alli estaban detenidos; aora los Christianos, en muriendo, si han purgado sus pecados, son llevados al Cielo: Lo septimo, porque ya en la Ley de los Judios no ay salvacion; esta solo se halla en la Religion Christiana.

La decima demonstracion, es, contra los que dicen, que Christo no es Verdadero Dios, porque proponen lo primero, que Dios dixo,

**Exod.**

Exod. cap. 26. *Non assumes nomen Dei tui in vanum.* No pronunciarás en vano el Nombre de Dios; y en vano le toma quien al hombre da culto de divinidad: Lo segundo, Psalm. 80. dixo Dios: *Non erit in te Deus recens, neque adorabis Deum alienum.* No admitirás Dios nuevo, y reciente, ni adorará a Dios extraño. Respondo lo primero: Que el Nombre de Dios se tomara en vano, si se diera culto de divinidad a vn hombre puro; pero no quando es Hombre, y Dios; y este es Jvsus. Respondo lo segundo: Que no es Dios reciente, ni nuevo, sino que es *ab eterno*; Dios, que se quiso vnir con la Naturaleza Humana, en la Persona de Christo, que en quanto Hombre, nació en tiempo; pero en quanto Dios, es Eterno; y aqui no ay dos Dioses, sino vno: Esto es, el que es *ab eterno*, vnido a la Humanidad de Christo Señor Nuestro. El Propheta Baruch, cap. 3. introduce la pregunta: Qual sea la verdadera Sabiduria, y quien la hallò; y añade: *Hic est Deus noster, & tradidit eam Iacob puero suo, & in terris visus est, & cum hominibus conversatus est.* Esta Sabiduria es Dios, y la comunicò à Jacob, y en la tierra fuè visto, y conversò con los hombres. Cierito es, que Dios, segun la Divinidad, no puede ser visto con los ojos corporales, como consta del Exodo, cap. 34. Ni Dios conversa con los hombres, en quanto es Dios, por-

que la conversacion propriamente es entre los que son de vna especie: Luego si el Propheta nos propone aqui à Dios, y que es visto por los hombres, y que conversa con ellos, claramente manifesta, que habla de Dios hecho Hombre, y que por esso fuè visto, y conversaron con'el.

David, Psalm. 71. claramente habla de Christo, que le propone Salvador, y que salva à las almas; y luego añade: *Et benedictum nomen Maiestatis eius in aeternum, & replebitur Maiestate eius omnis terra.* Bendito, para siempre, sea el Nombre de su Magestad, y de esta estará llena la tierra. Pues si su Nombre es bendito para siempre, y la tierra está llena de su Magestad, todo lo qual es solo proprio de Dios, y esto se dice de Christo; no es esta vna prueba clara de que es Hombre, y Dios? Y David, Psalm. 44. dixo: *Sedes tua Deus in saeculum saeculi. Dilexisti iustitiam, & odisti iniquitatem, propterea unxit te Deus, Deus tuus oleo latitiae.* Tu asientos, ò Dios, es Eterno, por todos los siglos; tu has aborrecido la maldad, y amado la justicia, por lo qual Dios te ha premiado. Aqui vemos, que hablando de Christo, le llama Dios, y que es Eterno: *Sedes tua in saeculum saeculi.* Luego dice, que Dios le ha premiado: *Unxit te Deus.* Luego habla con Dios, hécho Hombre, y le mira como criatura, porque no puede hablar con otro Dios, pues

solo ay vno. Por Ezechiël, cap. 34. dixo: *Ecce ego visitabo oves meas, sicut Pastor visitat gregem suum.* Yo visitarè mis ovejas, como el Pastor, que las visita, y gobierna. Entrè el Pastor, y Señor ay gran diferencia; el Señor embia Pastores; el Pastor las gobierna por sí. En el Testamento Viejo, Dios, como Señor, embiaba Pastores, que eran los Prophetas; pero en el Nuevo viene como Pastor. Y si las ovejas son materiales, como le han de conocer, sino viene visible, y como Pastor, con la vestidura semejante al de las ovejas: Luego esto es decir, que era Dios, y Hombre, y que la Divinidad venia oculta. Lyra, tom. 6. fol. 1701. dice: *Licet Iudaei expectent Messiam purum hominem, tamen expectant eum Prophetam Sanctissimum, & sanctiorem Moyse.* Aunque algunos esperan, que el Mesias futuro será puro hombre; con todo esso, conocen que será Santísimo, y mas Santo que Moyse: Luego tambien debe ser Dios; porque sino lo fuera, y dixera que era Dios, fuera blasfemo, y por esso muy malo, y no Propheta.

La vndecima demonstracion, es, contra los Judios, que dicen, que no puede ser Dios Jesus, porque Dios es inmortal, è impassible, y no puede morir, y nadie le puede hazer daño; como dice David: *Non accedet ad te malum, neque flagellum appropinquabit tabernaculo tuo.* Respondo lo primero:

Que en el Viejo Testamento estava prophetizado, que el Mesias sería Verdadero Hombre, y Verdadero Dios, y que avia de redimir al Mundo; y para esso quiso recibir cuerpo humano passible, y en quanto Hombre padeciò, y murió; pero no en quanto Dios. Respondo lo segundo: Que si padeciò, y murió, fuè por lo que quiso, y porque de su propia voluntad se ofreciò à los tormentos, y à la muerte. Y esto està claro: Lo primero, porque diversas vezes anunciò los tormentos, y muerte, que le avian de dar, y sabiendolo, si quisiera, pudiera averse ido à otra parte, y no quiso: Lo segundo, porque reprehendiò, llamando Satanàs à San Pedro, por que se lo queria impedir: Lo tercero, porque se fuè al Huerto, donde sabia, que le avian de prender: Lo quarto, porque à los Ministros de Justicia, que le iban à prender, con decir: *Rasoy*, les derribò en tierra; y no se levantàran, sino le diera licencia, y entonces se pudiera aver ido, y no quiso: Lo quinto, porque à Pedro, que sacò el cuchillo para defenderle, le reprehendiò, diciendo: *No quieres que beba el Caliz, que me ha dado mi Padre?* Lo sexto, si hizo muchos Milagros; por què no podia hazer vno para librarle, si quisiera?

Padeciò los grandes tormentos, y muerte tan terrible, y afrentosa, por satisfacer por los peccados de los hombres, librarlos del



Infierno, y dárselos la Gloria; y todo lo sufrió, no violentado, sino de su propia voluntad. Y todo estaba prophetizado por Isaías, cap. 53. que dice: *Vimosle tan maltratado, que no parecía hombre; tan maltratado, y despreciado estaba, que no le conocimos; le juzgamos como Leproso; y como castigado, y humillado por Dios, fue llevado á los tormentos, y á la muerte, como un manso Cordero, que no abre su boca, quando es llevado á la muerte.* Todo esto se cumplió en Jesu-Christo, como refieren los Evangelios. Todo esto lo interpretan de su Pueblo, por las muchas calamidades que padece; pero es falso, porque aquí habla el Propheta de Christo: Lo primero, porque dice: *Oblatus est, quia ipse voluit.* Que se ofreció voluntariamente á padecer estos tormentos, y la muerte: Lo segundo, porque dice: *Attritus est, propter scelera nostra.* Que fue tan atormentado por nuestros pecados. Lo tercero, dice: *Iniquitatem non fecit, neque dolus in ventus est in ore eius.* Que no cometió pecado alguno, ni se halló falsedad en su boca: Lo tercero, dice: *Tradidit in mortem animam suam, & cum sceleratis reputatus est.* Se entregó de su propia voluntad á la muerte, y fue comparado con los malhechores. Todo esto, como puede convenir á otro, sino á Jesu-Christo? Si los Judios (como aquí dice Lyra) fueron reputados por muy mentirosos, y engañadores,

no solo entre los estranos, sino entre si mismos, y cometieron muchos pecados contra Dios; como se dirá de este Pueblo, que no cometió pecado, ni se halló engaño en su lengua? Si Christo, por su grande caridad, quiso padecer tan grandes tormentos, y muerte tan afrentosa, por llevar á los hombres al Cielo; donde se hallará hombre, que de su propia voluntad se ofreciera á padecer la muerte, y tormentos aquí propuestos, por salvar á otros? Y donde se hallará este, y que sea tan justo, que no cometa pecado, por obra, ni palabra? Demás de esto, de Christo añade el Propheta aquí: *Quis credidit auditui nostro, & brachium Domini, cui revelatum est?* Quien podrá ereer quan grandes sean las obras, que quiero referir? Quien las podrá obrar, sino el brazo poderoso de Dios? Son tan excelentes estas obras, que para executarlas, no bastan las fuerzas humanas, es necesario, que sean Divinas. Y añade el Propheta: *Generationem eius quis enarrabit?* Su generacion, quien la podrá declarar? Pues esto que otra cosa es, sino decirnos, que quien obraba las cosas referidas, no solo era Hombre, sino Dios, cuya grandeza es imposible explicarla. Pues todo esto, como se puede verificar de todo vn Pueblo, ni de hombre puro, sino de Jesu-Christo, Dios, y Hombre Verdadero? Luego si Christo padeció, y murió, fue como estaba prophetizado, ofre-

ciendose voluntariamente, por su grande caridad, por salvar á los hombres, y padeciendo, y muriendo, no en quanto Dios, sino en quanto es Hombre päsible.

La duodecima demonstracion, es, contra los que dicen, que no ha venido el Mesias, porque en su venida no han sido libres, y salvos los Israelitas; pues dixo Jeremias, cap. 23. *Ecce dies venient dicit Dominus, & suscitabo David germen iustum, & regnavit Rex; sapiens erit, & in diebus illis salvabitur Iudä, & Israel habitabit confidenter.* Vendrán dias, y yo embiare al Nuevo David Justo, y reynará el Rey, que será Sabio; y en estos dias será salva Judea, e Israel habitará confidentemente. Y dicen no se ha cumplido esto, porque nunca han sucedido tantas miserias á los Judios, como despues de la muerte de Christo, pues fué destruida la Ciudad, y el Templo, y entonces vinieron por ellos tantas calamidades, que causa horror referirlas: Luego no fué el Mesias. Respondo lo primero: Que Lyra, tom. 6. fol. 1712. dice, que esto se cumplió en los que creyeron en Christo; porque fueron libres de los pecados, del Inferno, y del demonio; y que en lo temporal tambien fueron salvos, porque poco antes, que fuesse destruida la Ciudad, vn Angel avisó á los Fieles, que estaban en Judea, que se fuesen á otro Reyno; y assi, se libraron; pero los Infieles, que no cre-

yeron en Christo, padecieron la pena de su pecado; como á todos los que salieron de Egipto, prometió Dios la Tierra de Promission, pero pocos entraron en ella; y los que pecaron, quedaron muertos en el Desierto. Assi se cumplió la Prophecía, no en los Infieles, que esos no fueron propriamente hijos de Israel, y de Judä. Respondo lo segundo: Que se cumplió la Prophecía espiritualmente, quanto fué de parte de Jesu-Christo, pues fué prometido para justificarlos, librandolos de pecados, y despues salvarlos en el Cielo, donde ay la verdadera seguridad. Y esta, de Christo, la prophetizó Isaías, cap. 2. v. 4. y cap. 11. v. 6. Y en su Nacimiento, los Angeles cantaron: *Gloria á Dios, y Paz á los Buenos.* Respondo lo tercero: Que las miserias, y calamidades, que padecen los Judios, fueron despues de la muerte de Jesus Nazareno, y en castigo de su pecado; pues el mismo lo prophetizó, diciendo: *Non relinquent in te lapidem, super lapidem eo quod, non cognoveris tempus visitationis tue.* Tu, Jerusalem, serás cercada de Exercito Enemigo, que te destruirá, no dexando en ti piedra sobre piedra, porque no has conocido el tiempo de la visitacion Divina; y assi, puntualmente se cumplió.

Moyfes declara, que los Judios son castigados por el pecado de no aver admitido la Doctrina de Christo; pues en el Deuteronomio,

cap. 18. refecté, que dixo Dios, que avia de nacer vn Propheta, à él semejante; y que quien no quisiere oír sus palabras, él mismo tomaria de él la vengança: *Ego ultor existam*. Que sea este Propheta Jesus, yà se probò. No le quisieron oír su enseñanza, y le quitaron la vida: Luego por este pecado les castiga Dios: *Ultor existam*. El Propheta Amos, dixo, cap. 5. La Casa de Israel cayò, y no ay quien la levante: *Domus Israël cecidit, & non adjiciet, ut resurgat*. Yà se ve esto en los Judios, pues desde que cayeron, no se han levantado, ni ay quien los ayude. Isaías, cap. 25. dice à Dios: Señor, yo te exaltaré, y confesaré tu Nombre, porque has hecho obras maravillosas, y tus pensamientos antiguos han sido fieles: Esto es, las promessas antiguas, que nos has hecho, de embiarnos al Mesias, yà se han cumplido, y han sido fieles, y han obrado grandes maravillas con su exemplo, y Doctrina; pero como no le recibieron, prosigue el Propheta: *Quia posuisti Civitatem in tumulum, urbem fortem in ruinam, domum alienorum, ut non sit Civitas, & in sempiternum non aedificetur*. De la Ciudad hiziste vna sepultura de muertos; y la Ciudad fuerte, quisiste fuesse arruinada, y Casa de Estrangeros, y que nunca mas fuesse reedificada. Todo lo qual se cumplió en Jerusalem, poco despues que crucificaron à Jesu-Christo: Luego este su

pecado fue la causa de su ruina, y destruicion.

David, en el Psalm. 68. habla de Christo Señor Nuestro, de las afrentas, y tormentos grandes que le dieron, sin alivio, ni consuelo; y añade: *Et dederunt in escam meam sal, & in siti mea potaverunt me aceto*. Que en su Passion le dieron hiel, y vinagres, y à esto añade los castigos, por modo de maldiciones, diciendo: Sea, Señor, la meta de ellos su lazo; sean obscurecidos sus ojos, para que no vean, anden siempre abatidos, y avallados; derrama sobre ellos tu ira, y furor; su habitacion sea desierta, porque ellos persiguieron à quien tu has herido, y añadieron otras heridas, y dolores; nunca entren en tu justicia; sean borrados del Libro de la vida; no sean escritos en el numero de los Justos. Todo esto no se mira cumplido en los Judios? Sus ojos no están obscurecidos, para que no entiendan la verdad de la Sagrada Escritura, porque la obscurecen con falsas interpretaciones? Y no andan abatidos, y desterrados de sus casas, que han quedado desiertas? Y no son desamparados de la santidad, y justicia, y borrados del Libro de la vida, por las muchas maldades, y porque no siguen la Verdadera Ley? Y qual es la causa de tan graves castigos? Yà lo dice allí: *Quoniam quem tu persecusisti, persecuti sunt*. Esto es: El Padre Eterno, por su gran amor à los hombres, quiso que su Hijo se

ofreciése en Sacrificio por los pecados del mundo ; y los Judios , por su malicia , le persiguieron , hasta crucificarle : Luego este pecado es la causa de su ruina . Pues si esto afirma claramente la Escritura ; como los Rabinos engañan al Pueblo , diciendole , que su captividad , no es por aver muerto al Mesias , sino porque Dios quiere purificarlos .

## CAPITULO XVI.

*Propónense sesenta y siete demonstraciones , que prueban , que las desdichas , y calamidades de los Judios , son castigos de Dios , por las persecuciones , y muerte , que executaron con Christo Señor Nuestro .*

**P**ropuestas las Prophecias , que anunciaron los castigos , por la muerte del Salvador , será muy útil proponerlos : Lo primero , porque la gran multitud , y grandèza de las penas , haga conocer la gravedad de la culpa ; pues quanto mas crece la pena , se conoce mas la gravedad del pecado , y este no conocen los Judios ; y asì , es muy conveniente darselo à conocer : Lo segundo , para que los Christianos se confirmen en las , y agradezcan à Dios el beneficio de la Fè : Lo tercero , para que los Judios , ponderando bien los muchos , y horrendos castigos , abran los ojos , y se conviertan . Por este medio se reduxo vno , que preguntado : Por que

avia dexado el Judayismo , y recibido el Bautismo ? Respondiò : Que considerando la gran multitud , y gravedad de las calamidades , y miserias , que siempre padeciò su Pueblo , despues de la muerte del Salvador , y que desde entonces empezaron ; se persuadiò , que no podia aver pecado , que mereciesse tantos , y tan horrendos castigos , sino la muerte de Christo . Pues si sola esta consideracion , ayudada de la Divina gracia , bastò para que este se reduxese à la Fè ; por esso propondrè la multitud , y horribilidad de estos castigos , escritos , no por algun Christiano , sino por Josepho , Judio , Varon de grande autoridad , que fuè testigo de vista , casi à todas las calamidades ; y lo que el refiere en sus libros , lo propondrè yo con mucha brevedad , por diversas demonstraciones .

La primera , es , que Dios , deseando convertir à los Judios , despues de la muerte del Salvador , les mostrò grandes señales de su indignacion , para que estas les moviessen à penitencia . Y asì , Pedro Alfonso , Rabino , y despues Christiano ; in *Biblioth. PP. tom. 27. tit. 2.* dice : *Quadraginta annis antequam destrueretur , portenta , & signa in eadem sunt visa , liquido indicantia , quod Templi , & urbis destructio esset futura , quemadmodum vestra Doctrina libri testantur.* Despues de quarenta años de la muerte del Salvador , fuè destruida Jerusalèn ; y en el espacio de es-

tos quarenta años , antes que fuesse destruida , se vieron en ella portentos , y señales , que claramente anunciaban la ruina , y destruicion futura del Templo , y de la Ciudad ; y esto se halla en los libros de los Judios. Josepho de *Bello Iudaico*, lib. 7. cap. 12. propone los prodigios , y señales horrendas , que precedieron à la destruicion , pues en todo vn año entero fuè vista vna Estrella resplandeciente , à manera de espada , que amenazaba à la Ciudad. Tambien apareció vna Cometa , que despedia llamas , anunciadoras de grandes estragos. En el ayre eran vistas visiones espantosas , Carros de Batalla de gente armada , que corrian , y subitamente cercaban las Ciudades. Y entrando los Sacerdotes en el Templo , oyeron vn gran estruendo , como movimiento de hombres , que apresuradamente decian : *Partamos de aquí.* Las Puertas del Templo , siendo ran grandes , que veinte hombres no las podian abrir , ellas mismas , con gran ruido , y espanto , se abrieron de repente. Un Mancebo Rustico , por siete años , y cinco meses continuos ; y principalmente mas en los dias festivos , rodeaba toda la Ciudad , y por todas las calles , con grandes , y lastimosas voces , decia : *Ay de la Ciudad ! Ay del Templo ! Ay de los Ciudadanos !* Y aunque le reprehendian , y castigaban , nunca cessaba , pronosticando siempre tristes , y lastimosos presagios. Estas cosas duraron por mu-

cho tiempo , y dexaban atonitos , pasmados , y llenos de temor à los Judios. Y aunque tales presagios eran voces de Dios , que les combidaba à penitencia , ellos no hizieron caso de tanta misericordia ; y asì , el Señor empezó à executar en ellos los castigos. Quien no se pasma de la gran misericordia Divina , pues mereciendo los Judios millares de Infiernos , por la muerte del Salvador ; con todo esso , por tanto tiempo les esperò , y combidaba à penitencia ?

La segunda demonstracion del castigo de Dios , propone Josepho en el lib. 2. cap. 8. en que Pilatos , secretamente , puso en el Templo la Imagen del Cesar , de que resultò grande alboroto , y tumulto en la Ciudad , en que hubo gran peligro de que muriesen muchos. La tercera , es , que Pilatos determinò traer agua à la Ciudad , desde vn largo trecho ; y para los gastos , quiso valerse del Tesoro del Templo : De esto resultò vn gran alboroto del Pueblo , y con grandes voces lo procuraron estorvar : Pilatos hizo señal à los Soldados , y mataron à muchos ; otros , huyendo , se atropellaron , y cayendo vnos sobre otros , muchos , miserablemente , fueron ahogados , y muertos. La quarta propone Josepho en el lib. 2. cap. 5. Que vn Mago , engañò al Pueblo , y le persuadiò , que todos hiziesen dinero de sus haciendas , y le siguiessen hasta el Rio Jordàn , porque él era Profeta , y que man-

daria

daria al Rio, que detuviesse su corriente, y con esso, sin mojarfe, le passarian. Supo esto el Governador, y estando cerca del Rio, de repente, con muchos Soldados, les acometió, y mató à muchos, y al Engañador. La quinta, *ibi*, en el *cap.6.* dice: Que aviendo venido gran numero de gente à celebrar la Pasqua, vn Soldado hizo publicamente vna accion deshonesta. Viendo esto algunos Mancebos, tiraron piedras à los Soldados, y se levantó tan gran alboroto, que en él murieron veinte mil Judios. Otro semejante caso se refiere en el *lib.2. cap.14.* en que murieron diez mil Judios. La sexta propone en este *lib.20. cap.7.* Que entre los Samaritanos, y Judios huvo vna gran sedicion, en que murieron muchos, y los Judios se llenaron de Ladrones, que robaban las hazien- das. La septima, dice: Como otra vez la Provincia se llenó de Ladrones, que cometian grandes maldades, robos, y muertes; y los Ladrones, disimulados, en las Festi- vidades, entraban en la Ciudad, y en el Templo, y allí mataban à quantos querian; y creció tanto su maldad, que juzgaban no hazer cosa impia. La octava, dice en el *cap.13.* Que en Cesarea se levantó vna quesiion, y creció tanto, que ma- taron à muchos Judios, y les roba- ron las casas.

La nona demonstracion del castigo, en el *cap.14.* propone vna gran conienda entre los Syrios, y

Judios, de que se originaron mu- chas sediciones, y guerras, y toda la tierra se llenó de Ladrones, que hazian grandes robos, abrafaban las casas, y los Lugares, y mataron à muchos. La 10. propone Josepho en el *lib.2. cap.11.* Que los Sama- ritanos mataron à vn Judio Gali- leo, de que se levantó vn gran tu- multo en el Pueblo, y con gran im- petu acometieron à los Samarita- nos, de que sucedieron grandes des- dichas, y luego el Juez executó rigurosos castigos. La 11. es: Que despues se levantaron muchos La- drones, que en toda aquella Region hazian grandes hurtos, y maldades, por cuya causa todos los Pue- blos estaban muy inquietos. La 12. propone en el *cap.12.* Que el Juez cogió à casi innumerable mul- titud de Ladrones, y à vnos cruci- ficó, y à otros castigó; y en parti- cular al principal, que por espacio de veinte años robaba à toda la Provincia. La 13. es: Que extin- guidos estos Ladrones, sucedieron otros, tan atrevidos, que en el dia claro, en medio de Jerusalén, à ca- da passo, robaban, y mataban à muchos, y todos en la Ciudad esta- ban llenos de temor, y en cada mo- mento esperaban la muerte. La 14. es: Que vn Picaron afirmaba ser Propheta, y juntó treinta mil hom- bres, y sacandolos al campo, pre- tendia, por fuerza de armas, entrar en la Ciudad, y apoderarse de ella; pero los Romanos le acometieron; desbarataron, mataron, y prendia

ron à muchos. La 15. Estos, que huyeron, se hizieron Ladrones, robaban, y quemaban los Pueblos, aclamando libertad; y amenazaban con cruel muerte à quien obedeciese à los Romanos; y esparcidos por toda la Region, cada dia crecia mas este rebellion, haziendo gravissimos daños; por cuya causa, toda la tierra estaba alborotada, y llena de temores.

La 16. demonstracion, es: Que Dios, para mejor castigar à los Judios, permitió, que los Governadores, que debian ser Padres de la Republica, fuesen sus crueles tyranos: Uno fuè Albino, de quien dice en el *cap. 13.* que en él se hallò todo genero de maldad, porque todo su cuidado era. robar hazienda, por quantos modos podia, de cohechos, de nuevos tributos; vendia la Justicia por dinero; y quien le daba mas, era reputado por inocente; y por culpado, quien no le sobornaba, y por esto sacaba de la Carcel à los Ladrones. Conociendo esta codicia algunos Poderosos, que deseaban alborotar al Pueblo, con dadivas le grangearon, para que viendo los tumultos, que ellos levantassen, los disimulasse; y conociendo este disimulo, andaban por las calles muy acompañados, robando quanto podian; y por esto, la Ciudad estaba llena de lastimas, y muy alborotada; pero todo lo disimulaba. La 17. dice, que à Albino sucediò Floro, tan perverso, que en su comparacion, Albino

era bueno, porque publicamente robaba, y de esso se jactaba; executaba todo genero de crueldades, y tyranias, con pobres, y ricos; y à quantos Ladrones avia, disimulaba, con tal, que le diessen parte; à todas las Ciudades robaba; y tan gravissimos daños hizo, que muchos se fueron à vivir à otras partes; tanto, que casi quedò desamparada aquella Region. Fueron muchissimas, y muy grandes sus tyranias; y temiendo, que por ellas seria acusado delante del Emperador, y que por ellas seria gravemente castigado, para escusarse, y salir libre, determinò hazer quantos daños pudiesse al Pueblo; y sin causa, quitò la vida à muchos inocentes, para que irritados, se revelassen contra los Romanos, para con esto hazer creer, que sus agravios avian sido castigos por la revelion. La 18. propone en el *cap. 14.* Viendo Floro, que en Cesarea se avia levantado vn tumulto en el Pueblo, se ausentò, para que creciesse mas; y sabiendo, que en Jerusalem se avia levantado vn grande alboroto, embiò à vno, que le aumentò, de que se signieron graves daños, y èl vino despues, è hizo grandes castigos, y crueldades.

La 19. demonstracion del castigo de Dios, refiere en el *cap. 15.* y es: Que Floro traxo muchos Soldados, y estos entraron en Jerusalem haziendo grande estrago; y aunque gran multitud de Pueblo saliò à recibirlos, para aplacarlos,

pero los Soldados no hizieron caso; y sacando las espadas, mataron à muchos Judios, los demás huyeron; y como era muy grande el numero, vnos à otros se atropellaban, y sufocaban; y así, fuè grande la mortandad. Floro, y los Soldados no cessaban de matar à quantos encontraban: Toda la Ciudad estaba llena de muertos, y lastimosos gritos. La 20. refiere en el *cap.* 17. que dentro de Jerusalèn se levantò vn gran alboroto; vnos, querian la rebellion; otros, no; y viniendo à las armas, por espacio de siete dias durò la pelea, y hubo muchos muertos; abrafaron muchas casas, y mataron à los que se avian refugiado en ellas; y de dia, y de noche duraba la mortandad, haciendo cruel estrago, aun en los principales. La 21. refiere en el *cap.* 19. y es: Que en la misma hora, y dia, que esto sucediò en Jerusalèn, en Cesarea se levantò vn grande, y cruel alboroto, y en èl fueron muertos veinte mil Judios. La 22. Que como llegò la noticia de tantas muertes à las Ciudades de Judea, de esta Provincia se juntaron muchísimos; y corriendo por toda Syria, mataron à sus moradores, y abrafaron las Villas, y Lugares que pudieron; pero los moradores de Syria, juntos en Exercito, resistieron, y mataron à muchos Judios: Era como inmensa la mortandad; y las calles, Plazas, y casas estaban llenas de cadaveres, y al punto robaban quanto

podian. La 23. fuè: Que los moradores de la Ciudad de Scirpoli, temiendo à los Judios, hizieron con ellos pacto de seguridad, y los acometieron de noche, estando durmiendo, y mataron trece mil Judios, y les robaron sus bienes.

La 24. refiere en el *cap.* 20. y es: Que las otras Ciudades, oyendo la rebellion, mataban à quantos Judios moraban en ellas. Los Afcalonitas mataron à dos mil y quinientos. Los de Tolemayda dos mil. Los de Tyro despedazaton à muchos, y à otros encarcelaron. La 25. es: Que otras Ciudades de Gentiles se irritaron, y movieron contra los Judios, que alli moraban; y vn Governador matò à setenta de los principales. La 26. refiere: Que en Alexandria decia vno à voces, que los Judios eran sus enemigos; y con esto se levantò grande alboroto, y con gran rigor, mataban, saqueaban, y quemaban las casas de los Judios; è hizieron tal estrago, que passaron à cuchillo hasta los niños, y ancianos, hasta cinquenta mil. Què alaridos, y gritos tan lastimosos se oirian! Què espectáculo tan horrendo seria, ver las calles, y casas todas llenas de difuntos! La 27. refiere en el *cap.* 22. y es: Que vn Governador, sabiendo el levantamiento de los Judios, con poderoso Exercito, tomò à la Ciudad de Zabulon, la saqueò, y pegò fuego, y matò ocho mil y quatrocientos hombres, y lo

pif.



mismo hizieron con los vecinos de otra Ciudad. La 28. refiere en el *cap.23.* Que Cestio tuvo algunos encuentros, y en ellos matò mas de dos mil. La 29. se propone en el *cap.25.* y es: Que los Damascenos se irritaron contra los Judios, y en vna hora degollaron à mas de diez mil, que alli moraban. La 30. es: Que toda la tierra estaba alborotada, llena de tumultos, muertes, y robos, que hazian los naturales, como si fuessen crueles enemigos. La 31. refiere en el *lib.3. cap.1.* y es: Que en la Ciudad de Escalòn, el Governador matò à diez mil Judios; y dentro de poco, à ocho mil.

La 32. demonstracion de estos castigos, fuè: Que luego que vino el Emperador Vespasiano contra los Judios, estos experimentaron tan grandes calamidades, y desdichas, que es imposible referirlas, porque son mayores, que quantas tragedias muy tristes han sucedido en el mundo; porque como el pecado de crucificar à Christo fuè maximo; assi el castigo de esta culpa excede à las demás. La 33. se dice en el *cap.5.* Que vn Capitan Romano matò à vna gran-multitud de Judios en la Provincia de Galilea. La 34. en el *cap.6.* dice: Que el Emperador se apoderò de la Ciudad de Gadara; hizo degollar à todos, excepto los Niños; saqueò las casas; abrasò la Ciudad, y à todos los Pueblos vecinos. La 35. desde *cap.7.* hasta 14. refiere: Co-

mo el Emperador ganò à la Ciudad de Lotopaco, donde hallò gran resistencia, y tuvo grandes encuentros, que duraron quarenta y siete dias, donde los Judios, cercados, padecieron grandes trabajos, y hambres, y à todos los degollò, excepto mugeres, y niños, y los muertos fueron quarenta mil. La 36. en el *cap.11.* refiere, que por fuerza ganò à la Ciudad de Xofa, donde fueron muertos quince mil Judios, y dos mil y ochocientos cautivos. La 37. se refiere en el *cap.15.* que el Exercito Romano acometiò à la Ciudad de Jope, que estaba muy fuerte, y la entrò por fuerza, y fueron degollados quatro mil y docientos Judios; y muchos concibieron tal odio contra los Romanos, que por no venir à sus manos, ellos mismos se mataban; y esto sucediò muchas vezes. La 38. en el *cap.17.* dice, que el Emperador acometiò à la gran Ciudad de Totocheas, y despues de muchos encuentros la ganò, è hizo matar à mil y docientos hombres, viejos, y flacos; en los combates murieron seis mil y quinientos, y reservò seis mil mozos valientes, que los presentò à Neròn; y vendiò à treinta mil y quatrocientos por esclavos, y otros muchos presentò al Rey Agripa, y los vendiò. La 39. se refiere en el *lib.4. cap.4.* que el Exercito ganò à la Ciudad de Giscala, que era muy fuerte; y à muchos, que de noche huyeron, siguiò el Exercito, y matò à dos

mil, y traxo cautivos à tres mil niños, y mugeres.

La 40. demonstracion del castigo, es, que vn Romano, con vn ardid de guerra, matò à muchos, que se avian acogido à vn monte.

La 41. se refiere en el *cap. 1. y 3.* que el Exercito acometiò à la Ciudad de Gamala, y la ganó; pero los Judios huyeron à vn fuertissimo, y muy alto Castillo, cercado de muchos peñascos, y de lo alto tiraban muchas piedras, y saetas, y hazian gravissimo daño; y los Soldados nada podian hazer contra los Judios, por ser muy alto el Castillo; pero Dios peleò por los Soldados, porque (dice Josepho) por la Divina Providencia, se levantò vn grande viento, y torbellino contra los Judios, que apartaba à vn lado las saetas, que tiraban à los Romanos, y no les dañaban; y las que tiraban los Romanos, las llevaban derechas à los Judios, haziendo en ellos cruel estrago. Con esta ayuda del Cielo, ganaron el Castillo, y mataron à quatro mil Judios, y cinco mil se despeñaron, por no caer en manos de los Romanos.

Pues este Milagro, aqui obrado, para que fuesen vencidos, y muertos, què otra cosa es, sino declarar Dios, que él mismo hazia la guerra à los Judios, para castigar el pecado de la muerte del Salvador. La 42. en el *lib. 5. cap. 3.* refiere, que muchos se refugiaron à vn Castillo muy fuerte, y alli les

cercò el Exercito Romano, y matò à muchos; y viendo, que no podian defenderse, huyeron: Siguiòlos el Exercito, hasta que llegaron al Rio Jordàn, que no se pudo vadear, por venir entonces muy crecido; y por esso los fugitivos se vieron obligados à pelear, y en esta Batalla fueron muertos trece mil Judios, y dos mil y docientos fueron cautivos, y muchissimos se echaron en el Rio, y se ahogaron; y fuè tan grande este número, que el Rio detuvo su corriente, por la multitud de los ahogados. La 44. refiere en el *cap. 6.* que el Exercito cogiò, y destruyò à la Ciudad de Gefara; matò à mil Judios, hizo à muchos cautivos, y les abrasò las casas. La 45. en el *cap. 7.* refiere, como Simon Garaseno se hizo Capitan de hombres perdidos, y malvados, y de estos juntò quarenta mil hombres, y por toda la Provincia de Idumea discurria, no solo robando; destruyendo, y abrasando, no solo las Villas, y Lugares, sino las Ciudades, usando con todos de grandes crueldades; dexando perdidos los Lugares, y Ciudades por donde passaba.

No es horrendo este castigo de Dios, que toma por instrumento, no solo à los Romanos, sino à los Naturales, que fueron mas crueles, sin comparacion? O què cruel persecucion! Y quanto es de mayor sentimiento ver, que los que avian de defender la Patria; son sus crueles enemigos! La 46. refiere

En el *cap. 8.* que el Emperador à todas las Fortalezas que hallaba, las sujetaba, matando à muchos, y abrafando sus casas, y à muchos reservaba cautivos. La 47. es, que llegó à la Ciudad Chebron, quemò todas sus habitaciones, y matò à gran numero de Judios.

La 48. demonstracion del castigo Divino, fuè, la horrible guerra, que los mismos Naturales se hizieron, porque ellos mismos se destruian, y mataban; porque succediò (refiere en el *cap. 5.*) que vnos Reboltofos, y codiciosos, con titulo de mirar por la Patria, se llamaron Zelotas; esto es, Zeladores de la Patria; fueron sus crueles enemigos, porque muchos, y muy armados, por la Ciudad, acusaban à los Ricos, levantandolos falsos testimonios, de que tenian trato con los Romanos, para entregarles la Ciudad; y sin mas averiguacion, entraban en sus casas, las robaban, y à sus dueños quitaban la vida, y no perdonaban à los Nobilissimos, de Sangre Real, pues à muchos de estos mataron; y eran tantas las maldades, injusticias, y crueldades, que (dice Josepho) eran leves las de sus enemigos los Romanos. Pues quan grandes, y horribles serian, pues eran mucho mayores? Quan alborotada, llena de remores, llantos, y miserias estaria toda la Ciudad? La 49. es, que Anano, Pontifice, viendo las grandes maldades, muchos robos, y continuas muertes que hazian,

y que destruian la Ciudad, con mayor crueldad, que si fueran enemigos; juntò al Pueblo, y le ponderò estos daños; y con esto, se le juntaron muchos Armados. Supieron esto los Zelotas, y mataban à quantos del Pueblo encontraban. Los Ciudadanos, ò Populares, armados presto, trabaron Batalla, y de vna, y otra parte murieron muchos; y como el Exercito del Pueblo cada dia creciesse mas, asì eran mas las muertes; y los Zelotas, viendose muy acosados, se retiraron al Templo, à quien profanaron.

La 50. demonstracion del castigo Divino, es, que los Zelotas, viendose muy apretados, pidieron socorro à los Idumeos, sus vecinos, acusando falsamente al Pontifice Anano, de que queria entregar la Ciudad à los Romanos. Los Idumeos al punto juntaron veinte mil hombres, que vinieron muy irritados, con gran furor, contra Anano, y el Pueblo; entraron en la Ciudad, y juntandose à ellos los Zelotas, llenos de furor, mataban à quantos hallaban; muchos se acogian al Templo, y allí eran muertos, y todo el nadaba en sangre; en toda la noche solo se oian gritos, llantos, y voces lastimosas; y quando amaneciò, se hallaron muertas ocho mil y quinientas personas, y luego saquearon todas las casas; y no cessaron, hasta que mataron al Pontifice Anano, y à otros Sacerdotes, mandando, que nadie

les dióse sepultura, sino que sus cuerpos quedassen en las calles, para ser comidos de los perros.

La 51. demonstracion refiere en el *lib. 5. cap. 1.* que no satisfechos con las referidas crueldades, pareciendoles pequeño el estrago de la noche, luego que amaneció, executaron otro mayor, pues los Zelotas mataban à quantos plebeyos encontraban; y à los Nobles los encarcelaban, esperando, que por temor de la muerte, se harian de su vando: A muchos azotaban cruelmente, y despues los mataban; y así quitaron la vida à doce mil Nobles. Tan grande pavor, horror, y temor ocupaba à los vivos, que ni aun à llorar se atrevian por sus difuntos parientes, porque por esso temian los reputassen por traydores, y por esso los mataban. La 52 es, que aunque los Idumeos se fueron à sus casas, no por esso cesò la crueldad de los Zelotas, antes creció su insolencia, como si estuviesse muy defendida; executaban quantas maldades querian, sin remor, ni verguença: Qualquiera vicio, que les agradasse, al punto, y sin tardança, le executaban; y juzgando les convenia no huviesse Nobles, ni personas de suposicion, los mataban: Ningun plebeyo estaba libre de la muerte, porque les buscaban causas, aunque falsas, para quitarles la vida. De este modo, toda la Ciudad estaba llena de confusion, temores, muertes, robos, y maldades.

La 53. demonstracion del castigo Divino, es, que fueron tan grandes las discordias, que entre si tuvieron los de Jerusalem, y los muchos, que por esso mataron, que Josepho, *lib. 5. cap. 2.* refiere, que dixo el Emperador: *Deum namque melius, quam ipsos disponere, qui sine labore Iudeos Romanistrudere, nulloque periculo exercitus victoriam condonaret.* Que Dios, mejor que ellos, disponia las cosas, para, sin trabajo, entregar los Judios à los Romanos; y que sin peligro alguno les queria dar la victoria, porque ellos se consumian. Y siendo así, que los Judios tenían notable horror, y aborrecimiento à los Romanos; muchos no pudiendo sufrir la horrible crueldad de los Zelotas, se passaban à ellos. Era dificultosa la salida, por las muchas Guardas que tenían, y fueron innumerables los que mataron, porque huían: Y con los muertos referidos vsaban de vna crueldad, que era no darles sepultura; y si alguno la daba à otro, lo pagaba con la vida: Y eran tantas, y tan grandes las tyrantias, que los Zelotas vsaban, que los vivos, reputaban por Bienaventurados à los difuntos.

La 54. es, que en el *lib. 5. cap. 7.* refiere, como Simon, yà referido, Capitan de Reboltofos, cada dia aumentaba su Exército; y los Zelotas, temiendo no viniessse contra ellos, y los echasse de Jerusalem, salieron contra él muy armados; pero

dada la Batalla , Simon matò à muchos ; los demás huyeron à la Ciudad ; pero prèndieron à la muger de Simon , y la llevaron à la Ciudad : Simon , lleno de ira , y rabia , cercò à Jerusalèn ; y como feroz fiera , executaba su saña con quantos salian ; à todos maltrataba , y azotaba , y à muchos mataba , y à otros , cortadas las manos , los hazia entrar en la Ciudad , amenazando à todos los de dentro , y reputandolos por enemigos ; y que sino le embiaban à su muger , por fuerza entraria en la Ciudad , y que haria grande estrago en todos , no perdonando à edad alguna : Con esto , temiendo los Zelotas , le restituyeron à su muger . Què atemorizados , llenos de pavor , y de horrendos temores estarian todos los moradores de Jerusalèn , estando cercados de Tyranos , dentro , y fuera de la Ciudad ! Què ansias las fuyas , viendo , que si querian huir de las crueldades de los de dentro , caian en manos de los de afuera , que eran mayores , ò iguales , à lo menos !

La 55. demonstracion del castigo Divino , refiere en el *lib.6. cap. 1.* que de los Zelotas salieron dos Capitanes , Eleazaro , y Juan , queriendo cada vno ser Superior , y vencer al otro . Eleazaro se apoderò del Templo , y de las armas , que alli hallò ; y Jdan , con todo esfuerço , acometiò à Eleazaro , y à los suyos ; contra ellos arrojaba gran multitud de saetas , y lanças ,

y con ellas heria à los Sacerdotes , y à los que venian à sacrificar ; y eran tantos los heridos , y muertos dentro , que el Templo estaba profanado , y lleno de sangre , y de cadaveres . La 56. es , que los moradores de Jerusalèn viendo los horrendos estragos de robos , y muertes , que executaban los dos Tyranos , que estaban dentro , para librase de ellos , abrieron las puertas à Simon , levantandole por su Capitan ; y esto , solo sirvió para su mayor deguello , y tormento . Al instante Simon hizo la Guerra à Juan ; en la qual , si vencia Simon , entraba por todas las casas de la parte de Juan , y las abrasaba ; si vencia Juan , entraban por las casas de los de Simon , y de este modo abrasaron mucho trigo , y los mantenimientos ; por cuya falta , despues perecian de hambre : De dia , y de noche peleaban ; y eran tantos los muertos , que los Rebolotosos ponian sus pies sobre los montones de los difuntos , para pelear vnos con otros : Todos , viendo tales estragos , estaban como atonitos , y pasmados ; sus ojos convertidos en lagrimas , sin saber què consejo se podia tomar .

La 57. demonstracion del castigo Divino , es , que à la Ciudad de Jerusalèn la cercò con su Exercito el Emperador Tyto , donde los cercados padecieron tan grandes hambres , que causa admiracion ; pues dice Josepho , *lib.7. cap.7.* La hambre , à los Ricos era de grande

tribulacion , porque eran acusados de que por codicia de las riquezas, se quedaban en la Ciudad , y por esso eran condenados à muerte : La necesidad de la hambre, encendia la rabia , y crueldad de los Tyranos , que dentro estaban : Nunca en los lugares publicos se viò trigo ; pero los Tyranos robaban las casas : Si en alguna hallaban algun grano , el dueño era sentenciado à muerte , porque lo avia escondido ; y sino le hallaban , le atormentaban , diciendo , que lo tenia escondido ; porque solo por ver que vivian , juzgaban que lo tenian encerrado ; porque sino lo tuvieran , yà huvieran espirado. Muchos Ricos dieron toda su hazienda por vna medida de trigo ; y encerrandose en su casa , poco à poco lo comian. Otros comian los granos ; y à los pobres solo quedaba gemir. Las mugeres arrebataban el pan de las manos de los maridos ; y los hijos se lo arrebataban à sus padres : Las madres lo sacaban de las bocas de los hijos ; y viendo à sus amados , en sus brazos , morir de hambre , no por esso dexaban de quitarles de los dientes vn poquito de mantenimiento , que les quedaba ; pero aun esto poquito no gozaban , porque de repente entraban los Tyranos , y se lo quitaban. Y llegó à tanto la hambre , que comian las riendas de los cavallos ; sus zapatos , las pajas secas , y el estiércol : Y llegó à tal extremo , que vna madre matò à su hijo , y le

fue comiendo poco à poco. Quando , aun entre Barbaros , se han visto tales crueldades !

La 58. demonstracion del castigo Divino , es , otras calamidades bien lastimosas ; pues muchos , no pudiendo sufrir la hambre , se venian à los Romanos ; pues *lib. 6. cap. 13.* dice Josepho , como se venian al suplicio , porque juzgaban por descanso la muerte , dada por los enemigos , en comparacion del tormento de su hambre ; y así que llegaban à los Romanos , estos les cortaban las manos , y al punto les hazian bolver por fuerza à la Ciudad. O què alivio tan cruel ! Pues defangrados , luego se morian. En el *cap. 15.* refiere , como otros , por la gran hambre , se passaban à los Romanos , y primero tragaban el oro que tenian , para despues echarlo , y poder vivir con él. Supieron esto algunos del Exercito , y en vna noche abrieron los vientres de dos mil de estos miserables , para encontrar dentro de sus tripas el oro , que en ellas avian escondido : Y aunque el Emperador impuso graves penas contra estos , no por esso cessaron ; y muchas vezes nada hallaban en los vientres de los desdichados. Quien no se pasma , oyendo tantas crueldades !

La 59. demonstracion del castigo Divino , era , ver à los moradores de la Ciudad tan flacos , y palidos , que parecian vn retrato de la muerte ; y era tan grande la multitud de los que morian de hambre ,

bre, que dice Josepho, que era casi infinito el numero de estos: *Fame infinita erat multitudo.* Aun los mozos fuertes parecian almas en pena, con sola la armadura, que parecian estatuas, mas que hombres; y à cada passo, muchos se quedaban muertos, por la grandeza de su hambre. Que espectáculo tan horrendo seria mirarlos à todos tan flacos, y amarillos, que parecian retrato de la muerte!

La 60. demonstracion del castigo Divino, es, que siendo tantos los difuntos, no avia quien los enterrasse: La flaqueza de los vivos, no daba lugar à enterrar los cuerpos de los muy amigos, ò muy cercanos deudos; y algunos, enterrando algun difunto, cayeron muertos, juntamente con el. Y otros muchos, llevando à otros à enterrar, espiraban antes de llegar à la sepultura: A ningun difunto lloraban; todas las casas, calles, y Plazas, estaban llenas de difuntos. Al principio se ordenò, que à costa de la Ciudad fuesen enterrados los muertos, por el hedor ponçoso; pero despues que la multitud de los difuntos sobrepujaba, à vnos los despeñaban por los muros, y se hizieron grandes montones; otros muchísimos, se quedaban por enterrar en las casas, ò en las calles. Que vista tan horrenda seria, ver à tantos cadaveres yà corrompi-

dos, fros, y abominables! Y que infufrible el mal olor, que saldría de tantos cuerpos! Y que continuos temores de vna peste general! Y el oír el continuo alboroto, y estruendo de los Soldados de adentro, y de afuera! Como era muy continua la pelea, era muy grande la gritaria, y oíanse muchos Romanos, poco à poco, iban ganando; que de tiempos continuos, por mucho tiempo padecieron, esperando cada dia ser degollados!

La 61. demonstracion del Divino castigo, es, que por ultimo, los Romanos ganaron la Ciudad, la saquearon, è hizieron en ella grandes estragos, matando casi infinita gente, sin perdonar à quantos encontraban. Y despues que cessaron en estos daños, dice Josepho, lib. 7. cap. 18. que el Emperador mandò, que la Ciudad, de todo punto, fuesse destruida, y allanada; de tal suerte, que quien passasse por alli, apenas creyesse, que alli avia avido habitacion. Este fin tuvo esta Ciudad, que antes era la Maravilla del Mundo, en riquezas, y hermosura. Al Templo tan famosísimo pegaron fuego, y fue abrasado, y totalmente destruido, como la Ciudad. Y aunque el Emperador, con todo cuidado, procurò que se apagasse el fuego del Templo, no lo pudo conseguir. Esta desdicha del Templo

fue de horrendo sentimiento para los Judios.

La 62. demonstracion del castigo Divino, fue, el excesivo numero de los muertos, y de los cautivos; pues Josepho, *lib. 7. cap. 17.* dice, que de hambre, y á cuchillo murieron *un quento y cien mil hombres*. Los Tyranos, que dentro de la Ciudad robaban, y mataban, ellos mismos se mataron vnos á otros. Algunos Mancebos, bien dispuestos, fueron reservados, para que encadenados, fuesen llevados á Roma para el triumpho: Todos los demás que se hallaron, de diez y siete años arriba, los llevaron encadenados á las Minas de Metal de Egypto: Otros fueron reservados para ser muertos á cuchillo: Otros, para ser echados á las fieras, en las Fiestas que hazian á sus Dioses; y los menores de diez y siete años, fueron vendidos para perpetuos esclavos; y el numero de estos fue noventa mil.

Pregunto al Judio: Quando jamás se ha referido, que en cerco de Ciudad, ò en Batalla aya concurrido tan gran numero de muertos, y cautivos, como aqui? Y donde nunca se ha dicho, que huviesse tan grandes hambres, y desdichas, juntas con continuas, y horrendas tyránias, como hubo en Jerusalem? Si á esto se juntan las innumerables muertes, y atrocidades, que sucedieron en todas

las poblaciones de los Judios; mientras durò, esta Guerra, por la qual todas quedaron destruidas; quien las podrá numerar? Pues quien no conoce, que tan horrendas calamidades, Dios, que es Justissimo, las permitió, por algun pecado gravissimo? Dues que mayor, ni mas grave puede aver, como la muerte tan atroz, que los Judios dieron al Hijo de Dios? Y si todos estos castigos sucedieron poco despues, que le crucificaron, y estaban anunciados por los Prophetas, como se probò en el Capitulo pasado; como no reconocen su pecado, y claman, pidiendo á Dios misericordia?

La 63. demonstracion de este castigo Divino, es, que no solo le anunciaron los Prophetas, como se ha probado, sino que el mismo Christo le prophetizó, diciendo: *Yo os he querido amparar, como la Gallina á sus Polluelos, y no aveis querido. Ecce relinquetur domus vestra deserta.* Matth. cap. 23. Esto es: *Con mi Doctrina, y Milagros os he combidado, y me aveis despreciado; por esso, en castigo de vuestra incredulidad, è ingratitud, vuestra Ciudad, y la Region de Judea quedará deserta.* Otra vez los Discipulos, alabando la hermosura del Templo, les dixo: *Amen dico vobis, non relinquetur, hic lapis super lapidem, qui non destruetur.*



tur. De verdad os digo, que todo este Edificio será destruido; de fuerte, que no quede piedra sobre piedra. Y por San Lucas, cap. 19. dixo: *Circundabunt te inimici tui vallo, & coangustabunt te undique, & ad terram prosterment te, & filios tuos; qui in te sunt, & non relinquent in te lapidem super lapidem, eo quod non cognoveris tempus visitationis tuae.* Tus enemigos te cercarán, con poderoso Exercito, te llevarán de angustias, y asicciones; á tus Edificios echarán por tierra, de fuerte, que no quede piedra sobre piedra. Esto refiere S. Lucas en el cap. 21. que repitió el Salvador; y aun añade: *Et cadent in ore gladij, & captivi ducentur in omnes gentes, & Jerusalem calcabitur à gentibus.* Tus hijos serán passados á cuchillo; otros, serán llevados cautivos, y esclavos, repartidos por todas las Naciones; y Jerusalem será tan, despreciada, como las cosas que se pisan. Y pregunto: Todas estas Prophecias del Salvador, no vemos, que segun todas sus clausulas, perfectamente se han cumplido? Y la causa de venir sobre los Judios tantas calamidades, y desdichas, no dixo el mismo: *Eo quod non cognoveris tempus visitationis tuae.* Esto es, dice Lyra: Porque no recibisteis la Doctrina de Christo, sino que le perseguisteis, hasta quitarle la vida: Lue-

go este pecado es la causa de la destruicion de los Judios. Si el Salvador la prophetizó toda, con todas sus circunstancias, y todas perfectamente se cumplieron; que mayor prueba, de que tales castigos les vinieron por el pecado de aver dado la muerte á Christo Señor Nuestro?

La 64. demonstracion de este castigo, es, que se manifesta ser todo venido por disposicion de Dios, para castigar el pecado referido: Lo primero, porque entrando triunfante en Jerusalem, el Emperador Tito, viendo las grandes Torres, Castillos, y defensas tan fuertes de la Ciudad, que parecian incontrastables, y que por su ignorancia no se avian aprovechado de ellas, quedó admirado; y dixo: *Miratus (inquit) Deo adiuvante pugnavimus, & Deuserat, qui detraxit ab istis monumentis Iudaeos. Nam quae hominum manus, atque machina ad istas valerent?* Josepho, lib. 7. cap. 16. Principalmente, ayudando Dios, hemos peleado. Dios fué quien cegó á los Judios, para que no conociesen sus grandes defensas; porque si las conocieran, qué poder, ni industrias bastarían para vencerlos? Lo segundo, porque viendo, que los Romanos tenían yá conquistadas todas las Ciudades, y que solo les faltaba Jerusalem; entonces los Tyranos, que en ella estaban, era

muy natural, que solo se ocupasen en llevar muchos mantenimientos, fabricar Fortalezas, y entrar en ellas muchos Soldados; pero ellos nada de esto hizieron, sino abrasar los mantenimientos, que avia en algunas casas, matar, y consumir la gente. Pues esto qué otra cosa era, sino tenerlos ciegos su pecado, y disponerse mas, y mas para el castigo? Lo tercero, la pertinacia en no quererse entregar á los Romanos, aun en medio de tan horrendas angustias, y crueles hambres. Pues esto qué otra cosa fué, sino irritar á los Soldados, para que executasen su toral ruina, y destruición?

La 65. demonstracion del castigo Divino, fué, la circunstancia del tiempo, y lugar donde se executó, que fué en Jerusalén, y en la Pasqua del Cordero; porque la Divina Justicia pedia, que en el mismo lugar, y en el mismo tiempo; en que se executó la muerte injustissima del Salvador, se cumpliesse el principal castigo de ella; y que con el lugar contordasse tambien el tiempo, que era la Pasqua del Cordero, porque para esta Fiesta, que no se podia celebrar fuera de Jerusalén, concurriessen los moradores de toda la parte de Judea, como traídos invisiblemente, por la Providencia Divina, para que juntos, recibiesen la execucion del cas-

tigo; cuyo numero, dice Josepho, fué tres quentos de hombres; y por justo juicio de Dios, fué escogido este tiempo, para que pues en estos dias de Pasqua, con manos sangrientas, y voces blasfemas, los innumerables, que avian venido á celebrarla, condenaron á su Salvador; en los mismos dias concurriessse tanta multitud, para que assi recibiesen la pena merecida por su pecado.

La 66. demonstración de este castigo Divino, fué, el desprecio grande, y vileza, en que desde entonces fueron reputados los Judios. Moyses, Deuteronomio, cap. 28. dixo: *Venditis inimicis tuis in servos, & ancillas, & non erit, qui amat.* Por aver ofendido á Dios, vendreis á ser vendidos por esclavos á vuestros enemigos, y fereis tan despreciados, que no aya quien os compre. Mucho desprecio es, ser vendido por esclavo; pero es mucho mayor, quando vno es vendido á sus enemigos, porque estos le tratarán con gran desprecio, y vilipendio. Esta Prophecia de Moyses se cumplió en los Judios en la destruición, y captiverio referido; de quien *in Biblioth. PP. tom. 2. tit. 2.* dice Pedro Alfonso, que primero fué Rabino: *Crevit illa venditio, donec pro vno argenteo triginta darentur captivi, nec tamen inveniebatur, qui emeret.* Cre-

ció tanto el desprecio de la venta, que por vn real de plata eran vendidos treinta Judios por esclavos, y no avia quien los comprasse, como prophetizó Moyfes. Y entonces llenaron vnas Naves de estos esclavos, y sin remo, ni gobernarlas, los echaron al Mar, para mayor afrenta, y vileza suya. Tantos oprobrios, afrentas, y contumelias les decian, quantas jamás son oídas.

Los Gentiles les impusieron intolerables mandatos: Que no leyessen la Ley de Moyfes; si hallaban, que alguno la leia, ò enseñaba à sus hijos, le quemaban: No les dexaban celebrar los Sabados, ni las Pasquas, ni circuncidarse: Y quien fuesse hallado, que observaba alguna Ley de Moyfes, era rigurosamente castigado. Y se les intimò vna dura Ley, que si alguna Doncella Judia se huviesse de casar, primero avia de ser llevada à dormir con el Governador, y despues de esto, se casasse. A este modo les impusieron otros mandatos muy injuriosos, como consta de los Libros de los Judios. Hasta aqui este Autor. Como los Judios, grandemente, afrentaron à Christo; assi, despues de la muerte que le dieron, ellos son muy despreciados, y en todas las Naciones son reputados por muy viles, pagando los desprecios, que hizieron à Christo.

La 67. demonstracion del castigo Divino, es, que no solo padeciò este Pueblo las calamidades referidas, sino que anda desterrado, y vilipendiado por todas las Naciones del mundo; yà en tierra de Hereges, ò de Moros, ò Turcos, ò de Paganos, ò de Christianos; y esto, no por espacio de mil años, sino hasta la fin del mundo. Y assi, yà nõ tienen Prophetas, ni Rey, ni Sacerdote, ni Altar, ni Sacrificio. Y de este modo, estaran hasta el fin del mundo; como prophetizó Oseas, *cap. 3.* Y por Daniël, *cap. 9.* declaró Dios, que esta captividad seria perpetua; pues dice: *Será muerto Christo, y la Ciudad, y el Santuario serán destruidos por el Exercito; y despues de este fin, se seguirá la desolacion.* Y desde entonces, que se executò el castigo por la muerte de Christo, fueron desterrados, y esparcidos por todo el mundo los Judios, siendo en todas partes despreciados, y aborrecidos. Pues este castigo tan dilatadissimo, no es claro testimonio, que es por pecado muy atroz, y gravissimo? Y donde se hallará otro mayor, como la muerte tan afrentosa, y cruel, que executaron en Jesu-Christo? Pues como no conocen su pecado, y le lloran, pidiendo à Dios misericordia, y reduciendose à la verdadera Fè Catholica?

La 68. demonstracion ; es, que este castigo sea general , no solo en los que blasfemaron, atormentaron , y crucificaron à Christo, sino en sus descendientes, despues de tan dilatadissimos años; y parece no debia ser assi, porque en el Exodo, *cap. 20. y 33.* y en otros lugares , se declara , que la Justicia Divina no se estiene à castigar en esta vida los pecados de los Padres , sino hasta la quarta generacion ; porque los hijos, y nietos comunmente imitan las costumbres suyas. Pues si se han pasado dilatadissimas generaciones , y los presentes no han concurrido à la muerte de Christo; como pagan los pecados de sus Padres , que le crucificaron ? El Burgense , *dist. 6. cap. 3.* *Omnes, qui sunt sub Hebraica perfidia consentiant, approbant, & laudant omnia scelera, atque peccata*

*commissa per suos predecessores in Persona Christi, ut patet per omnes Magistros eorum.* Todos los que perseveran en la perfidia Hebreá , consienten, aprueban, y alaban todos los pecados , y maldades , que sus antepassados executaron en Christo ; y assi , todos sus Maestros enseñan, que sus predecessores obraron bien en condenarle. Pues si todos consienten, aprueban , y alaban obras tan pecaminosas; no es esto hazerse participantes del mismo pecado , y reos de la muerte de Christo ? No se confirma esto con el horrible aborrecimiento , que siempre tienen à las Imagenes del Salvador, haziendo contra ellas quanto mal pueden ? Pues si siempre perseveran en este pecado , que mucho que en ellos siempre se executen los castigos , y que nunca cessen?





**TRATADO SEGUNDO,**  
**QUE PROPONE GRANDES ERRORES**  
**DE LA LEY**  
**DE MAHOMA,**  
**MUCHAS MENTIRAS, FABULAS,**  
**y blasfemias.**

**CAPITULO PRIMERO.**

**PRUEBASE ; QUE EL ALCORAN NO ES**  
*dato , ni revelado por Dios.*



**G**RANDE compasión nos debe causar , la gran multitud de Moros , que redimidos con la Sangre de Christo , se pierden , muriendo en su ceguedad , por no conocer la falsedad de su Ley , ni los engaños , con que Mahoma los lleva al Infierno. Y debe mucho ad-

mirar , que estén tan ciegos , que no conozcan su falsedad ; pues el Alcorán solo , que publicó Mahoma por Divino , está lleno de mentiras , errores , blasfemias , Fabulas , contradicciones , y falsedades , que leyendolas , bastan á desengañar á qualquiera. Deseando alumbrar á los Infieles el Concilio Vienense , celebrado el año de

de 1311. decretò, que en las Vni-  
 versidades se enseñasse la Lengua  
 Hebrea, Caldea, y Arabiga, para  
 que huviesse hombres Doctos, que  
 pudiesen desengañar à estas Na-  
 ciones. Cooperando à este deseo  
 del Concilio, he procurado, con  
 este Libro, desengañar à los Mo-  
 ros; y yà que no puedo ayudar à  
 los muy distantes, à lo menos, este  
 mi trabajo ayudará: Lo prime-  
 ro, para convencer à los muchos  
 Moros cautivos, que ay entre los  
 Christianos, principalmente en  
 los Puertos de Mar, donde los  
 que desean convertirlos, no pue-  
 den executar sus deseos, porque  
 les faltan las noticias de las mu-  
 chas, y grandes falsedades de la  
 Ley de Mahoma: Lo segundo,  
 será muy vtil para confirmar en la  
 Fè à muchos Christianos cauti-  
 vos entre los Moros, para que per-  
 severen en la Fè: Lo tercero, pa-  
 ra todos los Fieles, que leyeren,  
 u oyeren este Libro, porque les  
 ayudará mucho para confirmarse  
 en la Fè, conociendo la verdad  
 de la Religion Christiana, y la fal-  
 sedad, y delirios de la Ley de  
 Mahoma. Para esto propondrè  
 algunas de sus muchas mentiras,  
 historias ridiculas, Fabulas, blas-  
 femias, y errores, que declaran  
 quan falsa sea su Ley. Todo este  
 Tratado vâ fundado en Textos  
 del Alcoràn, y otros escritos de  
 Mahoma, à los quales, los Moros  
 tienen grande veneracion, à los

quales refutarè por diversos ar-  
 gumentos.

El primero, es: Que aunque  
 Mahoma dice, que el Alcoràn fuè  
 divinamente revelado por Dios,  
 por medio de San Gabrièl; digo,  
 que esto es falso: Lo primero,  
 porque no ay otro testimonio,  
 sino el que èl lo dice: Y esto no  
 basta, pues se sabe, que algunos  
 Philosophos se encerraron por  
 algun tiempo, y alli escribieron  
 Leyes para los Pueblos, fingien-  
 do, que los Dioses se las avian  
 revelado; y era falso, porque ellos  
 las avian escrito. Pues si aqui no  
 ay fundamento, sino el dicho de  
 Mahoma, no se le puede dár cre-  
 dito: Lo segundo, es falso, decir  
 que San Gabrièl le diò el Alco-  
 ràn, porque no ay otro testimo-  
 nio, sino decirlo èl; y siendo esto  
 en grande atabança suya, y avien-  
 do grandes engaños, en materia  
 de revelaciones, no se le puede  
 dár credito: Lo tercero, porque  
 quando vn Principe, ò Rey quie-  
 re ser obedecido, dà papeles, fir-  
 mados de su mano, que son ins-  
 trumentos verdaderos de su man-  
 dato; y si esto no ay, no se dà  
 credito, à quien, solo de palabra,  
 dice que es orden del Rey. Pues  
 por què ha de ser creído Maho-  
 ma, solo porque dice, que Dios  
 le ha revelado el Alcoràn? Nin-  
 gun Libro se tiene por de Fè,  
 sino està aprobado con la Sa-  
 grada Escritura, ò por la Igle-  
 sia.

fia. Nada de esto se halla en el Alcoràn: Luego no debe ser creído. Sabemos, que para que los Israelitas creyessen, que era verdadero lo que Moyses les avia de dár, primero le honró con muchos Milagros, en presencia del Rey Pharaón, y despues con otros muchos, delante de todo el Pueblo; y quando le dió la Ley, hizo otros Milagros, y primero Moyses ayunó quarenta dias.

El Salvador, antes de predicar al Pueblo, delante de él, fué muy alabado de San Juan; y se oyó vna voz del Cielo, que le acreditó. Los Apostoles, antes de predicar el Evangelio, estuvieron diez dias encerrados en continua oracion: Luego vino sobre ellos el Espiritu Santo, con tan grandes Milagros, que publicamente causaron grande confusion en la Ciudad. Estos testimónios publicos mostró Dios primero, para que se conociesse era verdadera la Doctrina, que avia de dár Moyses, el Salvador, y los Apostoles; y nada de esto se halla en el Alcoràn, que publicó Mahomà: Luego su Doctrina es falsa: Lo quarto, porque sabemos ciertamente, que el Evangelio, publicado por Christo, y por los Apostoles, y confirmado con muchos Milagros, es verdadero, y revelado por Dios. El Alcoràn (como despues se verá) contiene

muchas mentiras, y falsedades contra el Evangelio: Luego es falso. Si Dios es Verdad Infinita, que no puede ser engañado, ni engañar; como avia de dár por verdadera Doctrina al Alcoràn, lleno de mentiras, y falsedades?

El segundo argumento, es, que confessando Mahomà ser verdadera la Ley de Christo, él enseña otra contraria, con la qual destruye la que ha dado en el Alcoràn. Esto está manifesto, pues en la Azora dixo: *Que el Evangelio es Ley dada por Dios.* Y hablando con la Virgen Nuestra Señora, la dice lo que el Angel: *Lo que ha de nacer de ti, será con Divina virtud; vendrá con el Libro de la Ley, y el testimonio, y el Evangelio, y dará Ley à los hijos de Israel.* Y en el cap. *Stilmulde*, introduce à Dios, que dice: *Disfrutemos el camino de los hombres, por Jesu-Christo, Hijo de Maria, ser veracissimo, y ser Profeta, al qual dimos el Evangelio, que es la guia, luz, y verdad manifesta.* Y en la Azora 4. haze honorífica mencion de los Santos Apostoles, divulgadores de esta Santa Ley, à quien llama los *Blancos*, ó *Blanqueados*, porque se vestian de lino. Y en el cap. 1. que comienza *Guadartere*, introduce à Dios, que dice: *Nos, dimos à Jesus, Hijo de Maria, los Evangelios, y le ayudamos con el Espiritu Santo*

Y quando encomendò à sus dos Tiòs Hauza, y Alaher; que no adorassen à los Idolos, les dixo: *Que creyessen en Christo*. Y en el mismo Libro, cap.4. introduce à Dios, diciendo: *Nos avemos embiado à Jeros, Hijo de Maria, con los Evangelios, luz, salud, y buen camino para las gentes*. Lo mismo dice en el cap.3. Y en el cap.5. introduce à Dios, que à los Angeles dice: *Que de su parte anuncien à Maria Santissima la Encarnacion de Jesu-Christo; y que la digan: O Maria, la mas excelente de todos los hombres, y mugeres, Esplendidissima, y Limpidissima, venimos à anunciaros, que concebràs, con grande gozo, à Jesu-Christo, Espiritu, y Palabra de Dios, deseado en este siglo, y en el otro*. Tambien introduce à Dios, que hablando con Christo, le dice: *To te ensalçarè, y te librarè de los incredulos; y à los que te creyeren, y fueren fieles, en el dia de la publica Resurreccion los galardonarè, con grande gozo suyo; y à los incredulos, los castigarè con grandes penas, y tormentos*. Estas, y otras muchas autoridades refiere en favor de la Religion Christiana.

Y en ellas parece reprueba su Ley, y dà à entender que es falsa, y no dada por Dios: Lo primero, porque dice, que el Evangelio de Christo es dado por Dios, que es Guia, Luz, y Verdad ma-

nifiesta: Luego si es Luz, y Verdad manifesta, y dada por Dios; si ay otra que enseñe lo contrario, esta serà mentirosa. El Alcoràn de Mahoma es contràrio al Evangelio de Christo, como despues se probarà: Luego es mentiroso, y no dado por Dios: Lo segundo; porque dice, que crean en Jesu-Christo, y en su Evangelio, que era veracissimo: Luego con esto confiesa, que la Ley de su Alcoràn es falsa, pues es contraria al Evangelio: Lo tercero, dice, que Christo, y su Evangelio es buen camino, y luz para las gentes: Luego si es buen camino, se entiende, que es para la salvacion, porque enseña virtudes; y el Alcoràn serà camino de condenacion, porque enseña vicios: Lo quarto, dice, que à los que creyeren en Christo, y le fueren fieles, les premiarà en el dia del Juicio; y à los Infieles affigirà, con grandes penas, y tormentos: Luego en esto declara Mahoma, que los Christianos, en el dia del Juicio, recibiràn el premio de la Gloria; y que los Moros, por ser Infieles, seràn castigados en el Infierno. Los Mahometanos reconocen; que sola vna Religion es la verdadera, y que esta es el medio para la salvacion; y que las demás llevan à la perdicion. Mahoma confiesa por verdadera, y buen camino à la Religion Christiana: Luego con esto con-



confieſſa, que la ſuya es camino de perdicion.

El tercero argumento, es, que es falſo el Alcorán; porque en el cap. 3. Mahoma enſeña, que crean en el Alcorán, en el Pentatheuco, en los Pſalmos, y en el Evangelio; en lo qual declara, que toda es vna miſma Doctrina, lo qual es falſo: Lo primero, porque en el Alcorán introduce muchas Fabelas, como verdaderas, que no admite el Evangelio: Lo ſegundo, enſeña, que en el Pentatheuco fuè anunciado; lo qual es falſo ( como ſe dirà deſpues: ) Lo tercero, porque en el Alcorán ſe hallan muchas mentiras, y falſedades; y en el Pentatheuco, y Evangelio ſe halla, que ſolo ſe hallan verdades: Lo quarto, porque el Alcorán destruye, ò tuerce muchas coſas del Pentatheuco, y del Evangelio, ù depraba el verdadero ſentido: Lo quinto, porque en el Pentatheuco, y en el Evangelio ſe proponen muchos documentos para el perfecto exercicio de la Religion, para dár culto, reverencia, y obediencia à Dios; pero en el Alcorán ay muchas blasfemias contra Dios: Lo ſexto, el Alcorán dà licencia para muchos vicios; pero el Evangelio enſeña à vencer todos los vicios, y à adornar al alma de virtudes. Todo eſto es contrario, y repugna, y destruye lo vno à lo otro: Luego es impoſſible, que

ſea vna Doctrina: Luego el Alcorán no es dado, ni revelado por Dios.

## CAPITULO II.

*Pruebaſe, que la Ley de Mahoma es falſa, porque no ſe prueba con Milagros.*

**E**L quarto argumento de que es falſa ſu Ley, es, porque el miſmo Mahoma confieſſa, que no hizo Milagros, que la comprobaffen. Los Pueblos le pedian Milagros para creerle; y que ſino los hazia, no querian darle credito; pero el, para engañarlos, ſe eſcuſaba, diciendo: *Que el no hazia Milagros, en aprobacion de ſu Ley, y que Dios no le avia dado eſta gracia, porque queria, que fueſſe creído ſin Milagros; y que los que no creyeſſen ſin Milagros, con Milagros no le avian de creer: Y que ſi biziera Milagros, la Fè no les aprovecharia; y que el ſolo era embiado para predicar.* Aſi lo enſeña en el Alcorán, cap. 2. 17. 19. y 26. Nota lo primero, que es frivola eſcuſa decir, que no hazia Milagros, porque Dios no le avia dado eſta poteſtad, ſino para predicar. Acaſo repugna predicar, y hazer Milagros, para confirmar la Doctrina, que ſe predica? No. Porque quando vno predica vna nueva Doctrina, y nueva Religion, eſta obligado à confirmarla

con Milagros. Esto hizo Moyſes, los Apóſtoles, y el miſmo Jeſu-Chriſto: Luego ſino hizo Milagros, fuè porque con ellos no quiſo Dios confirmar la falſedad de ſu Doctrina. Si fuera verdadera, y Dios le hazia ſu Predicador (como dice Mahoma) huviera confirmado ſu Ley, como lo hizo quando Moyſes, los Apóſtoles, y el Salvador predicaron nueva Doctrina: Luego no averle dadq eſſe poder, es manifeſto, de que no quiſo, con Milagros, aprobar Ley falſa. Nota lo ſegundo, que Mahoma conſieſſa, que Chriſto hizo Milagros, pues èn el Alcoràn, cap. 3. y 5. dice: *Chriſto darà vida à los bombres, darà viſta à los ciegos, habla à los mudos, ſanarà à los leproſos, y reſucitarà muertos.* Y en otra parte introduce à Dios, que dice: *Diſmos à Chriſto, Hijo de Maria, poder para bazer Milagros manifeſtos, y le perfeccionamos con el Eſpiritu Santo.* Luego Mahoma, por ſu propia boca, viene à conſeſſar, que la Ley de los Chriſtianos es verdadera, y dada por Dios, pues en ſu comprobacion, Chriſto hizo los eſtupendos Milagros referidos; y que la de ſu Alcoràn es falſa, pues no hizo Milagro alguno para confirmarla. Y ſi de eſto es teſtigo el Alcoràn, que refiere las palabras de Mahoma; no es verdadero teſtigo de ſu falſedad?

Con lo referido ſe convénce evidentemente, que la Ley de Mahoma es falſa, y que no la ha dado Dios, porque no la ha aprobado con Milagro alguno; porque ſi vna Ley ſe aprueba con Milagros, la contraria queda reprobada con los miſmos Milagros. La Ley de Chriſto, Mahoma conſieſſa, que Dios la aprobò con Milagros; y la del Alcoràn no lo tiene, y es contraria à la de los Chriſtianos: Luego con los miſmos Milagros con que ſe prueba la Ley de Chriſto, queda reprobada la de Mahoma, en que no ay Milagro alguno. Si dixeſſemos à yn Moro: Si oyeras à vno, que publicaba vna Ley, dada por Dios, y confirmada con muchos, y parentes Milagros, obrados en medio de los Pueblos, à viſta de todo el mundo; y viniera otro, que publicara otra Ley contraria, que Dios no huviera aprobado con Milagro alguno, y le dixeſſemos, que abrazaffe eſta vltima, y la reputaſſe por verdadera; el tal no afirmara, que fuera muy necio, loco, y temerario, ſin razon, y ſin diſcurſo, ſi eligiera la Ley, que no eſtaba aprobada con Milagro alguno; y que al que la publicaba le reputaria por Engañador, y Embuſtero; y que ſolo elegiria la que Dios avia aprobado con manifeſtos Milagros, por que eſtos declaran, que era Divina? Pues ſi en lo referido haſta aqui,

aquí, Mahomã confiesa, que la Ley de Christo està confirmada con muchos, y manifestos Milagros, y que à él no le concedió Dios que los hiziesse: Luego à la Ley de Christo se ha de reconocer por verdadera, y à la de Mahoma por falsa: Luego el tal Moro dixera, que Mahoma era Engañador, y que era gran locura creerle; y que se condenaria, quien dexando la Ley de los Christianos, confirmada con grandes, manifestos, y publicos Milagros, fiquiesse la Ley de Mahoma, Engañador.

Los Moros, para acreditar à Mahoma, le atribuyen diversos Milagros, y algunos introducidos en sus Libros. El primero, es, que pidiendole vn Tio suyo, que hiziesse vn Milagro, él hizo, que baxasse la Luna del Cielo, y se dividiesse en dos partes, y la vna se le entrò por la boca de vna manga de su vestido, y la otra, por la otra, y ambas à dos salieron juntas por el cuello, y así juntas, la Luna se subió al Cielo, tan entera como de antes; y que su Tio le dixo, que todo era invencion, y engaño, y que no lo queria creer. Este Milagro es falso: Lo primero, porque Dios no concurre à hazer Milagros, solo por curiosidad, qual fuè la del Tio: Lo segundo, porque no ay otro testigo sino Mahoma, que lo dixo. Y decir vno, que ha he-

cho vn Milagro, es muy sospechoso, por acreditarle: Lo tercero, porque quien le oyò, era Tio suyo, y por esso apasionado, y no le creyò, pero aun le dismynitiò. Pues como le daràn credito los estranos? Lo quarto, porque no merece creerse lo que dice vno, que es muy amigo de honra, en cosa que redundà en alabança suya, sin aver otro fundamento, sino decirlo él: Luego esta fuè vna ficcion suya.

El segundo Milagro, es, decir, que siendo Mahoma de catorce años, y guardando ovejas, se le apareció el Archangel San Gabriel, y subiendole à vn collado, le abrió el pecho, y luego el corazon, y le quitò vna gota de sangre negra, que dentro de él tenia; dandole à entender, que aquella gota de sangre era el fomite del pecado; y que avien-dosela quitado, jamás tendria tentaciones, ni pecaria; y que esto lo refiere Mahoma en el Libro de Agar. Respondo, que esto es falso: Lo primero, porque si le huviera abierto el pecho, y el corazon, se huviera muerto: Lo segundo, porque es falso, que el *fomes peccati* estè en aquella gota de sangre: Lo tercero, porque dice, que sacada esta sangre, no tendria tentaciones, ni pecaria; y esto es falso, porque fuè muy sensual, y cometió muchos pecados, como despues se dirà: Lo

quar-

quarto, porque si fuera verdad, que se le avia quitado el *fames peccati*, y que no sentiria tentaciones, ni pecaria; dixeramos, que Dios le avia dado licencia para los muchos, que despues cometió, y que à él eran licitos. Esta es blasfemia; porque si Dios es la misma santidad, como le avia de conceder licencia para tanta multitud de torpezas, y pecados, contrarios à la pureza, y santidad, como cometió?

El tercero, es, que vn Lobo sollevaba la oveja de vn Pastor, el qual corrió tras él, y se la quitò. El Lobo se quexò de esta injuria, y con el Pastor fuè delante de Mahoma, y anunció, que era Propheta. Digo lo primero, que esto debió de suceder en el tiempo, que los animales hablaban, y esto repugno: Lo segundo, que alabar, ò anunciar à Mahoma, que era Propheta, es alabança, que por ser de boca suya, no se debe creer.

El quarto, es, decir, que despues que Mahoma era Propheta, todas las piedras, y arboles, y los montes de Meca, con honorificas palabras, le saludan. Otros semejantes Milagros le atribuyen; pero digo que son falsos: Lo primero, porque dicen que él los publicaba; y siendo estos en alabança, y siendo muy deseoso de ser reputado por Propheta, y no teniendo otros testigos sino à él; quien le

creerá? Lo segundo, porque todos estos Milagros son de cosas vanas, y Dios no haze tales Milagros. Los que ha hecho Christo, y sus Discipulos no eran por ostentacion, y jactancia, sino en grande utilidad de los hombres; pero los de Mahoma referidos, son para ser alabado, y estimado, y esto es vicio. No dió vista à ciegos, no refucitó muertos, como Christo, y sus Discipulos. Los Milagros, que le atribuyen, son de cosas vanas, y ridiculas, que dado caso que sucediesen ( aunque esto no se le concede ) podian hazerse por arte del demonio: Lo tercero, porque si Mahoma huviera hecho algun Milagro, como estaba muy deseoso de ser reputado por hombre Divino, al momento le huviera publicado. Quanto se huviera jactado! Y siendo muchas vezes arguido de que no le creían, y diciendole, que su Alcorán era compuesto por el demonio, ò por alguno, que le avia engañado; en este caso, si fuera verdad, que avia hecho algun Milagro, no le ocultara, para librarse de esta calunnia. Lo dexò por modestia, y humildad? No. Porque era muy vano, y en sus alabanças muy dilatado, como se mira en el Alcorán: Luego sine propone siquiera vno de los Milagros que le atribuyen; esta es prueba evidente de que son falsos tales milagros, pues

pues ninguno los reconoce: Lo quarto, porque si Mahoma, en muchos Capítulos afirma, que Dios no le dió poder para hazer Milagros, puede hallarse testigo mas abonado?

Dicen mas los Moros, que Mahoma hizo muchos, y grandes Milagros, en testimonio de la verdad de la Religion que predicaba; y que por esso su Doctrina se debe reputar por Divina, y revelada por Dios. Respondo lo primero: Que en muchas partes del Alcorán el mismo confiesa, que Dios no le dió virtud para hazer Milagros: Luego hemos de creer, que nunca los hizo; porque si hubiera hecho alguno, yá el lo hubiera dicho, por quanto el, con grandes ansias, deseaba ser tenido por Propheta; y mas viendo, que muchos Pueblos no le querian dár credito, porque no comprobaba su Doctrina con Milagros: Luego todos los que le atribuyen son falsos, ó hechos por arte del demonio: Respondo lo segundo: Que ay dos generos de Milagros; vnos, que claramente son sobrenaturales, como es dár vista á los ciegos, pies á los coxos, vida á los difuntos, y otros semejantes, en que claramente se conoce, que alli ay virtud Divina, y que excede á las fuerzas naturales; otros ay, que pueden tener parte de natural, y parte de sobrenatural, y que se ordenan á

vana ostentacion, ó curiosidad, y son de cosas vanas, y estos suelen proceder del demonio. De este vltimo genero, Macracio en su *Prodomio* 2. p. 2. prueba, que son falsos los Milagros, que atribuyen á Mahoma. Pues con Milagros falsos, y que proceden del demonio; padre de la mentira; como se puede probar, que vna Religion es verdadera?

Esto supuesto, Macracio, *ibi*, cap. 12. prueba, que la Secta de Mahoma evidentemente es falsa; diciendo assi: Por vltimo, prosigo contra los Mahometanos, con argumento, que concluye. Imposible es, que Dios concorra con verdaderos Milagros, para confirmar vna falsa Religion: Luego es imposible, que Mahoma hiziesse verdaderos Milagros; pero Dios á la Religion Christiana, no solo por Christo, sino por los Apostoles, y otros Santos, la ha confirmado con diversos Milagros, y estos, Mahoma, y los suyos los confiesan; necesariamente se ha de confessar, que la Christiana Religion es buena; y verdadera: Luego imposible es, que Dios, por verdaderos Milagros, confirme la Secta, que *ex diametro*, se opone. Aqui no ay que responder. Pero si los Mahometanos dixeren, que la Religion Christiana fué aprobada con Milagros, todo el tiempo que fué buena, y verdadera, hasta la ve-

nida al mundo de Mahoma; esta respuesta facilmente es rechazada: Lo primero, porque la Christiana Religion la misma es aora, que antes que naciesse Mahoma; y no ay razon para decir, que se ha mudado en algun tiempo, porque los mismos Libros Sagrados tenemos aora, que entoncés: Lo segundo, porque despues que vino Mahoma, muchas vezes ha obrado, y obra los mismos Milagros que antes; yá por medio de Santos, ò de Reliquias, ò Imágenes; yá resucitando muertos, ò haziendo otros Milagros, que no podian fuceder, sino por virtud Divina, y esto publicamente, aviendo muchos testigos, y en diversas Provincias, y Reynos: Luego nada prueba la respuesta de los Mahometanos. Hasta aqui es el Autor. Estos debian reparar, que desde que Mahoma empezó á publicar su Alcorán, manchò, y destruyò la Religion en los Christianos, que se le juntaron, porque en su Alcorán contiene muchas mentiras, contradicciones, y depravaciones. Pues si Dios es Verdad Infinita, y no puede mentir; como avia de hazer Milagros, para aprobar Doctrina mentirosa, y contraria á la que nos avia dado por verdadera, y que avia aprobado con muchos, y grandes Milagros?

\*\*\*

## CAPITULO III.

*Propónese la subida al Cielo de Mahoma, llena de falsedades.*

COMO Mahoma conocia, que por no hazer Milagros, no era creido, fingió vna vision Celestial, que refirió al Pueblo. Esta la propone el Libro Latino  *Fortalitium Fidei*; y dice su Autor, que la trasladò de vn Libro, que escribiò Mahoma, que en Latin se llama *Scala Mahometi*. S. Pedro Paschasio, que mucho tiempo estuvo cautivo entre Moros, latamente la refiere, desde el fol. 68. hasta 171. y afirma, que en ella ay muchas mentiras, y heregias; y yo aqui, brevemente, propongo, que dixo así: Yo Mahoma, estando acostado en mi cama, con mi muger, fui visitado del Archangel San Gabriél, que se me apareció, y me llevó á las puertas del Templo; y vi, que San Gabriél tenia del diestro vna bestia, cuyas crines eran de perlas; el pecho, y la cola de piedras muy grandes; la silla estaba adornada de piedras tan preciosas, que es imposible declarar su preciosidad; á la tal bestia guardaban, y rodeaban Angeles. San Gabriél me dixo, que subiesse en ella; pero ella se apartò, hasta que el Angel la dixo: Yo juro por Dios, que ninguno ha subido á cavallo tan

diga.

digno como es Mahoma, Nuncio de Dios, y su gran Propheta. Oyendo esto la bestia, se estuvo quieta. San Gabriël cogió el estribo, y subió en ella; y cada passo que daba era tan grande, y mayor, que quanto vno puede mirar, aunque sea muy lexos. San Gabriël venia á mi diestra; y me dixo: Sabe, que las gentes, que siguieren tu Doctrina, tendrán gustos, y delicias, mas que quantas ha avido, y avrà en el mundo, y tu estarás tan libre de pecado, mucho mas que todos los Prophetas, que hasta agora ha avido; y luego llegamos al Templo, y dixo, que me apeasse sobre una piedra, donde los Prophetas solian apearse; y entonces ató la bestia á la piedra, y por la mano me metió en el Templo, donde, por mandado de Dios, los Prophetas me esperaban, para honrarme; y al instante que me vieron, me saludaron, y abrazaron, con grande gozo. Y entonces San Gabriël me dixo: Tu eres Rey de todos los Prophetas; y vi á vn Angel que lloraba. Luego San Gabriël me llevó á vn Puerto, donde avia vn Angel, que no me saludó. Viendo esto San Gabriël, le dixo: Como no saludas al mejor hombre del mundo, que es Mahoma, Nuncio de nuestro Dios? Y al instante me saludó.

Luego San Gabriël me llevó

al primer Cielo, y llamó á la puerta, y vino vn Angel de tan grande longitud, como el espacio de vn camino, que vn hombre podrá andar por mil años; y entramos en el Cielo, y todos los Angeles me saludaron. Y estos tenían los rostros de hombres; los cuerpos, como Vacas; las alas, como de Aguila; y cada Angel tenia setenta mil cabezas, y en las cabezas setenta mil cuernos; y cada cuerno, setenta mil nudos; y cada nudo era tan grande, como el espacio de camino, que vn hombre podía andar por espacio de quarenta años, y en cada cabeza avia setenta mil rostros; y cada rostro tenia setenta mil bocas, y otras setenta mil lenguas, y con ellas alababan á Dios. Luego refiere, que San Gabriël le llevó por los ocho Cielos, y que en ellos vió Angeles como los primeros, pero mucho mayores; y que todos, oyendo su nombre, le saludaron. Y despues de referir grandes mentiras, que yo omito; añade: Que entró en el octavo Cielo, y que Dios le dixo: Mahoma, sabe, que delante de mí eres honrado, mucho mas, que todos los otros Prophetas, y mas que todas las criaturas que he criado, sean hombres, ó Angeles; y que vió la Cathedra de Dios, y en ella el Infierno, y el Paraíso; y que allí le ofreció Dios quinientas hembras por mugeres;

y quatro mil vírgenes, y ocho mil no vírgenes. Y que Dios le puso la mano sobre su cabeza, y que sintió la frialdad de su contacto; y que entonces le enseñó todas las Ciencias, y le dió el Alcorán; y desde allí San Gabriél le bolvió al mundo; y que vino á su casa, y que predicó á diversas gentes este favor; pero que oyendole sesenta mil hombres, se apartaron de su Ley. Hasta aquí Mahoma, segun los Autores referidos.

Digo, que toda esta ascension de Mahoma al Cielo, está toda llena de mentiras, y su sencilla narracion lo declara; pues él mismo declara, que oyendola sesenta mil hombres, le dexaron, porque la juzgaron por gran disparate; y así, no parece necesitaba de impugnacion; pero con todo esto, me parece refutar, no todas, sino algunas proposiciones; y así, digo, que es falso: Lo primero, que estando en su cama con su muger, se le apareció San Gabriél. Si despues de muchos ruegos, meritos, y ayunos, hizo Dios el favor de que San Gabriél se apareciesse al Propheta Daniel; quien podrá creer, que se apareciesse á vn hombre tan deshonesto como Mahoma, y esto, no estando en oracion, sino acostado con su muger? Lo segundo, decir, que á vna bestia la guardaban, y rodeaban Angeles; esto qualquiera lo juzgara por sueño: Lo ter-

cero, decir, que San Gabriél le dixo que subiesse en la bestia, y que le tomó el estribo; esto no es creíble, porque quando se aparecen Angeles, causan gran temor, y reverencia. A la vista de vno, San Juan quedó como muerto. Y quando San Gabriél apareció al Propheta Daniel, este quedó con gran temor; pero aquí nada de esto ay, y Mahoma se dexa servir: Lo quarto, decir, que era Rey de los Prophetas, y mas honrado que todos ellos, y mas que todas las criaturas, sean hombres, y Angeles; esto es querer ser mas agradable, que San Juan Bautista; de quien dixo el Salvador, que entre los nacidos era el mayor. Tambien es querer ser mas que los Apostoles, y otros Santos grandes, y mas que los Espiritus Celestiales. Pues no es horrenda soberbia presumir esto de sí, escribirlo, y publicarlo? Y si á los Angeles, por su soberbia, arrojó Dios del Cielo; como en él avia de admitir á quien era tan soberbio? Lo quinto, decir, que subió á cavallo, y que la bestia daba passos muy grandes; esto es falso, porque al Cielo no se sube por la tierra, sino por el ayre. Y como es posible dar passos por el ayre? Lo sexto, es, decir, que Dios le tocó la cabeza con la mano, y que le enfrió; y esto es decir, que es corporea, y es heregia: Lo septimo, decir, que Dios le con-



cedió quinientas hembras por mugeres, y quatro mil vírgenes, y ocho mil no vírgenes. Esto es contra el Evangelio, que solo concede Dios vna muger. Y en esto muestra Mahoma su desmedida luxuria, pues no se contentó con vna muger, sino que las quiere por millaradas.

Lo octavo, decir, que San Gabriél le dixo: Sabe que las gentes, que figuieren tu Doctrina, tendrán grandes gustos, y delicias, mas que quantos hombres ha avido, y avrà en el mundo; esto es mentira clara, pues vemos á muchos Moros muy pobres, y á otros, que están cautivos: Lo nono, decir, que fué llevado hasta el octavo Cielo; esto es falso, porque despues que dice que baxó, no mejoró de vida; porque dicen los Santos, que quien profundamente considerare los bienes del Cielo, despreciará los terrenos. San Pablo fué llevado al tercer Cielo, y lo que vió, y oyó, fué causa de que luego hiziesse vna vida Celestial, y Divina. Mahoma confiesa, que fué llevado, no solo al tercer Cielo, sino al octavo, y despues no mudó de vida: Luego es claro, que fué falsa su subida: Lo 10. decir, que vió á vn Angel de tan grande longitud, como el espacio de vn camino, que vn hombre podia andar por mil años. Esto es falso: Lo primero, porque los Angeles referidos, y

este, que él dice, fué vn monstruo muy horrendo: Lo segundo, porque declara, que es corporeo; y es falso, porque los Angeles son Espiritus: Lo tercero, porque si la vista apenas alcanza la distancia de seis leguas; como es posible conocer, que sería tanta su latitud, como el camino de mil leguas?

Lo 11. decir, que cada Angel tenia setenta mil cabezas, y en cada cabeza setenta mil cuernos, y en cada cuerno setenta mil nudos, y cada nudo era tan grande, como el espacio de vn camino, que vn hombre, por espacio de quarenta años, podia andar; y en cada cabeza avia setenta mil rostros, y cada rostro tenia setenta mil bocas, y otras setenta mil lenguas. Digo, que esto fué vn sueño, que tuvo Mahoma; y así, es falso: Lo primero, porque los Angeles son perfectísimos; y estos contienen fealdad horrenda: Lo segundo, porque como es posible, que pudiesse contar, que cada Angel tenia setenta mil cabezas, setenta mil cuernos, setenta mil ojos, y setenta mil lenguas? Y si las lenguas están dentro de la boca, como las pudo contar? Esto solo puede passar por sueño, ó gran mentira.

Lo 12. decir, que recibió de mano de Dios el Alcorán, y que Dios mandó, que le publicasse esto es falso: Lo primero, porque

no ay otro testimonio, sino de cirlo Mahoma. Lo segundo, por que nadie se podrá persuadir, que este desapasionado, que Dios embiasse por su Nuncio à vn hombre perverso, como Mahoma: Lo tercero, porque la Doctrina del Alcorán contiene muchas mentiras, y falsedades, contrarias à la Ley que nos ha dado. Pues como Dios, que es Verdad Infinita, avia de dar Ley, contraria à la que por su Persona nos dió: Lo quarto, porque es contra San Pablo, que ad Galatas, cap. i. dixo: *Si algun Angel del Cielo os predicare otra Doctrina, fuera de la que yo os he enseñado, tenedle por descomulgado.* Pues si esto dixo de la predicacion de vn Angel, quanto mas lo afirmará de la de Mahoma, hombre vicioso?

## CAPITULO IV.

*Propónese quan viciosa es la vida de Mahoma, y que por esso su Alcorán no es dado por Dios.*

**P**OR quanto en el Capitulo tercero, Mahoma refiere, que Dios le dixo: Sabe, que delante de mi eres honrado, mas que todas las criaturas, que he criado, sean hombres, ò Angeles. Esta mentira es necessario manifestarla, sabiendo, que à Dios agradamos, por medio de las vir-

tudes; y quanto mas, y mas perfectas fueren, mas le agradaremos; y asì, será razon, que examinemos la vida de Mahoma, y hallaremos, que en lugar de virtudes, hallamos vicios: Lo primero, fuè blasfemo, como probare despues: Lo segundo, refieren algunos Moros, que Mahoma era muy inclinado à la vengança. Y esto se vió, en que por que los Mecanos no quisieron recibir su Ley, se irritó contra ellos, y juntando Exercito, entró en la Ciudad por armas, y quitó la vida à muchos. Estaba lleno de avaricia, y la ocultaba, con titulo de Religion, pues sus Guerras contra los Infieles, proponia que eran por dilatar la Religion: Pero si algunos Pueblos no querian recibir su Religion, y le ofrecian tributo; al instante los recibia, y despues no cuidaba de la Religion en cosa alguna. Asì lo refiere Macracio in Prodom. 4. p. fol. 62. Esto no es hy pocresia, y avaricia, oculta con santidad? Y saliendo de Meca huyendo, aportó à vna Ciudad, llamada Almedina, donde los Judios le recibieron; y en pago del buen hospedage que le hizieron, mató por traycion à muchos Judios, y se apoderó de la Ciudad. Luego juntó Exercito mayor, y conquistó muchas de Arabia; como lo refiere el Alcorán, lib. 2. cap. 9. En esto muestra ser, lo pri-

primero, muy sobervio: Lo segundo, muy ambicioso, pues de Harriero, no cesò hasta hazerse gran Señor: Lo tercero, fuè traydor, por aver muerto à los Judios: Fuè tyrano, porque por violencia, y sin causa se apoderò de muchos Pueblos: Fuè homicida, porque injustamente matò à muchos: Fuè cruel con los Thelebinos, porque despues de averlos vencido, les hizo cortar las manos, y los pies, y con vn hierro ardiendo los cegò, y así los dexò, hasta que miserablemente perecieron.

Fuè muy carnal, y bestial, sin freno alguno, en todo genero de deshonestidades; pues en el Libro Alciar, se dice, que tuvo once mugeres, y quatro Concubinas; y sin estas, muchas Esclavas, de las mas hermosas, que cautivaba en las Batallas; y toda su vida fuè vn exemplo de hombre bestial. Fuè tambien adultero, è incestuoso, porque se casò con Zenobia, muger de su hijo, con escandalo del Pueblo. Y à vn criado suyo tomò por fuerza à su muger, por ser hermosa; y fingiò, que Dios le avia dado licencia para esto. Y en el Alcoràn, lib. 3. cap. 16. introduce à vn Angel, y refiere, que le dixo: A ti solo, Propheta, es licito vsar carnalmente de todas las Mugeres, y de todas las Esclavas, y de todas tus Tias, y de todas las Mu-

geres que quisierès; pero ninguno debe tomar su muger al Propheta. Y en la Azora 6. se refiere, que consintió, que su muger fuese adultera. Fuè muchas vezes perjuro; y quando le cogian en algún juramento con mentira, decia: Que Dios avia dispensado con él en los juramentos, para que los pudiese quebrantar.

Fuè muy vicioso en todo genero de vicios, y escandalizaba à sus Discipulos, viendo, que sus vicios eran publicos; à los quales satisfacía, diciendo: Que Dios le avia dado licencia para hazer las cosas, que à los otros hombres eran prohibidas, lib. 3. del Alcoràn, cap. 16. Aqui vemos, que es blasfemo, pues que Dios le diò licencia para hazer las cosas, que à los otros eran prohibidas. Y decir, que Dios le dà licencia para vsar de la muger agena, y de las Tias; no es otra blasfemia, pues haze à Dios malo, porque dice, le diò la facultad para el adulterio? Si es vicio, que los Gallos, los Toros, y otros animales, persiguen à los que quieren conocer à sus hembras, y aun las Gallinas huyen de los Gallos adulteros; como no se confunde Mahoma con estos exemplos de los animales?

Aqui vemos, que en Mahoma solo se hallan vicios, que mucho aborrece Dios. Pues sino tiene virtud alguna, que son las que

agradan à Dios; como en ſu preſencia es mejor, que todos los hombres? Como es poſible agradarle con los vicios, que mucho aborrece? Para deſtruírlos Dios, baxò del Cielo, y ſe hizo Hombre; y para deſterrare la ſoberbia, nos diò grandes exemplos de humildad; y dixo: *Aprended de mi, que ſoy manſo, y humilde de corazon.* Y huýò quando le querian hazer Rey: Para enseñarnos à vencer la avaricia, y ſoberbia, fuè pobriſſimo: Contra la ira, nos diò admirables exemplos, no abriendo ſu boca, ni quexandose, en medio de grandes tormentos; y à eſte modo nos diò grandes exemplos de virtudes, contra todos los vicios. Pues ſi tanto los aborreció, que para deſtruírlos, baxò del Cielo, y nos diò grandes exemplos; como eſtos en Mahoma, le avian de agradar? Y como le avia de dár licencia para renovar pecados, que mucho aborrecia; y que con grandes exemplos avia condenado? Y tanto aborrece Dios los vicios, que por el pecado de la Luxuria, embió fuego del Cielo, que abrasò à los de Sodoma; y por lo miſmo fueron ahogados los hombres en el Diluvio. Por la ambicion, la tierra ſe abrió, y tragò à Darán, y à Abirón. Diſcurraſe por los demás, y ſe hallarán en la Eſcritura horrendos caſtigos. Pues mereciendolos, no ſolo por vn pe-

cado, ſino por los muchos, que Mahoma tenia; como dice, que Dios le dixo, que era mejor que todos los hombres, y Angeles? Como ay quien crea tan horrenda mentira?

De aqui ſe ſigue, quan falſo es, que Dios le diò el Alcorán, y que es Libro Divino. Como es poſible, que à hombre tan lleno de pecados, y muy graves, le dieſe vn Libro Divino? Dios tiene dicho por el Sabio, Sapient. cap. 1. *Que la Sabiduria Divina no entra en quien eſtá ſujeto à pecados.* Pues ſi Mahoma eſtaba tan lleno de ellos; como es poſible recibir tal favor? San Pedro dixo: *Que Dios à los humildes dà ſu gracia, y que reſiſte à los ſoberbios.* Pues ſi Mahoma no era humilde, como Dios le avia de favorecer, dandole vn Libro de Celeftial Doctrina? Y ſiendo muy ſoberbio, y Dios à los ſoberbios reſiſte; como le avia de favorecer dandole Libro Divino? Eſto, ſiendo verdad, quien no conoce quan falſo es decir, que Dios le diò el Alcorán? Añadaſe à eſto, que en el Alcorán 46. refiere, que eſtando Mahoma leyendo en el Alcorán, vinieron vnos Gemos, à quien ſus Expoſtores llaman Demonios; eſtos llamaron à ſus ſubditos, y les dixeron: O Pueblo nueſtro! Noſotros hemos oído vn Libro, que ha baxado del Cielo, y que dirige à la verdad. Eſta

apro-

aprobacion de los demonios, que otra cosa es, sino decir, que la Doctrina del Alcorán es falsa, y que lleva à la perdicion, porque los demonios no aprueban lo bueno, sino lo malo, y vicioso? Luego de estas palabras de Mahoma se infiere, que el Alcorán no es de Dios, pues es tan agradable à los demonios. O quanto se pueden avergonçar los Moros, pues tienen por compañeros à los demonios, que ay en la Doctrina de su Alcorán, y que ellos la predicán!

## CAPITULO V.

*Quan falso es, que sea Propheta Mahoma.*

**E**L primer argumento, es, decir, que es Propheta de Dios. Y esto es falso, porque no ay Texto en la Sagrada Escritura, ni argumento alguno que lo pruebe, sino decirlo él. Pues por solo su dicho, por que se le ha de dár credito? No fuera gran necesidad reputar, y admitir por Propheta à vno, que lo decia él, en ocasion que venia con las armas para sujetarlos? Pues quanto mayor será reputar à Mahoma por Propheta, sin otro testimonio, sino porque lo dice él? Y esto quando venia con las armas, para avassallarlos? Y bastará que el vencido, por temor, y fuerça, confiese que es Propheta, para que verdadera-

mente lo sea? No. Porque si el hombre mas perdido viniera à ti, y con las armas te amenazara, y obligara à que le confesaras por Propheta, lo fuera, porque tu lo reconocieras por tal? No. Luego viniendo Mahoma con las armas, y obligando con violencia à que le reconozcan por Propheta, no debe ser reputado por tal, solo porque él lo dice.

El segundo argumento, es, porque el Propheta debe ser verdadero en sus vaticinios; pero Mahoma en los suyos fué falso, pues en el Alcorán, Zura 3. prometió à los suyos felicidad, y victoria en vna Batalla, en la qual fué vencido, y quedó mal herido; y temiendo que los Soldados le dexassen, se escusó con decir, que son varios los sucesos de la Guerra. En la Zura 5. prophetizó, que Dios le avia revelado, que en la predicacion del Alcorán no padecería injuria, ò daño de los hombres: Y fué falso, pues en la Batalla de Ohod salió gravísimamente herido: Los de Meca le hizieron salir huyendo; y vna Judia le dió veneno, de que murió. Otras Prophecias suyas, que omito, salieron falsas: Luego fué falso Propheta; porque si fuera verdadero, todos sus vaticinios se avian de verificar. Además de esto, fué hallado en muchas mentiras, y contradicciones, como diré después. Y tambien su Doctrina

rina es falsa, y contra el Evangelio, como diré despues. Quanto prophetizaron los verdaderos Prophetas, todo se cumplió, porque el Espíritu de Dios los gobernaba. Pues si Mahoma dixo muchas mentiras, contradicciones, y falsedades; esto no manifiesta claramente, que no fué Propheta, sino engañado por el demonio, padre de la mentira?

El tercero argumento, es, porque los verdaderos, en sus Prophetías, anunciaban cosas del servicio de Dios, y vtilidad de los Pueblos: Pero Mahoma solo miraba à sus conveniencias; y así, en todo el Alcorán se verifica esto; pero principalmente en la Zura 49. del Alcorán, en que conociendo, que los Arabes no le daban la honra, y reverencia, que él, con demasiado afecto, deseaba, pronunció Ley, de que ninguno, en su presencia, hablasse, ni hiziesse cosa alguna, sino aviendo primero alcançado licencia; y que nadie le invocasse, ò pronunciasse con su propio Nombre de Mahoma, sino llamandole Propheta, y Legado de Dios; porque decia: Este tratamiento conviene à la Magestad, y al Nuncio de Dios. Y esta no es vna gran soberbia? Si todos los Santos, Prophetas verdaderos, han sido muy humildes, y deseaban ser despreciados; y Mahoma se jactaba de ser Propheta verdadero; como no los imi-

ta en la humildad à los Prophetas; sino à Lucifer en la soberbia? Quando Moyfes, en el Pentatheuco, ni Christo en el Evangelio, decretaron, ni pidieron à los Pueblos este culto, y veneracion extrinseca? Quando se quexò Moyfes, ni Christo, de que no los trataban con el culto, y reverencia exterior, sino que fuesse por la honra de Dios? Y quando rehusaron ser llamados con su propio Nombre? Esto què otra cosa es, sino mostrar la gran soberbia, y deseo de honras, que avia en el interior de Mahoma? También en la Zura 9. del Alcorán, con título de Religion, encubria su avaricia, pidiendo dineros.

El quarto argumento, es, que Mahoma es falso Propheta, según sus obras; pues el Salvador, Matth. cap. 7. dixo: *Examinad quales sean los falsos Prophetas; por las obras los conoceréis.* Como si dixera: *Si las obras son malas, aunque vengan cubiertas con título de Religion, essas declaran, que es falso Propheta.* Y añadió: *Los falsos Prophetas vienen con apariencia de Religion, con fingida santidad, mostrandose virtuosos en lo exterior; pero son lobos, que con sus obras fingidas destruyen el Rebaño de Dios.* Como lo hizo Mahoma, con sus muchos vicios, como se dixo en el Capit. 4. pues para satisfacer à su luxuria, tenia gran multitud de

mugeres. Si Dios es Santísimo, como avia de embiar por Nuncio suyo à hombre tan luxurioso? Si à todos, enseña Dios modestia, y honestidad, y para esso à los seculares solo concede vna muger; por qué à vn Propheta avia de dár licencia, para que tuviesse quantas quisiessse?

Responden los Moros: Que es verdad, que Mahoma fuè pecador; pero tambien, que Dios escogió pecadores para Apostoles; como à San Matheo, y San Pablo: Contra si escogió à San Matheo; en el mismo dia que entrò en su casa, mudò la vida, y restituyò lo mal ganado, y despues hizo vna vida Santa. S. Pablo, asì que Dios le llamó, hizo vna total mutacion de su vida. Y asì, si Dios escogió pecadores, para hazerlos Apostoles; esto fuè para que primero mudassen de vida, y configuiessen mucha santidad: Los mudò de Leones en Ovejas; de Lobos en Corderos; de viciosos en castos; de pecadores en Santos, y luego en Apostoles; porque quien al fuego se llega, algo se le ha de pegar. Pero Mahoma siempre fuè el mismo, y siempre fuè deshonesto, y nunca dexò los vicios. Y además, los Apostoles, como eran Santos, predicaban vna Ley Santa; pero Mahoma enseñò Ley, llena de vicios: Luego es falso Apostol, y Propheta.

El quinto argumento, es; decir, que Mahoma està revelado en la Sagrada Escritura, y que en ella se halla su Nombre: Digo, que esto falso, y clara mentira; y que esto lo dixo, para que le creyessen los Christianos, pues en toda la Sagrada Escritura no se haze mencion de él. Y fino, diga en qué Libro, ò Capitulo? No le hallarán. Pues si miente en las cosas Divinas, como puede ser Propheta? Dicen sus Discipulos, que quando ofreció, que embiaria al Espíritu Santo, que entonces prometió embiar à Mahoma, y que él es el Espíritu Santo. Esto es falso, porque este fuè el Espíritu Divino, que vino sobre los Apostoles; y esto se prueba: Lo primero, por las palabras del Salvador; pues dixo à los Apostoles: *Vosotros bautizareis por virtud del Espíritu Santo, no despues de muchos dias. Actos. cap. r. Y recibireis el Espíritu Santo, y sereis testigos mios en Jersusalén, en Judea, y Samaria, basta lo ultimo de la tierra.* Y por S. Lucas, cap. vltimo, dixo: *To os embiaré al Espíritu Santo: Vosotros estaos quietos en la Ciudad, basta que venga esta Divina Virtud.* Y asì lo executaron, estando diez dias en oracion; hasta que vino sobre ellos el Espíritu Santo, con estruendo tan milagroso, que causò gran confusion en Jersusalén. Y esta venida milagrosa, fuè con-

veniente, porque los Apostoles avian de predicar nueva Ley, para que los creyessen; y así sucedió, que en el primer Sermon, que predicó San Pedro, se convirtieron tres mil personas. Todo esto sucedió muchos años antes, que naciesse Mahoma, y en él ninguna de estas circunstancias se hallan: Luego es falso, que él fuese el Espiritu prometido. Otras autoridades alegan los Moros para probar, que Mahoma era prometido en la Escritura; pero todas las saca falsas Macracio, en el Prodom. del Alcorán.

## CAPITULO VI.

*Pruebase la falsedad de la Ley de Mahoma, por las Fabulas muy disparatadas, y ridiculas, halladas en sus Libros.*

**L**A verdadera Ley se muestra, en que quanto contiene son verdades ciertas; pero la falsa, tiene fingimientos. Estos se hallan en los Libros de Mahoma, que refiere muchas Fabulas, que propone como verdaderas; las quales declaran la ignorancia, y falsedad de quien las propone, y las junta con la Doctrina, que enseña; pues siendo las Fabulas mentiras, y proponiendolas por verdaderas; estas declaran, que las Doctrinas son falsas. Que lo sean las de Mahoma, deseo dar à co-

nocer, declarando los fingimientos de estas Fabulas. Y por quanto muchos son amigos de oirlas, juzgo, que con el deseo de la curiosidad, nacerà en ellos vn grande aborrecimiento à la Ley de Mahoma; como ha sucedido à muchos, que entrando, por curiosidad, à oír vn Sermon, han salido defengañados, y convencidos. A este fin propondré algunos Capítulos de estas Fabulas, para que mejor se conozca la falsedad de su Doctrina. Y así:

El argumento primero, es, que decir Mahoma en el Libro de la Zora, que la tierra està sustentada sobre el cuerno de vn Buey; esto es falso: Lo primero, porque si el tal Buey estuviessse fixo debajo de la tierra, en que avia de estrivar? Lo segundo, porque si el cuerno sustentara à la tierra, es forçoso, que el Buey estuviessse en el ayre. Y como en el ayre se podia sustentar tan grande peso? Lo tercero, porque era necesario, que el cuerno fuesse mucho mas grande que la tierra, para sustentarla. Y quanto mayor debia ser el Buey, pues su cuerno sustentaba à toda la tierra? Lo quarto, porque como es posible, que el tal pudiesse sustentar el grande peso de toda la tierra? Lo quinto, porque si tenia sobre su cabeza à toda la tierra, como era posible comer, ni beber? Lo sexto, y como era posible, que se pudiesse mo-



mover? Lo septimo, si el Buey se moviessse, toda la tierra se avia de mover: Lo octavo, si el Buey era tan grande, donde se hallaria bastimento para sustentarle? Y si no avia mas que la tierra, y el Buey debaxo, quien le llevaria la comida? Y es posible, proponga por cierto esto, de donde se siguen tantos impossibles?

El argumento segundo, es, decir Mahoma, que el Sol, quando se pone, que se va à bañar à vna Fuente de agua caliente; y que Bicorni, esto es, Alexandro Magno, que conquistò à todo el mundo, llegó hasta adonde estaba esta Fuente, y que luego hasta donde el Sol nace. Así lo explica vn Expositor suyo. Esto como es posible creerlo? Si el Sol vemos, que por todas las partes del mundo, por el Oriente, y el Occidente, està muy distante de la tierra, y nunca se junta con ella; como avia de descender à la Fuente? Y si el Sol es tan grande, que si cayera en la tierra, no cupiera en ella; como pudiera bañarse en la Fuente, que para esso, era necesario fuesse mucho mayor? Si todo esto se refiere en la Glossa del Alcoràn, y en el Libro de Agar; como se dará credito?

El tercer argumento, es, decir Mahoma, que San Gabrièl, por quarenta mil años, antes de Mahoma, ignorò su nombre; y que el mismo Mahoma estuvo en el

Cielo, quarenta años antes de nacer, con Abubacro, y Omar; y que Dios le mirò desde su Trono, cuya vista le causò gran temor, y sudor; y queriendosele quitar con la mano, cayeron seis gotas; la vna, se convirtiò en Rosa; la otra, en Arroz; y las quatro, en Compañeros de Mahoma. Así lo escribe Macracio en su Pro-drom. 1. parte del Alcoràn; y dice, que esto lo enseñan doctos Mahometanos. Esto no es vn gravissimo delirio? Si los Theologos dicen, que quando Dios criò al mundo, criò à los Angeles, y desde esta creacion, hasta agora, solo han pasado 5199. años; como Mahoma afirma, que San Gabrièl no sabia su nombre quarenta mil años antes? Si entonces no tenia sèr, como le avia de conocer? Y no es tambien gran disparate, decir Mahoma, que estuvo en el Cielo antes de nacer? Y si yà era hombre, como despues, siendo hombre, pudo entrar en el vientre de la madre, y salir? Y no es gran disparate, decir, que estuvo en el Cielo quarenta años antes de nacer? Y el milagro de convertirse el sudor en Rosa, Arroz, y Compañeros de Mahoma, no es materia de mucha risa?

El quarto argumento, es, ser Fabula lo que dice, *ibi*, de vn Gallo, que està en el primer Cielo, y que es de tan estremada

grandeza, que teniendo los pies sobre el primer Cielo, llega con la cabeza hasta el segundo, que está muy distante; y que cantando él, cantan los otros que allí ay, así los del Cielo, como quantos ay en la tierra; y que la mayor de las Estrellas es tan grande, como vn cierto monte en la Arabia, muy grande; y que las Estrellas están colgadas con cadenas de Oro del primer Cielo. Todo esto no es vna clara Fabula, despreciada por los Doctos? Y no fuera acertado, que aquí no hiziessemos aprecio de ella, y de las demás Fabulas? No. Porque tengo por acertado proponerlas, è impugnarlas, para que los ciegos Moros conozcan bien, quan necio, y engañador es Mahoma. Lo otro, para que los Christianos, no doctos, abominen la Ley de Mahoma, mejor se confirmen en la Fè, y den gracias à Dios, de que les ha librado de tan falso Profeta. Y así, digo, lo primero, que por razones naturales, los Mathematicos han conocido, que la menor de las Estrellas, es mucho mayor que toda la tierra: Luego es falso, decir, que la mayor es como vn monte. Digo lo segundo, que las Estrellas están fixas en el Cielo, como enseñan los Mathematicos: Luego no colgadas con cadenas de Oro. Digo lo tercero, que en el Cielo no ay Gallos, ni otros animales, como enseñan los

Mathematicos: Luego es falso; que allí aya Gallo de tan desmesurada grandeza, como dice. Digo lo quarto, que el tal Gallo avia de estar sobre el Cielo, en caso que le huviesse. Y si aquí no se oye vna Campana, estando vno encerrado en vn aposento; como la voz del Gallo traspasará lo mas solido del Cielo, y se oyera en la tierra? Y si vn Tiro de Artilleria, cuyo sonido es muy grande, apenas se oye veinte leguas; como se oyera la voz del Gallo, desde el primer Cielo, que dista muchos millares de leguas distante de la tierra? Como es posible, que los Gallos de la tierra le oygan, para cantar con él? Digo lo quinto, que cada dia vemos, que todos los Gallos no cantan à vn mismo tiempo; y los que cantan à vn mismo tiempo, es por propiedad que Dios les ha dado. Luego es falso decir, que cantan, por oír al Gallo del Cielo.

El quinto argumento, es, que es falsa la Historia del Gigante Og, que trae Mahoma, y la afirman setenta Expositores de Mahoma; como refiere Macracio en su Prodrumi, 2.<sup>a</sup> p. fol. 55. diciendo, que vno de los Mahometanos la refiere; diciendo así: Og era de tan grande estatura, que su altura era de dos mil treientos y treinta y tres codos; y que con la mano cogia las nubes, y las traía à sí, y bebia de sus aguas; cogia  
los

los pèzes en lo profundo del Mar, y los assaba, poniendolos à la Esphera del Sol, y luego los comia; y en el tiempo del Diluvio llegó à Noè, pidiendole le recibiesse en el Arca; pero Noè no quiso, diciendole: Apartate de mi, enemigo de Dios. El agua del Diluvio cubria à los mas altos montes de la tierra; pero no llegó à las rodillas de Og. Viviò tres mil años; y Dios le quitò la vida, por mano de Moyfes, el qual, con su Exercito tan grande, que ocupaba nueve leguas, vino Og contra èl; y asì que le viò, se subió à vn monte, y arrancò de èl vna piedra tan larga, que podia cubrir à todo el Exercito, y la puso sobre su cabeza, para arrojarla sobre todo el Exercito; pero que embiò vna Avè, que se llama Abubilla, que con su pico horadó la piedra, de tal suerte, que cayò sobre el pescuezo de Og, el qual, oprimido del peso, cayò en tierra: Entonces Moyfes, viendole caído, vino contra èl, y le matò. La Madre de Og fuè la primera muger fornicaria; pero contra ella embiò Dios Leones, como Elefantes, y Lobos, como Camellos, y Aguilas, como Asnos, y la quitaron la vida, y se la comieron. Y que quando los Exploradores de la Tierra de Promission entraron en ella, les salió al encuentro Og, y à todos doce los cogió, y los metió en vn zurrón, ò talego, que

configo traia; llevòlos à su casa, y delante de su muger los sacò de la talega; y la dixo: Mira à estos hombres, que vienen à pelear contra nosotros: Quieres que los haga pedazos con mis pies? Ella respondió: Dexalos que se vayan, y anuncien à los suyos lo que han visto, y les ha sucedido. Y el Racimo de Vbas que llevaban, era tan grande, y espantoso, que eran quatro; ò cinco hombres para llevarle, porque era carga para vn Camello. Hasta aqui este Autor, que afirma, que à todas estas palabras las tienen por Divinas, y declaratorias del Alcorán. Si las muchas Fabulas, aqui contenidas, son tan claras, que no necesitan de impugnacion; quien, oyendolas, no prorrumpirá en grandes risas?

Aunque no tenia intento de impugnar estas Fabulas, para que se conozcan las otras; solo pondré el reparo, en que dice, que cortò la piedra, que tenia nueve leguas. Si para esto no bastaban muchos Canteros, en mucho tiempo; como Og, en tan breve, la cortò? Y como es posible, aunque tuvièssè muchos, y grandes instrumentos? Y como èl solo podia echar el peso de vna piedra de nueve leguas? Y aunque fuesse mayor Gigante, de como le pintan, como era posible sufrir el peso de vna peña de nueve leguas de largo? Y como es posible, que

que vna Ave, con su pico, horadase la peña tan grande de nueve leguas; pues aunque se juntasen todas las Aves, no podrian horadarla? Y como los picos de Aves podrian horadar la gran dureza de vna piedra, y mas siendo tan dilatada de nueve leguas? Quien no se admira de tantas Fabulas, aqui contenidas, y que no solo Mahoma, pero setenta de sus Expositores, reputados por Doctos, las juzguen por ciertas, y Divinas verdades? Viendo tan grande ceguedad, no solo en Mahoma, sino en setenta Expositores suyos; como se podrá dár credito à sus palabras, ni à su Doctrina?

El sexto argumento, es, el de la prodigiosa Camella, que refiere Argelero, de *Prap. fol. 120.* donde propone, que Mahoma dixo: Que avia vna Camella tan grande, que entre dos montes no cabia; y que en vn día bebia toda el agua de vn Rio; y en otro, la bebia el Pueblo; y que en otro día bebiendo la Camella, hazia que el agua se convirtiese en leche para los hombres; y que el Pueblo, por ser vicioso, quitò la vida à la Camella, que tenia vna hija Camella pequena, que viendo muerta à su madre, clamò à Dios, que la arrebatò, y llevò consigo al Cielo. Esta Fabula la propone de otro modo Macracio en su Refutacion contra el Alco-

ràn, fol. 283. diciendo, que vn Moro, llamado Zamehascorio, la refiere con estas palabras: Que hizo oracion à Dios, y que vna piedra pariò vna Camella, con ruido tan grande, como suelen hazer las olas del Mar: Luego la Camella pariò vn hijo yà destetado: La Camella venia al otro día à vn pozo; y antes de levantar la cabeza, bebia toda el agua: Despues llamaba à los hombres para que la ordeñasen, y sacasen leche; y viniendo, sacaban de ella quanta leche querian; y despues de beberla, llenaban los vasos, y guardaban leche; y añade, que el viò la piedra; y el portillo por donde salió la Camella, tenia setenta codos. Hasta aqui el Moro.

Respondo lo primero: Que nunca los Escritores han propuesto animal tan grande. Pues como lo hemos de creer? Lo segundo, que es imposible, que en vn día pudiesse beber toda el agua de vn Rio, que siempre està corriendo: Lo tercero, que no podia tener virtud para convertir à vn Rio en leche: Lo quarto, si los animales no hablan; como dice, que el hijo clamò à Dios? Lo quinto, si en el Cielo no ay animales; como dice, que Dios la arrebatò, y llevò consigo? Lo sexto, y si las piedras no paren; no es vna horrenda mentira, decir, que vna piedra pariò à vna Camella? Lo septimo, si los animales, quando  
be-

bebén, descansan, levantando la cabeza; no es grande mentira, decir, que la Camella se bebió toda el agua del pozo, sin levantar la cabeza? Lo octavo, no es gran mentira, que todos los del Pueblo, no solo bebiesen de su leche, y que les sobrasse, y la guardassen? Lo nono, no es tambien gran mentira, decir, que la abertura de la piedra, por donde salió la Camella, reuia sesenta codos? Lo decimo, y no es mayor, decir este Moro, que él vió la abertura de la piedra, por donde salió la Camella? Pues decir, que es testigo, no declara, que es verdadero todo lo referido? Pues con este modo, no engaña à los Pueblos, para que juzguen son verdades, tan fabulosas mentiras?

El argumento septimo, es, el que prosigue Argelero, *ibi*, proponiendo una Fabula de Mahoma, en que dice: Que estando los Animales encerrados en el Arca de Noè, el Elefante esccrementò; y de este escremento, nació el Leon, el qual tambien esccrementò; y de este escremento, nació vn Raton, el qual roía las tablas del Arca, y la puso à peligro de hundirse en el agua; por lo qual, muy aterrado, y temeroso Noè, consultò à Dios, el qual le mandò, que hiriese al Leon en la frente; el qual, enfurecido, echò la hiel por las narizes, y con esso envenenò al Ra-

ton, que con este veneno murió; y con esta muerte, Noè, y los demás quedaron libres.

Respondo lo primero: Que si esto fuera verdad, por ser cosa tan notable, lo huviera referido la Sagrada Escritura; y nada de esto propone: Luego es Fabula: Lo segundo, es fingimiento, porque los Animales perfectos, como son, el Elefante, y el Leon, y otros semejantes, no nacen de los esccrementos, sino por generacion: Lo tercero, que no es causa bastante averse enfurecido el Leon, para echar la hiel; y si la huviera echado, se huviera quedado muerto, lo qual no se dice: Luego es Fabula. Estas, y otras muchas cosas ridiculas, y disparatadas, que omito, se refieren en los Libros de Mahoma, que las propone por verdaderas. Pues si hallamos, que todas son mentiras, como las hemos de dár credito? Y si en estas cosas Mahoma es tan mentiroso, què podemos esperar, sino que tambien sean mentirosas sus Doctrinas?

## CAPITULO VII.

*Que es falsa la Ley de Mahoma; por las Fabulas tan ridiculas, que introduce en las verdades del Testamento Viejo.*

**N**O se contenta Mahoma con proponer Fabulas ridiculas, en cosas vanas, sino que las meza-

mezcla en la vida de Salomòn , y de los Santos del Testamento, queriendo mezclar sus Fabulas en la Escritura Divina. Y así, el argumento primero, es, que en el Libro de las Hormigas, dice Mahoma, que Salomòn tenia vn Exercito de demonios, de hombres, y de aves; y que quando iba caminando con este Exercito hasta el Rio de las Hormigas, vna Hormiga, que era la Reyna de ellas, así que le viò, diò vna voz, que la oyò Salomòn, estando distante vna legua, diciendo: Guárdaos del Rey Salomòn, que viene con su Exercito; escondeos en vuestras cuebas, porque no seais destruidas. De lo qual Salomòn quedó admirado, y se riò. Y en el Alcoràn, cap. 27. despues de referir esto mismo; añade, que Salomòn, mirando al Exercito de las Aves, y no viendo en él al Aye Abubilla, se quejó, diciendo: Donde está esta Abubilla? Yo la castigaré con pena veemente, ò la mataré, sino diere justa causa de su ausencia. Respondo lo primero, que esta es vna Fabula, sin fundamento: Lo segundo, consta, que Salomòn tuvo paz con todos. Pues para qué era este Exercito, sino avia enemigos? Lo tercero, como es posible juntar Exercito de demonios, hombres, y aves? Esto no podia ser, sino por virtud Divina, ò del demonio. Nor por virtud Divina,

porque Dios no concurre á cosas vanas. No por virtud de los demonios, que como son muy soberbios, no quieren estar sujetos á los hombres: Luego es falso el tal Exercito. Y si para pelear formas á proposito los Leones, ò Tigres; por qué no escogió á estos, sino á las aves? Y si por Divina Ley está prohibido el comercio con los demonios; como Salomòn se avia de valer de ellos, para sus inventos? Y si era para hazer guerra á las Hormigas; y vn ignorante conoce, que para destruirlas, basta llenar de agua á sus cuebas; no es injuria muy grave contra Salomòn, tan sapientísimo, decir, que juntò vn Exercito tan extraordinario, para destruirlas? Lo quarto, si las Hormigas, y las aves nunca han hablado; como aqui dice que si? Y no es vna gran mentira, decir, que la Hormiga diò vna voz á las otras, y que la oyò Salomòn, estando distante vna legua? Lo quinto, no es otra mayor mentira, decir, que Salomòn hizo grande sentimiento, porque no estaba allí la ave Abubilla? Era acaso porque era General, que gobernaba el Exercito de las aves, y hazia falta?

El argumento segundo, es, que Mahoma en el Alcoràn 38. refiere, que Dios privò á Salomòn del Reyno por algun tiempo; y que mientras que se le bol-

via á restituir, gobernò el de-  
mo,

mónio por él. Esta Fabula la dan por cierta muchos Expositores de Mahoma; y Macracio in *Prodromi* 4. p. fol. 117. dice, que todos la refieren, casi con estas palabras: Tenia Salomón vna muchacha, à quien entregò su anillo, en ocasion que entraba en vn baño, y mientras tanto vino vno en figura de Salomón, y la pidió el anillo; y así que le recibió, le arrojò al Mar. El demonio, en figura de Salomón, se sentò en su Trono, y empezó à gobernar, y mudò las Leyes, que avia dado Salomón; el qual, así que salió del baño, buscò con gran cuidado su anillo, porque en él consistia la estabilidad de su Reyno, pero no le pudo hallar. Y aunque decia, que era Salomón, ninguno le creia; y por espacio de quarenta dias, no comiò nada: Y conociendo, que esto era castigo de Dios, le pidió perdon; y passandò por cierto camino, encontrò à vnos Pescadores, y pidióles de comer; dieronle vn Pez, y abriendole en su vientre hallò su anillo, y recuperò su Reyno: Prendiò al demonio, y atado con vna piedra muy grande, le arrojò en el Mar. Hasta aqui los referidos Moros. No es esto vn delirio muy grande? Lo primero, digo, que està privado del Reyno, hasta que murió, es falso, y contra la Sagrada Escritura: Digo lo segundo, que es falso, que en el anillo estaba la

estabilidad de su Reyno, sino en la voluntad de Dios: Digo lo tercero, que es falso que atò vna piedra al demonio, y que le arrojò al Mar. Siendo Espiritu, y muy sobervio; como se avia de dexar atar, porque al instante se desapareceria? Luego todo es vna Fabula, sin fundamento.

El tercer argumento, es, que es falso lo que dice Mahoma en el Alcorán, cap. 28. que Corè se portò insolente; y que Dios le diò tantos Tesoros, que sus llaves pesaban tanto, que vna turba de hombres róbustissimos no las podian llevar. Y dice Macracio in *Prodromio Alcorani* 4. p. fol. 111. que Ismael, Moro, refiere, que fueron tantas las Haves de los Tesoros de Corè, que eran bastantes para cargar quarenta mulos; y que para sì fabricò vn Palacio grande, cuyas puertas eran de Oro, y le adornò con Laminas de Oro. Digo, que como se ha de creer, que en el Desierto pudo conseguir tantos Tesoros? Y si con vna llave se pueden guardar muchos Tesoros; quantos serian estos, que guardaban tantas llaves? Y si en Egypto todos eran Esclavos; como tan presto se hizo mas poderoso que vn Rey, que tenga muchos vassallos? Y si continuamente, en el Desierto, se mudaban de vn lugar, caminando à la Tierra de Promision; quien dará credito à que hizo vn Pala-

cio, para cuya edificacion eran necesarios algunos años? Y como en vn Desierto se podian hallar materiales, è instrumentos para tal fabrica?

El quarto argumento, es, el que refiere San Pedro Paschasio, Martyr, y Obispo Gienensi, que propone, que Mahoma dixo: Que Dios embiò vn Angel à Moyses, y que este le diò vna bofetada, y le sacò vn ojo; y entonces el Angel bolviò à Dios, y le dixo: Señor, tu Siervo no quiere morir, y me ha dado vna bofetada, y me ha sacado vn ojo. Dios se le restituyò, y le dixo: Buelve à el, y dile: Que si quiere larga vida; y si dixere que si, le dirás que ponga la mano sobre vn Toro, y quantos pelos le sacare, tantos años tendrá de vida. Respondo, que todo es Fábula: Lo primero, que Moyses era muy sufrido, y el Angel no es posible le diese motivo para encolorizarse tanto: Lo segundo, porque quando vn Angel se aparece à los hombres, les causá tan grande veneracion, y respeto, que apareciendose vno à San Juan, Apocalypsis, cap. 1. à su vista quedó como muerto. Pues como cabe, que à quien causa tal veneracion, y reverencia, y viniendo por Embaxador de parte de Dios, siendo muy Santo, y paciente Moyses, le diese vna bofetada? Lo tercero, porque nunca se ha

visto, que de vna bofetada se saque vn ojo: Lo quarto, porque declara, que el Angel era corporeo; y es falso, porque es Espiritu: Lo quinto, es declarar, que en el hombre ay potencia para herir à los Angeles, lo qual es falso. Si vn Angel, en vna noche, quitò la vida à ciento y ochenta mil Soldados; como el hombre puede tener poder contra el? Lo sexto, decir, que pudiesse la mano sobre el Toro, y que quantos pelos sacasse, tantos años tendria de vida; esto no se conoce ser sueño disparatado, y supersticion?

El quinto argumento, es, decir: Que Dios ha criado muchos Mundos. Mahoma en el Alcorán llama à Dios Señor de los Mundos. Y quantos sean estos Mundos? Macracio in Alcorani, fol. 3. propone à los Expositores del Alcorán, que dicen: Dios tiene mil Mundos, seiscientos en el Mar, y quatrocientos en la tierra, y entre estos ay trecientos y sesenta Mundos descalços, y desnudos, que no conocen à quien los ha criado; pero los seiscientos están vestidos. Y dixo Hadriense: Dios tiene quarenta mil Mundos, y vno de estos es este, desde el Oriente à Poniente; y dixo Mocutel, son ochenta mil Mundos, los quarenta mil en la Tierra, y los quarenta mil en el Mar; y si quisiessemos exponer quantos son estos Mundos, y lo que à ellos per-



tenece, necesitabamos de mil libros. Hasta aqui estos Expositores de Mahoma, cuyas mentiras son tan claras, que no necesitan de impugnacion. Pero yo digo, que se juntaron, al parecer, para ver quien mentiria mas; pero ellos no lo reputaron por mentiras, sino por verdades, pues las imprimieron, para explicar al Alcorán. A este modo, el Alcorán contiene otras muchas Fabulas; y apenas ay Capitulo, que no tenga algunas, ó á lo menos muchas mentiras. Pues como se puede dar credito á la Doctrina de quien es tan mentiroso? Y quanto menos deben ser creídos sus Expositores, pues mienten mucho mas?

Mahoma dixo: Que vn Judío, que estaba en el Infierno, dió tantas voces á Dios, para que le llevase al Cielo, que Dios cumplió su deseo, porque no le quebrasse mas la cabeza; y mandó á los Angeles, que se quexasen de lo negro, y tiznado del Judío, que lo labassen en vna Fuente del Cielo, con lo qual quedó limpio, y con vna sola mancha negra en la frente; de lo qual los Angeles le daban brega; y que él, desesperado, dixo á Dios, que mas queria vivir en el Infierno, hasta que mandando Dios, que le labassen cinco vezes, y entonces quedó limpio, y contento. Digo lo primero, que decir, que Dios le sacó del Infierno, es contra la Fè, que

enseña: *In Inferno nulla es redemptio.* Lo segundo, que estaba en pecado, y no se arrepintió. Pues como podia entrar en el Cielo? Y aunque se arrepintiese, estando en el Infierno, no podia salir de él. Digo lo segundo, que lo negro, y tiznado, es falso que lo tuviese, porque las Almas en el Cielo están hermosísimas. Digo lo tercero, que es falso, que los Angeles se quexasen; y tambien lo es, que le diessen brega, porque en el Cielo ay mucha paz, y vnion. Digo lo quarto, que decir, que se vió desesperado, es falso; porque en el Cielo no ay penas, y todos los deseos están perfectamente cumplidos. Otras muchas Fabulas ridiculas refiere Mahoma, y las vende por Historias, y Revelaciones Divinas. A quien no admira, que aya hombres, que den credito á tales delirios, y disparates? Como no se averguençan, de que Mahoma los tuvo por tan necios, que se persuadió les haria creer tan claros desatinos?

## CAPITULO VIII.

*Que Mahoma es blasfemo para con Dios, porque le quita sus perfecciones, ó le añade imperfecciones.*

EL argumento primero, es que dice en el Alcorán, cap. 4. Que Dios perdona todos los

pecados; pero que no perdona la adoracion de los falsos Dioses. Esto es contra la Misericordia Divina; y consta, que à los Gentiles, que adoraban muchos Dioses, los perdonò, estando arrepentidos, y recibiendo el Bautismo.

El argumento segundo, es, decir Mahoma en la Zura 13. que en su Alcoràn se mudaron algunas cosas; pero que Dios las borrò, y que añadió muchas cosas en sus Libros de Mahoma; y esto es falso: Lo primero, porque haze à Dios Autor de cosas falsas, y le quita el atributo de la Infinita Sabiduria: Lo segundo, porque le haze mudable, y que enseñaba falsas Doctrinas, acerca de la Religion, pues fuè forçoso mudarlàs.

El argumento tercero, que propone Mahoma en la Zura 32. es, decir: Que Dios no quiso dirigir à los hombres, para conseguir la salvacion, que les avia prometido, por quanto les puso la necesidad de pecar. Esto es falso, y contra la Bondad Divina, que tiene dicho: *Que à todos los hombres quité salvar; y para darles remedios muy abundantes vino al mundo, y paderió grandes tormentos.* Si los hombres no quieren valerse de estos remedios, y por esso se condenan, ellos se tienen la culpa.

El quarto argumento, es, decir en *Scala Caeli*, como propuse

en el Cap. 3. que dixo Mahoma; que Dios le puso la mano sobre su cabeza, y que sintió la frialdad de su contacto. Esto es decir, que Dios tiene cuerpo, y miembros, y esto es heregia, porque Dios es Espiritu puro; y es contra la infinitud de su Ser, è Inmensidad; porque si tuviera cuerpo, seria partible, limitado, y no podria estar presente en todo el mundo; seria capáz de accidentes, y alteraciones, como los demás cuerpos; y esto repugna al Ser de Dios.

El quinto argumento, es, que en la Zura 22. dice: Que Dios es Autor del pecado. Esto, además de ser heregia, es contra su summa Bondad, y Justicia.

El sexto argumento, es, que dice en la Zura 12. Que el hombre tiene parte del Alma de Dios; y esto es falso, porque Dios no tiene Alma, que es Espiritu, y es indivisible, è Infinito, y el hombre es muy limitado; y así, no puede tener en sí substancia, que sea parte de Dios.

El septimo argumento, es, que en el Libro segundo, Zura 2. dice: Que Dios no recibe à los penitentes, sino vna vez. Esto es heregia, y contra la inmensa Misericordia de Dios, que en qualquiera vez, que el pecador verdaderamente se arrepiente, y pide perdon, le perdona.

El octavo argumento, es, que

dice: Que no perdona Dios los pecados graves, sino los leves. Y esto es tambien contra la Misericordia de Dios. Omito referir otras blasfemias; en lo qual claramente se ve, que sus Libros no son Sagrados, pues Dios no avia de dar Doctrina contra si, como se refiere en este Capit. 8. Luego procede del demonio.

## CAPITULO IX.

*Que es falsa la Ley de Mahoma, por averla introducido con violencia.*

**E**L primer argumento, es, que es falsa vna Ley, que se introduce por fuerza, y con la violencia de las armas; porque esta violencia, es, porque no se vean sus Doctrinas falsas. Esto tiene la Ley de Mahoma, que la introduxo con violencia, y con fuerza de armas; y assi, en el Libro de la Sonna, dixo: *Pelead, basta que se bagan Fieles.* Esto es: *Hasta que admitan mi Doctrina.* Y aun afirmaba, que Dios en el Pentatheuco, y en el Evangelio, por fuerza de armas introduxo la Ley. Y esta es mentira de Mahoma, pues no se halla Texto alguno en toda la Sagrada Escritura, que lo diga. Y esta introduccion de la Ley por fuerza, es injusta; y declara que es falsa, porque qualquiera Ley, dada a los hombres, por ser racionales, para que la crean, y se obli-

guen a ella, es necessario, que se pruebe en alguna manera: Si es humana, por razon natural, y humana; y si es Divina, y sobrenatural, por motivos Divinos, y sobrenaturales; y tal vez ayudan los humanos.

Para confirmar la Ley de los Christianos, que es Divina, y sobrenatural, Jesu-Christo, aunque era Hijo de Dios, y anunciado por los Prophetas, obrò muchos, y espantosos Milagros, para que creyessen, que su Doctrina era Divina, y dada por Dios, y no obligò con las armas. Lo mismo hizo por los Apostoles; pero Mahoma no confirmò su Doctrina con razones humanas, fuertes, ni con Divinas, ni con Milagros, como el lo dixo en la Zura 5. 6. 12. y 18. Manda, que con la espada defiendan su Ley, y con la espada empezò a introducirla. Y se refiere, que Mahoma matò a los moradores de vna Ciudad, porque no quisieron creer en su Doctrina, y se hizo dueño de sus haciendas, como refiere San Pedro Pascasio, tit. 1. cap. 6. Que mas podia hazer vn Tyrano? No es crueldad matar a tantos sin causa? No es hypocresia, con titulo de Religion, quitarles sus haciendas, para saciar su codicia? Y si Christo, siendo Dios, para confirmar su Doctrina, exercitò vna vida Santissima, y obrò muchos Milagros; no es muy grande la sober-

via de Mahoma, pues con vna vida, llena de vicios, y sin Milagro alguno, quiso que se creyese, que su Ley era Divina, solo porque él lo decia? Pues Ley, que se promulgò por medios tan crueles, y viciosos, y con las armas, como puede ser verdadera? No es cosa muy agena de razon, que siendo el hombre libre, le quiten la libertad, y con las armas le obliguen à tomar nueva Ley?

El segundo argumento, es, que es falsa la Ley de Mahoma, porque no permite que se examine, ò dispute. Y así, en la Zura 4. dice: *Si alguno te quisiere meter en disputa de la Ley, dirás, que lo dexes para el día del Juicio.* Otras vezes decia, que su Libro era dado por Dios, que echaria su maldición à los que le quisiessen examinar: Y fingia, que Dios le avia mandado, que no permitiese, que se disputase su Ley; y así los Moros solo la defienden con las armas. Temia, que si se disputase su Ley, se avian de descubrir sus mentiras, errores, y engaños, y por esso, con gran rigor, prohibió los exámenes, ò disputas de su Ley. Y esto es contra toda razon; porque ninguno està obligado, ni debe recibir alguna Religion, sin fundamento alguno. Pues si huyó del examen, y conferencia de la razon, no es esta cierta señal de su falsedad? Lo malo, tiene la propiedad de querer an-

dar encubierto, y escondido, no quiere salir en publico, ò à la luz, porque no se conozca su falsedad, y maldad. Esto se halla en la Doctrina de Mahoma, que no quiere, que se examine, ni dispute, sino que se defienda con las armas. Pues esto què otra cosa es, sino vna clara manifestacion de su falsedad, y que queria, que los suyos siempre estuviessen engañados, y que nunca se apartassen de su Ley?

No así se ha procedido en la Ley de los Christianos: Lo primero, Christo, para publicar, y propagar su Ley, no usò de terrores, ni de guerras, ni de quitar las haziendas, ni de imperio, ni de tyrania, sino de mansedumbre, de humildad, de paciencia, de pobreza, de caridad, de la eficacia de la palabra de Dios, y de los auxilios del Espíritu Santo. Con estas virtudes quiso, que su Evangelio se predicasse à todo el mundo; y con estos medios, la Religion Christiana nació, y se propagò por todo el mundo; y tambien creció muchas vezes, por el martyrio de algunos Christianos. Pero la de Mahoma nació, y creció con la violencia de las armas, y con la muerte de otros, que no dieron credito à su Doctrina. Mahoma, con doze Compañeros, por fuerza de las armas, propagò su falsa Religion; pero Christo, con doze Apostoles, pobres, è igno-

antes, solo con el santo exemplo, y predicacion, favorecida de el Cielo; convirtieron à todo el mundo. En esto no moviò armas; à nadie quitò la vida; à nadie despojò de su hazienda; à ninguno privò de su Reyno, porque no queria los Reynos terrenos, ni sus bienes, sino dàr el Reyno del Cielo, pues para esso baxò à la tierra; pero Mahoma obrò todo lo contrario, y solo buscaba lo terreno, y no la Religion, ni el culto de Dios; porque quando se viò muy poderoso, y que nadie le podia hazer resistencia, mandò, que à nadie obligassen por fuerça à recibir su Religion. Pues esto, què indica, sino que con falso titulo de Religion, procuraba ocultar la ambicion de reynar?

Lo segundo, Christo no prohibe el examen, ni las disputas sobre la Religion Christiana; pero por San Pedro, 1. cap. 3. dixo: *Que los Christianos estuviessen siempre preparados, para satisfacer, y dàr razon de nuestra Fè.* Como los fundamentos de la Religion Christiana son conformes à la Ley Natural, por esso es defendida por razon, y concluye à los que se oponen à ella. El entendimiento humano no se rinde, ni se satisface con las armas, sino por razones, y principios verdaderos, en que no ay error alguno; por esso, dando razon de ella, dexa convencidos à los que la

contradican; como se refiere de Santa Cathalina, que en disputa publica convitiò à los cinquenta mas Sabios del Imperio Romano. La satisfaccion sencilla, se puede dàr à quien con sencillezes desea saber la verdad; pero arguir de ella con los Hereges, ù otros maliciosos, que vienen armados con falacias, solo se concede à los muy Doctos: Pero Mahoma, como se funda en falsos principios, y en sus Libros ay muchas falsedades, por esso no quiso, que su Ley se examinasse, ni se disputasse, porque no se manifestassen sus muchos errores. Pues esto què otra cosa es, sino declarar, que su Ley es falsa, y que à el, y à los suyos los lleva al Infierno?

## CAPITULO X.

*Quan falsa es la Ley de Mahoma, por lo que dispone acerca de las mugeres.*

**E**L primer argumento de quan falsas la Ley de Mahoma, por el desordenado vicio de la sensualidad, pues declara, y dà por licito el tener muchas mugeres. Decia, que à el solo, Dios avia concedido licencia para tomar por mugeres à quantas quisiessse, aunque fuesen parientas. Como no se conoce, que esta es vna gran mentira? Si Christo à los casados concede solo vna muger; por què à vn Propheta, en quien

quien se debía hallar mucha santidad, modestia, y honestidad, le avia de conceder muchas? Si esto repugna à muchas virtudes, y de aqui se siguió en el vna muy desenfrenada luxuria, con tantas mugeres; como esto podia convenir à vn Propheta, à quien convenia mucha santidad, y pureza, para tratar con Dios Santísimo? Si Dios es Autor de toda santidad, y pureza, como avia de conceder à Mahoma quantas mugeres quisiere?

El segundo argumento de la falsedad de la Ley de Mahoma, es, porque dà facultad à los casados, para que repudien à sus propias mugeres. Y así, en la Zura 2. dice: *Ningun pecado será, si repudiaredes vuestras mugeres.* En la Zura 4. tambien lo propone. Esto es falso, porque Christo dixo: *Lo que Dios ha juntado, el hombre no lo sepáre.* Si la muger no puede repudiar al marido, por qué este ha de poder repudiar à la muger? Valerio Maximo, lib. 2. dice, que entre los Gentiles no era licito el repudio. Pues si à estos, por la Ley Natural, juzgaban que no era licito el repudio; quanto mas debe ser illicito en los que han recibido la Ley de Dios, que le condena? Y aun añade Euthimio, y San Pedro Pascasio, fol. 67. que Mahoma concedió, que si el Moro, despues de aver repu-

diado à la muger, dice, que si el marido la quisiere bolver à recibir despues, podrá; pero no será licito, sino es en caso que otro Moro la aya gozado primero. O qué falsedad! Como avia de conceder Dios esto, siendo adulterio?

Y San Pedro, fol. 37. añade, que Mahoma dió licencia à los casados, para que sin causa repudiasen à las mugeres. Si esto lo ha prohibido Dios; por qué el Moro ha de dispensar en la Ley del Supremo Emperador? Por este medio Mahoma dà facultad para muchos adulterios, y para soltar la rienda à la sensualidad, y de que muchas sean repudiadas, con el fin de casarse con otras; y para que el marido, y la muger, estando repudiados, cometan muchos adulterios. Tambien se dà ocasion à que las mugeres huyan la hacienda à sus maridos, por si acaso son repudiadas. Y si el marido quiere bolver à recibir à la repudiada, esto tiene graves daños; porque si viene preñada del segundo Moro, el primero no quisiera sustentar à la criatura, diciendo, que no era suya, de que resultaran grandes inconvenientes, y riñas; y si la muger venia enamorada del segundo Moro, esto podia ser causa de muchos adulterios. O Ley Barbara, que ocasiona tantos pecados! *Macracio en el Alcorán, Zura 2. re-*

Entando este repudio, dice: Que vn Moro, aviendo repudiado dos vezes à su muger, al punto se arrepintió, y la pidió, que bolviessè à vivir con èl: Ella convino en ello; pero èl, escrupuloso de que no guardaba la Ley del Alcoràn, llamò à vn Mancebo robusto, y galàn, amigo suyo, y le pidió, que en su presencia gozasse à su muger: Executòlo el Mancebo, y entonces el marido juzgando, que con esto avia satisfecho à la Ley del Repudio, la dixo: Vamos à casa; pero ella le respondiò: Vete tu, que yo no quiero; busca otra muger, porque yo no quiero otro marido, sino à este Mancebo. Con este repudio, las mugeres se valian de muchos modos, para fer repudiadas, y para mejor cumplir sus desordenados deleytes con otros.

El tercer argumento, es, que Mahoma dà facultad à los maridos, para el horrendo pecado nefando con sus mugeres, como lo enseña en la Zura 2. del Alcoràn. Y San Pedro Pascasio, cap. 4. n. 36. tambien dice, que le preguntaron à Mahoma: Si dexando la naturaleza de concebir, era lícito vsar de las mugeres en el otro vaso? Y que respondiò: Vuestras mugeres son vuestro campo; y así, terminad adonde quisiereis. Por lo qual, el mismo Mahoma, quando las mu-

res estaban con el menstro, vsaba de ellas en el vaso prohibido. Es esta la reformation de las costumbres, à que vino Mahoma, ò à la destruicion de ellas? Si el pecado nefando es vicio, y tan aborrecible, que no se ha visto en los animales; no es esto vna horrenda brutalidad? Y querer, que los suyos sean mas viciosos que los brutos? Y aun crece mas este vicio, pues S. Pedro Pascasio, fol. 624. dice, que Mahoma ordenò, que los Soldados, quando fuesen à las Guerras, no llevassen consigo à sus proprias mugeres, porque no les estorvassen para pelear, y les concediò el pecado nefando. Si este pecado es tan grave, que para castigarle Dios, embiò fuego del Cielo, que abrasò à Sodoma, y à otras Ciudades; como Mahoma le propone por lícito? Y no es gran necedad, ò ceguedad de los Moros, creer, que el Libro, que contiene tan bestiales Doctrinas, y contra la naturaleza, es dado por Dios? Como le avia de conceder, si sus Leyes son todas brutales, y contra la razon natural, y contrarias à las Doctrinas Santas, que nos ha dado à los Christianos?

El quarto argumento de la falsedad de su Ley, es, que en la Zura 4. concede à los hombres todas las mugeres que quisiere; para proprias mugeres, vna, ò tres, ò quatro; pero de criadas,

diez, ò ciento, ò mil, con tal, que las pueda sustentat. Esto no es vna demonstracion horrenda, de querer, que los hombres vivan mas desenfrenados que los animales? No es esto ocasion de muchos pecados de fornicacion? Si Jesu-Christo no concede al casado sino sola vna muger; esto no es quebrantar este precepto? Y como se atreve à dár por licita la pluralidad de las mugeres? Como es possible poder dispensar Mahoma en la Ley del Rey del Cielo? Y si muchos, con sola vna muger, viven en vn infierno; què seria con tantas? Y si vna muger es zelosa, à su marido le tiene en vn continuo tormento; en quanto mayor pondrian estas al marido, pues cada vna quisiera ser la amada? Y què quexas tan continuas, viendo que con alguna manifestaba mas amor? Y què cuidados tan grandes, para tenerlas à todas contentas? Pues què disgustos, si à vna sacaba vna gala, y à las otras no?

El quinto argumento, es, quan falsa Doctrina es, enseñar Mahoma, que por toda la noche puedan los hombres vsar de las proprias mugeres, como quisieren, y que esto sea licito. O què falsedad! Como se puede decir, que es Ley de Dios, la que es tan impura, que à sus professores da licencia para que por toda la noche se puedan exercitar en ac-

tos deshonestos, afirmando, què esto es licito? Quien no afirmará, que quien concede esta facultad, es Autor de toda deshonestidad? Si el matrimonio no se debe vsar como de cosa profana, y bestial, sino como de cosa santa, y como instituido por Dios, que es Santissimo, y solo para la generacion, que es su fin; como quiere Mahoma, que se vse de él con tanto desenfrenamiento? San Pablo ad Thesalonicenses, cap. 4. dixo: *Que el casado vse del vaso que Dios le ha concedido; pero que sea con santidad, y honra del Matrimonio, no dexandose llevar del deleyte, como los Barbaros Gentiles, que no conocen à Dios.* Pues si Mahoma dice, que su Alcorán es Doctrina del Evangelio; como aqui enseña lo contrario? A los racionales, que deben obrar segun la recta razon; como les enseña obras de brutos? Esta enseñanza, aqui propuesta, no es vn desenfrenado, y turpissimo acto, continuado de luxuria, como de vn cavallo desenfrenado? Pues si esto es contra la Ley Santa, que Dios nos ha dado; como afirma, que es licito? Donde està la razon? Donde el pudor, y santidad, que pide el Matrimonio? Si este uso es muy obsceno, y reprehensible; como le dà por licito?

\*\*\* \*\* \*



## CAPITULO XI.

*De la falsedad de la Ley de Mahoma, en orden à la gula; y de una Fabula suya.*

**E**L primer argumento, es, que es falsa su Doctrina, pues conceda la embriaguez. En la Zura 16. dice: De los frutos de las Palmas, y de las Uvas, bebereis, hasta la embriaguez, porque estos frutos son beneficios Divinos; el fruto de las Palmas, tambien embriaga como el Vino. Digo, pues: Si es pecado muy grave la embriaguez, como la dà por licita? Si à los racionales convierte en brutos, y es vicio, que ocasiona gravissimos daños, no solo en el alma, sino en la salud, y hacienda; como los pone en estos peligros? Si por el Propheta Isaias, cap. 5. y por otros, amenazò Dios con la condenacion à los que se embriagan; como à los Moros quiere que se condenen? Si el Rey Balthasar, quando estaba embriagado, profanò los Vasos del Templo, y entonces, de repente, Dios le quitò la vida, y se condenò, y Olofernes en la embriaguez fuè degollado; como les propone por licito vicio tan dañoso, y que Dios tanto aborrece, que por él condena al Infierno?

El segundo argumento, es, la falsedad de Mahoma, en la causa

que propone, quando en la Zura de Mensa prohibiò el vino, diciendo: *El vino, y el juego de los Dados, son abominacion, y obra de Satanas.* Digo es falso, que sea abominacion, pues bebido con moderacion, puede ser virtud de la templança, y es muy util para la salud; solo es abominacion, bebido en mucha cantidad, porque es incentivo de alegrías vanas, de luxuria, y de la embriaguez. El vino, en la Sagrada Escritura, muchas vezes es alabado como Dòn de Dios; y si los hombres abusan de él, no por esso de suyo es malo. No ay cosa, por buena, y santa que sea, que si abusan de ella, no sea mala; y en este caso, el abuso es el malo, pero no la cosa.

El tercero argumento, es, que la causa de la prohibicion del vino, es falsa, y vna rara Novela, que està impressa con el Alcoran, el año de 1550. como refiere Marcacio in Prodom, 4.p. fol. 18. que dice: Que dos Angeles baxaron à gobernar al mundo, y à juzgar las causas de los hombres; y que en vna ocasion vna muger les hizo beber tanto vino, que se embriagaron; y como la tal muger fuesse muy hermosa, se enamoraron de ella, y la solicitaron para pecar; por cuyo pecado, mandò Dios, que fuesen atados con cadenas de hierro por los pies, y que fuesen echados en el

pozo de Babilonia, hasta el dia del Juicio. Esta Fabula es tan clara mente-falsa, que no necesita de impugnacion. Y es posible, que Mahoma creyese tal disparate, y le pusiese en el Alcorán referido, como exemplo, y causa justa, para prohibir el vino, como malo?

El quarto argumento, de que es falsa la Ley de Mahoma, es, porque enseña por licito el vicio de la gula. En la Zura 2. en los ayunos que manda hazer para aplacar à Dios, enseña, que por todo el dia no coman, ni beban, hasta que se ponga el Sol; pero despues de puesto, enseña, que por toda la noche puedan estar comiendo, y bebiendo, hasta que amanezca. O qué ridiculo, y vicioso ayuno! Si toda la noche propone por licito estar comiendo, y bebiendo; no es esto entregarle à todas las especies de la gula, y de la embriaguez? Y si los animales se contentan con la comida, y bebida necesaria, y no quieren mas; estos no son peores que brutos, pues comen, y beben superfluamente por toda la noche? Y si los Santos dicen, que la gula es madre de todos los vicios; teniendo estos el vientre lleno, no es forzoso que se entreguen à todo genero de alegrías, y que de esto resulten muchos pecados? Pues como esto puede ser licito? Y si la gula es la ma-

dre de los vicios, el concederle no es abrirles la puerta para que caygan en ellos? San Pablo ad Philipens. cap. 3. dixo: *Que llora à muchos, que se entregan à la gula, porque los tales son enemigos de la Cruz de Christo, y que tienen à su vientre por su Dios, y que su fin, y paradero es el Infierno.* Pues si estos se entregan tanto à la gula, y son enemigos de la Cruz de Christo, y tienen à su vientre por su Dios; como no temen, que su fin sea el Infierno, como dice San Pablo? Esto, que otra cosa es, sino dár Mahoma Doctrina para cometer muchos pecados, y condenarse al Infierno?

## CAPITULO XII.

*Proponefe, que la Ley de Mahoma es falsa, porque muchas vezes se contradice.*

**P**ARA que se reconozca, que la Doctrina es verdadera, y que quien la enseña, es verdadero Propheta, deben concordar todas las proposiciones, y no oponerse unas à otras. Esta contradiccion se halla en la Doctrina de Mahoma, la qual declara que es falsa. Esto se muestra, lo primero, porque en la Zura 16. aprueba el vino, y la embriaguez; y en la Zura de Mensa, lo reprueba como malo, y como obra del diablo. Pues no es esta cla-

clara contradiccion? Lo segundo, dice Macracio, in Zura 6. fol. 233. y fol. 34. que Mahoma enseña, que cada vno en su Religion, ò ya sea Christiano, ò ya Judio, se puede salvar; con tal, que crea en Dios en el dia del Juicio, y exercite buenas obras; pero en muchas partes dice, que ninguno se puede salvar, sino sigue la Ley del Alcoràn. Y el mismo Mahoma en el Alcoràn, cap. 1. y 4. dice ciertamente, que aquellos que creyeren à los Mahometanos, Judios, ò Christianos, y Paganos, tendràn su premio delante de Dios, y no avrá contra ellos castigo; y asì, no tienen porque temer, ni enristecerse. Pues esto què otra cosa es, sino aprobar à todas las Religiones, declarando, que son camino de salvacion? Y diciendo lo contrario; esto es, que solo los Moros se salvan; esto no declara, que no es Propheta, ni verdadera su Doctrina?

Lo tercero, porque en los Capítulos de la Naca, del Humo, y del Alcoràn, dice Mahoma, que le embió Dios el Alcoràn todo junto en vn volumen, en vnà noche. Y en el mismo Alcoràn consta, por boca suya, que tardò veinte y vn años en componerle; y asì, ay vnos Capítulos hechos en Meca; otros en Almedina. Y en el Libro Azar, dice, que el Angel vna vez le traia vn Capítulo, y otra vez otros. Estas no

son manifestas contradicciones? Y como en ellas se puede hallar la verdad? Lo quarto, en el cap. de Jonàs, dice, que mandò Dios à los Turcos, que en las cosas de la Fè, consultassen à los Escriturarios, que segun sus Interpretes, son los Christianos, como à veridicos, y versados en la Sagrada Escritura. Y en el cap. de Amram, dice, que son las personas mas doctas que ay en el mundo; y en el mismo cap. de la Familia de Amram, hablando de los mismos Escriturarios, y Christianos, dice, que son mentirosos, y que no dicen verdad. Esta no es bien clara contradiccion?

Lo quinto, en la Zura 4. dice, que los Judios que se abrazan con Moyse, seràn salvos. Y en la Zura 3. dice, que son gente dexada de la mano de Dios, como reprobos: Lo sexto, en la Zura 3. dice, que no se casen con mugeres de otra Ley, ni les den sus hijos, ni hijas. Y en la Zura 4. dice, que puedan tomar à Judias por mugeres: Lo septimo, en la Zura 5. dice, que no estàn abiertas las puertas del Paraíso, sino à los que pelean en la Guerra, y fueren fuertes en las Batallas: Luego aqui excluye à los niños, à los enfermos, y à las mugeres. Y en la Zura 2. dice: El que adora à vn Dios, si haze buenas obras, irá al Cielo. Pues si este puede hazer esto sin ir à la

Guer:

Guerra; como dice, que solo a los que pelean en la Guerra estan abiertas las puertas del Paraiso? Y en la Zura 54. dice, que muchos creyentes incredulos caminan por via recta; y que los incredulos seran echados al fuego: Si son incredulos, como dice que caminan por via recta? No es esta contradiccion? Y si caminan por via recta; como han de ser echados al fuego? Lo octavo, es, decir en la Zura 3. que por la Doctrina de su Alcorán, se quitan las riñas, las contiendas, y enemistades; pero en muchas partes dice, que hagan guerra a los que contradicen al Alcorán. Y en la Zura 3. dice: Combatid con los hombres de otra Ley, hasta tenerlos sujetos, y tributarios. Lo nono, es, que dice en la Zura 4. que no hagan fuerza a otros para traerlos a su Ley; y en muchas partes dice, que hagan guerra contra los que no creen en el Alcorán.

Lo decimo, es, decir Mahoma en la Zura 4. que nadie puede tener perfeccion, sino tiene el Testamento Viejo, el Evangelio, y el Alcorán. Y esto es falso, y contrario, pues en lo referido se ha propuesto, que dixo Mahoma, que los Judios eran dexados de la mano de Dios, por ser reprobos; como agora dice, que no pueden llegar a la perfeccion, sino tienen el Testamento Viejo,

el Evangelio, y el Alcorán? Si quanto enseña el Evangelio es, Santidad, y perfeccion, y el Alcorán solo propone vicios, contrariedades, mentiras, y Fabulas; como del Alcorán se podrá conseguir la perfeccion, si en todo es contrario al Evangelio? Estas, y otras contrariedades, que omito, declaran quan falsa es la Doctrina de Mahoma.

### CAPITULO XIII.

*Que es falsa la Doctrina de Mahoma, por las mentiras que tiene.*

**M**AHOMA propone, que su Ley es dada por Dios; pero con su Doctrina enseña lo contrario, por las que en ella se hallan; porque si la tal Ley fuera dada por Dios, no huviera en ella mentiras, sino solo verdades; porque Dios es la summa Verdad; es infinitamente Sabio, y no puede engañarse, ni engañarnos; y asis, quanto enseña es verdadero: Luego si Dios huviera dado la Ley a Mahoma, no huviera en ella mentiras; pero vemos lo contrario: Luego es falso, que Dios le aya dado tal Ley. Que en ella aya muchas mentiras, lo manifiestan los argumentos siguientes.

El primero, es, en el Capitulo de las Lamparas, donde dice: *Que no se enseña en el Alcorán*

ran otra cosa, sino lo que enseñaron los Apóstoles de Christo. Este es vn engaño manifesto. Si en el Evangelio, y Doctrina de los Apóstoles hallamos innumerables documentos de todas las virtudes, y en la Doctrina de Mahoma se enquentran vicios, grandes deshonestidades, y gulas, que son principio de todas las maldades; esto es muy distinto, y totalmente contrario. Si la Doctrina que enseñaron los Apóstoles, y la del Alcorán, se distinguen mas, que lo blanco, y lo negro, pues la de Mahoma haze a vno muy vicioso, y la del Evangelio le haze muy virtuoso, y aun perfecto; no es gran mentira, decir, que la Doctrina del Alcorán es la de los Apóstoles?

El segundo argumento, es, de otra mentira muy manifesta, pues en el cap. 4. de la Familia de Amram, dice Mahoma: Que la Virgen Maria, Madre de Christo, fué hija de Amram, y hermana de Moyses, y Aarón. Puede aver mas clara, y manifesta mentira? Si Moyses, y su hermana Maria murieron 1500. años antes que naciesse la Virgen, como consta de la Escritura; como enseña, que fué hermana de Moyses? Y a quien echa tan clara mentira, como le daremos credito en todo lo demás que enseña? Y como podremos reputar por Profeta,

a quien ignora, y aun miente en cosa tan clara?

El tercero argumento, es, que son muchísimas las mentiras, que en sus Libros escribió Mahoma, como refieren graves Autores; pues Macracio en su confutación al Alcorán, propone innumerables mentiras de Mahoma, y muchos falsos testimonios, que levanta contra la Sagrada-Escritura. Euthimio en el tom. 19. de la *Biblioth. PP. tit. 24.* dice, que Mahoma compuso, o fingió 113. Fabulas. Y Argeleio de *Preparat. fol. 100.* refiere, que Mahoma dixo: Que si alguna falsedad se hallasse en el Alcorán, toda su Doctrina fuesse reputada por falsa. Y el *Fortalitium Fidei*, Latino, fol. 249. dice: Que Mahoma en su Alcorán enmendó 227. versos, o proposiciones, porque los halló mentirosos: Luego en esto se declara, que no se le dió Dios, puestenía tantas mentiras: Luego ni el segundo; lo vno, porque dice, que él le enmendó; lo otro, porque el segundo está lleno de Fabulas, de mentiras, y vicios: Luego no es dado por Dios. Y si Mahoma dice, que vna mentira que se halle en su Ley, basta para que toda sea reputada por falsa; con quanta mayor razon la debemos dar por muy falsa, viendo en ella tanta multitud de mentiras? Y estando estos Libros muy llenos de

mentiras; claramente declaran, que Mahoma no fuè Propheta; y tambien, que Dios no diò la tal Ley, que por està tan llena de mentiras, se prueba, que procediò del demonio.

## CAPITULO XIV.

*Que es falso el Alcorán, porque altera, y corrompe las Sagradas Escrituras, confundiéndolas, ò añadiendo Fabulas.*

**M**AHOMA, à muchas Historias del Evangelio, las depraba, y las confunde con otras, ò las añade algunas Fabulas. Entre las cosas, que de Nuestro Señor dice en su Alcorán, como explica Galaledi, es el primer argumento, que dice, que Christo Señor Nuestro fuè dado en custodia à Zacharias; y que creció cada dia, quanto crecen los niños en vn año; y que su Madre le llevó al Pontifice; y que dixo Zacharias: A mi me toca de derecho, pues es mi Tia, y està en mi casa. Dixeron otros: Eſſo no ha de ser; echèmos fuertes: Y fueron diez al Rio Jordán, y cada vno arrojò en èl vna vara que llevaba; con condicion, de que aquel, cuya vara se quedasse encima del agua, avia de ser preferido, y se le avia de llevar à su casa, para educarle; y como la vara de Zacharias nadasse sobre las aguas, le llevó à su

casa, para educarle, y le edificò vn sublime Cenaculo; y hallaba, que à la vara la venian frutos del Invierno en el Verano, y en el Verano otros del Invierno; y que estos venian del Paraíso. Digo lo primero, que de todo esto nada dice la Escritura. Digo lo segundo, que pues dice, que cada dia crecía lo que vn niño en vn año, que esto es falso; porque si fuera verdad, en vn año, podría llegar à la altura de vn Gigante.

El segundo argumento, es, la Historia de Joseph, hijo de Jacob, que Mahoma refiere en la Zura 12. à la qual de tal suerte depravò, que Macracio, que la refiere in Prodom. 4. p. fol. 98. dice: Que los Mahometanos, viendo su narracion tan rara en el Alcorán, no la juzgaban por Divina; y asì, Macracio, después de notar en ella muchas mentiras de Mahoma, refiere las Fabulas siguientes: La primera, es, que los Hermanos de Joseph, le ataron con yna cuerda en la Cisterna, que tenia mucha agua, y cayendo en ella, viò vna gran piedra, y se asyò de ella, para no ahogarse; y que tenia consigo vna Tunica de seda, fabricada en el Paraíso; la qual San Gabrièl avia vestido à Abraham, quando fuè echado desnudo en el Horno de fuego; para que no se abrasasse; y que esta Tunica entonces

San

San Gabriël se la traxo , y con ella se preservò de no hundirse en las aguas. Todo esto es Fabula; pues consta del Genesis , que la Cisterna no tenia agua. Esto es lo verdadero ; todo lo demás es Fabula.

El tercero argumento de su falsedad , es , que propone lo que sucedió à Joseph con su Ama ; y dice Mahoma , que ella le solicitò , y que cerrò las puertas ; diciendo : Aqui estamos solos ; y que respondió Joseph : Dios me libre de cometer tal maldad ; pero luego se determinò à pecar con ella ; y lo huviera executado , sino huviera visto vna señal manifesta de Dios. Esta señal , dicen sus Expositores , que fuè su Padre , que se le apareciò , y que con la mano le hiriò el pecho ; y con este golpe , huyò de Joseph la concupiscencia , y no executò el pecado. Aqui levanta falso testimonio à Joseph , pues la Escritura dice , que no pecò ; y assi , le haze grave injuria. Todo lo demás es fingimiento , y Fabula.

El quarto argumento de su falsedad , es , que refiriendo Mahoma la fuga de Joseph , dice assi : Que la Ama , y Joseph corrieron àzia la puerta , y ella tràs Joseph , y le arrebatò , y rompiò la Vestidura interior , ò camisa , y entonces encontraron al Amo junto à la puerta , y ambos se

disculpáron , echando Joseph la culpa al Ama , y ella à el. Entonces vno de la familia dixo : Si la camisa està rasgada por la parte anterior , el Ama dice bien , y Joseph es culpado ; pero si la camisa està rasgada por la parte posterior , el Ama miente , y es culpada , y Joseph es inocente. Entonces el marido mirò la camisa , y hallò , que estava rasgada por la parte posterior : Conociò la inocencia de Joseph , y la malicia de su muger ; à la qual , agriamente , riñò. Esto , lo primero , es contra el Sagrado Texto , que solo dice , que le tirò de la capa , y se quedò con ella , porque Joseph se fuè huyendo : Lo segundo , que todo lo demás es fingido. Despues de esto , refiere de Joseph otras Fabulas , y muchas mentiras. De Abraham , de David , de Adán , de Eva , y de otros , refiere otras Fabulas , y muchas mentiras , contra la Sagrada Escritura , las quales , en cada Capitulo , refiere Macracio en su refutacion al Alcorán.

El quinto argumento , es , contra vna falsedad , y Fabula , que aplica à David , pues de vnas palabras obscuras del Alcorán , dice Macracio in Prodrom. 4. p. fol. 8 r. que vn Expositor de Mahoma , dice assi : En el tiempo de David , hubo vnos Israelitas , que moraban à la orilla del Mar ; Los pezes salian del Mar la no-

che del Sabado, y no se movian hasta la noche del Domingo. Los Israelitas dixerón: Ciertamente, Dios nos prohibió el pescar en el Sabado; pero à nosotros ~~no~~ nos ha prohibido coger los que están fuera de el Mar; y así, los cogieron, asaron, y comieron; y como otros Israelitas, por el olfato, lo conocieron, se lo prohibieron, è hizieron vn muro muy alto, para que los pezes no pudiesen salir de el; pero los prohibidos hizieron hoyos, y canales, por donde los pezes salian del Mar el Sabado, entrandose por los tales hoyos; pero no podian bolverse al Mar, y los cogian; y perseverando, dieron cuenta à David, y los echò ~~su~~ maldicion; y Dios los transformò en monos, y monas. Venia algun amigo de estos, y viendo las monas, decia: No eres tu Fulano? Y cañaba; pero con la cabeza decia que si, y llorabá. Permanecieron en este estado tres dias: Luego embió Dios vn viento muy fuerte, que los arrebatò, y echò en el Mar, donde perecieron. Digo lo primero, que si David huviera hecho este Milagro, la Escritura no le ocultara; y así, todo es Fabula: Lo segundo, que quien ha de creer, que los pezes guardaban el Sabado, y que para esso se salian del Mar?

\*\*\*

## CAPITULO XV.

*Como corrompe el Alcorán las Historias Sagradas, en orden à los Angeles.*

**E**L primer argumento, es, que es vana, y falsa vna confabulacion, que Mahoma propone, que tuvo Dios con los Angeles; pues en la Zura 2. dice así: Dixo Dios à los Angeles: Yo en la tierra tengo de poner vn Vicario mio. Y dixerón los Angeles: Por ventura, pondrás alguno que obre mal, y que derrame la sangre de otros? Nosotros celebramos tu alabanza; pero mas dignos somos nosotros. Respondió Dios: Yo sé lo que vosotros ignorais: Y entonces Dios enseñò à Adán los nombres de todas las cosas; y dixo à los Angeles: Si sois verdaderos, decidme los nombres de todas las cosas. Respondieron los Angeles: Señor, nosotros no tenemos esta sabiduria, sino nos la enseñas. Y entonces dixo Dios à Adán: Pronuncia, y declara à estos el nombre de todas las cosas. Y avienolo executado, les dixo, que adorassen à Adán, y al punto le adoraron; pero Eblis no quiso adorarle, porque era sobervio. Digo lo primero, que este razonamiento con los Angeles, como le propone, es falso, porque parece, que Dios se burla con los

An-



**Angeles.** Digo lo segundo, que es falso, que Dios mandò à los Angeles, que adorassen à Adán, porque era muy inferior à ellos; y vemos, que en la Escritura muchos adoraban à los Angeles, que se les aparecian, porque reconocian, que representaban à Dios: Luego esto es Fabula.

El segundo argumento, es, que es falsa la asistencia de los Angeles al Templo de Meca. Y así, dice Macracio, *ibi fol. 132.* que el Alcorán claramente afirma, que el Templo de Meca, desde sus fundamentos, fuè fabricado por Abraham; pero algunos Expositores suyos, dicen, que fuè fabricado por los Angeles, antes de la creacion de Adán, y antes que se pusiesen los fines de la tierra; y que en el tiempo del Diluvio, fuè trasladado al Cielo; y que Dios mandò à Abraham, que edificasse orro, à el semejante. Digo lo primero, que es falso, que el Templo fuesse edificado antes de la Creacion del Mundo; porque si entonces no avia tierra, piedras, ni los demás materiales; con què se avia de fabricar? Digo lo segundo, si los Templos de mayor devocion, que ha avido en el mundo, ni la Casa, donde nació, y vivió el Hijo de Dios, no han sido fabricados por los Angeles; por què el Templo de Meca avia de ser fabricado por ellos? Digo lo

tercero, que es falso, que Abraham edificasse el Templo, porque de él no haze mencion la Sagrada Escritura. Sabemos, que ofreció à Dios Sacrificios; y si huviera fabricado esse Templo, los huviera ofrecido alli, de lo qual no se haze mencion alguna: Luego es falso. Digo lo quarto, que tambien es falso, que los Angeles trasladaron este Templo al Cielo, en el tiempo del Diluvio: Lo vno, porque si fuera verdad, la Escritura lo refiriera, por ser cosa tan singular: Lo otro, porque en aquel tiempo eran los hombres Idolatras, y por esso se cometian alli muchos pecados, por lo qual, aquel Templo seria muy abominable à Dios. Pues como avia de mandar à los Angeles, que le llevassen al Cielo?

El tercero argumento, es, que es falsa la asistencia tan grande de muchos Angeles à este Templo de Meca; de quien dice Macracio, *ibi fol. 53.* que vn Escritor Moro, dixo: Escrito està en el Pentatheuco, que Dios embiara setenta mil Angeles, y cada vno tendrà en su mano vna cadena de Oro, y les dirà: Id à la Casa de Meca, y atadla con cadenas, y traedla al lugar del Juicio. Iràn los Angeles, y la atarán con setenta mil cadenas, y la llevaràn al Juicio, y ella hablarà delante de Dios, pidiendo perdon para los que la visitaren.

Dios purificò estos Libros por la lengua de Mahoma, que declaró a Salomón por fiel. Digo, que esta es Fabula: Lo primero, porque de cosa tan notable, si fuera verdad, la Escritura huviera hecho mencion; vemos, que no la haze: Luego fuè falso: Lo segundo, digo, que esto lo fingió Mahoma para acreditarfe, por quanto dice, que no le querian creer; y para que le creyesen, fingió lo referido.

## CAPITULO XVII.

*Proponefe la falsa buenaventura,  
que Mahoma les ofrece  
à los suyos.*

**M**AHOMA viendo à los suyos muy inclinados à los deleytes del cuerpo, y apereciendolos el con demasiado ardor, y afecto, para atraherlos; lo vno à su voluntad; lo otro, por estår ciego, no conociò la Bienaventurança verdadera; sino vna brutal, conforme à sus inclinaciones. Despues de esta vida, les propuso vn Paraíso de deleytes corporales, en que se hallan las falsedades siguientes.

El primer argumento de su falsedad, es, decir Mahoma, y sus Expositores, que su Paraíso es en el que pecò Adán, y que està en el septimo Cielo, dice Macracio, fol. 24. Y esto es contra la Escritura, que dice, que le

criò de la tierra, y que le puso en ella, para que la cultivasse. No es grande absurdo? Lo primero, averle criado en la tierra, y luego subirle al septimo Cielo? Lo segundo, si allí en la tierra criò Dios los quatro Rios, que regaban al Paraíso, y à las tierras inmediatas; no es gran absurdo, decir, que estas aguas descendian desde el septimo Cielo? Y si dice el Sagrado Texto, que hizo Dios venir à los animales, para que les pusiesse nombre; estando estos en la tierra, no es grande absurdo, que para esso los subiesse al Cielo? Y no lo es tambien, que despues los bolviessè à baxar à la tierra? Luego es falso, que su Paraíso sea el de Adán, y el septimo Cielo.

El segundo argumento, es, proponer Mahoma en la Zura 7. coloquios entre los Moradores del Paraíso, y los del Infierno. Y esto es falso, porque si dice, que su Paraíso està en el septimo Cielo, y los condenados en el centro de la tierra; como es posible que se oyan, aunque sus voces fueran muy espantosas, en tan horrenda distancia? Y quien creerà esto? Y mas viendo la mucha tierra, que està de por medio? Sino, podemos oír vna voz, quando ay algunas paredes de por medio; como es posible oírse las voces desde el Infierno; hasta el septimo Cielo, tan distan-

risimo; y estando la tierra de por medio?

El tercero argumento de su falsedad, es, porque propone à los suyos vn Paraíso, proprio de bestias, pues toda su felicidad la pone en comer, y beber, en las delectaciones deshonestas, y en las recreaciones de los sentidos. Y assi, en el cap. 19. del Alcorán, dice: Que en el Paraíso gozarán de mugeres, que tendrán los ojos claros, y grandes, como Novillos. Y en la Zura 37. y 60. y en la 1. del lib. 2. añade: Que tendrán alli Virgenes muy hermosas, y blancas. Y aun S. Pedro Pascasio, que estuvo mucho tiempo cautivo entre los Moros, fol. 107. refiere, que Mahoma dixo: Que cada vno de sus seguidores, en el Paraíso tendria doze mil mugeres, muy agraciadas, y hermosas, y que todas serian Virgenes; y que despues de la copula, permanecerian virgenes. Y Macracio, fol. 591. dice: Que entre los Moros se tiene por cierto, que estas mugeres nunca han de parir; y que solo las concede Dios, para faciar el afecto libidinoso: Y que todas estas criarán Dios en el Paraíso; y que las mugeres, que aqui tuvieron los Moros, serán excluidas del Paraíso, ò alli quedarán viudas, con grandes zelos, y rabias, viendoles à sus antiguos maridos, que se deleytan con otras, y que de

ellas no hazen caso. Y en la Zura 13. dice: Que en el Paraíso avrá Jardines, y Huertas, llenas de fruta, Fuentes de Leche, Miel, y Vino, y que beberán de ellos, y comerán del higado de vn pez, llamado Albehud. Y Macracio in Prodróm. 3. p. fol. 20. refiere, que en el Libro Sonna se dice, que Mahoma dixo: Que en el Paraíso avia visto à la Fuente Alcancher, que de longitud, y latitud era tan grande como el camino de setenta mil dias, cuyas aguas eran dulces; y que alli avia Calizes para beber, tantos, quantas las Estrellas en el Cielo; y que alli avia muchachos, y muchachas para administrar la comida, y vnas Donçellas hermosísimas, quanro se puede pensar; de las quales, si vna apareciesse en el Cielo, ò en el ayre, alumbrara à todo este mundo, mejor que el Sol; y si escupiera en el Mar, à todas sus aguas las convirtiera en dulçura, y suavidad.

Digo lo primero, que todas estas cosas son carnales, y brutales, y que Mahoma à los suyos los quiere hazer en este mundo, y en el otro, muy deshonestos. De él se podrá decir, lo que dixo el Salvador, Matth. cap. 7. *Por ventura, de las espinas se producirán ubas?* No. Pues de la vida tan deshonestá de Mahoma, que se podia esperar, sino que à los suyos diese vn Paraíso, lleno de

deshonestidades? Digo lo segundo, que decir Mahoma, que cada vno de sus seguidores tendrá en el Paraíso doce mil mugeres, muy agraciadas, y hermosísimas; esto bien se conoce ser mentira muy clara. Si son innumerables los Moros; como es posible aver doce mil mugeres para dár á cada vno? Y si en vna Ciudad, donde ay muchas mugeres, son muy pocas las mas agraciadas, y hermosísimas, y que sean virgenes; como es posible hallar tan grande numero de virgenes hermosísimas, para dár á cada Moro doce mil?

Digo lo tercero, que es falso decir, que estas serán criadas en el Paraíso. Si Dios, por ser Santísimo, y purísimo, aborrece, y castiga con gran rigor el pecado de la deshonestidad; como es posible, que criasse tantas mugeres, solo para el deleyte de los Moros? Digo lo quarto, si dice que las Viudas estarian con rabia, y zelos de las doce mil; què riñas avria! Y si vn casado no puede sufrir á vna muger; como podria á doce mil? Y què horrendos zelos avria entre ellas! Y vnas, y otras, què pesadumbres darian al marido! Pues esto como se puede decir Paraíso, fino Infierno?

Digo lo quinto, que es gran delirio decir, que después de la copula, quedaban vir-

genes. Digo lo sexto, que el Abulense iq Paralipom. 2. cap. 18. refiere, que los Moros en su Alcorán, dicen: Que los Angeles en el Cielo conocen carnalmente á las mugeres. O què falsedad! Si no tienen cuerpo, y son Espiritus; no es horrible error creer esto? Digo lo septimo, que todo esto que aqui dice Mahoma de las mugeres, es falso, porque el Salvador dixo: *Que en el Cielo no ay casamientos, y que los Bienaventurados son como Angeles*, Marth. cap. 22. Y si Mahoma dice, que su Alcorán es el Evangelio; como puede ser verdadero, pues aqui enseña lo contrario?

Digo lo octavo, que proponer comidas, y bebidas en el Paraíso; esto parece vn Epicuro, ò Sardanapalo. Si Mahoma esta su bienaventurança la constituye solo en los deleytes del cuerpo; no es esto vn Paraíso de bestias? Segun la razon natural, estan vil et deleyte del cuerpo, que los Philosophos Gentiles le reputaron por indigno de la excelencia del hombre, y reputaban por bestias á los que se entregaban á los deleytes del cuerpo: Luego estos Gentiles le reputaron á Mahoma por bruto, pues ponía su bienaventurança en comer, y beber, y en los deleytes sensuales. Toda su bienaventurança se reduce á comer, beber, y darse á

mugères; puede ser cosa mas indigna, y bestial?

El hombre consta de alma, y de cuerpo; y el alma, que es espiritual, es la parte principalísima, nobilísima, y semejante à Dios: Luego su fin debe ser nobilísimo, y no comun à los animales, que son sus inferiores, porque seria hazerle injuria, decir, que vna criatura tan perfecta, como es el hombre, fuesse criado para vn mismo fin con las bestias: Luego si vemos, que los deleytes sensuales son propios de las bestias; esto enseña, que en esto no consiste la bienaventurança del hombre. La bienaventurança del hombre, le ha de comunicar grande gozo, y paz; pero vemos, que los deleytes del cuerpo no dan paz; ni quietud, sino que inquietan, y dan muchas pesadumbres, y enfermedades: Luego en esto no se halla la bienaventurança. La verdadera bienaventurança pone al hombre en vn estado feliz, y perfecto; pero los deleytes, destruyen, y acaban à los cuerpos humanos; y à las almas, de racionales, las convierten en bestias; pues vemos, que quanto mas vno se entiega à los apetitos sensuales, se halla mas ciego, y mas apartado de la recta razon. Item: La bienaventurança es la summa perfeccion del hombre, y le ha de perficionar todo, y principalmente la parte mas princi-

pal, que es el alma, y sus Potencias, que son, Memoria, Entendimiento, y Voluntad: Luego la bienaventurança ha de ser en el espíritu: Luego no se halla en el comer, y beber, ni en los deleytes deshonestos; porque si en el Cielo huviesse copulas de hombres, y mugeres, y comidas, como propone Mahoma, huviera generaciones, digestiones, sueños, vigiliass, humores, y superfluidades, de que se siguieran enfermedades, tristezas, y muchas pesadumbres; lo qual es contrario à la bienaventurança: Luego nõ lo puede ser la que es solo para el cuerpo.

La Religion Christiana nos propone en el Cielo vna bienaventurança, propria de racionales, que consiste en conocer à Dios, que como es Sabiduria Infinita, al entendimiento del hombre le ilustra grandemente, y le dexa lleno de sabiduria Celestial, y queda sapientísimo; y como Dios es el summo Bien, dexa satisfecha à la voluntad del hombre, y el alma, y sus Potencias quedan llenas de gozos perpetuos; y el cuerpo, despues de la resurreccion, participará de otras glorias; y estas, sumamente, son muy distintas de las que Mahoma propone. Para gozar de tantas felicidades, nos ha puesto Dios en este mundo, y quiere, que le sirvamos, y exercitemos

muchas buenas obras, venciendo todos los vicios, y executando virtudes, y que por este medio configamos la salvacion; y este es el fin del hombre: Lo primero, porque con nada se satisface, sino con Dios: Lo segundo, porque Dios los ha criado à los animales, mirando siempre à la tierra; pero al hombre, con el rostro alto, y enderezado, mirando al Cielo, y à Dios, como à su fin, y centro, para que se anime à solicitar tan grande bien. Todo esto no se halla en el Alcoràn: Lo primero, porque està lleno de vicios: Lo segundo, porque su fin ultimo, y bienaventurança, es propria de bestias: Luego se debe huir, y aborrocer tal Doctrina, porque no enseña el camino de la salvacion, sino el de la condenacion.

## CAPITULO XVIII.

*Propónense algunos motivos, que alegan los Moros, para perseverar en el Alcoràn, y se resuelven.*

**M**UCHOS se admiran, de que teniendo la Ley de Mahoma tantas mentiras, contradicciones, y Fabulas, y proposiciones contra la Ley Natural; con todo esto perseveren en ella los Moros. Respondo: Que como desde la niñez se la alaban por Divina, y baxada del Cielo,

y no la examinan, ni hazen reflexion sobre ella; por esso perseveran en sus errores, y principalmente la gente sencilla; pero si llegan à tener escrupulo, y por esso quieren ser Christianos, lo dexan, por ver el mal exemplo de algunos malos Christianos. Como sucediò à vn Moro, que deseando el Bautismo, entrò en vn Templo nuestro; y viendo la poca devocion, y falta de reverencia de algunos Christianos, se escandalizò, y juzgò, que era mejor la Ley de los Moros, y quiso perseverar en ella, diciendo, que aquella era mejor, donde se daba mayor culto, y reverencia à Dios.

Este Moro fuè necio, pues la bondad de la Religion no se toma de la observancia de sus profesores, sino de la santidad de las Leyes; y si èl huviera visto quantas, y quan conformes à la Ley Natural son las Leyes de la Religion Christiana, cierto es, que la huviera abrazado; pero el mal exemplo fuè la causa de que perseverasse en su error. O què cuenta tan rigurosa darà en el Juicio, quien dà mal exemplo!

El segundo motivo, es, decir, que sus Padres fueron Moros, y que les enseñaron la Ley de Mahoma; y que asì, quieren perseverar en su enseñanza, è imitacion. Esta respuesta es muy necia,

cia, y contra toda razon, Divina, y humana, y mas en el negocio mas importante de la salvacion, ò condenacion eterna, que le estará abrafando por toda la eternidad. Querer perseverar en el camino de la condenacion, solo por el exemplo de sus Padres, es vna gran locura. Si Dios te ha hecho racional, para que conociendo lo bueno, y lo malo, escojas lo primero, y aborrezcas lo malo; como te escusarás en el día del Juicio, de que no has recibido la Ley de Christo, conociendo ser la verdadera? Como no reconoces, que no será admitida tu disculpa, de decir, que no fuiste Christiano, por seguir lo que tus Padres, y Abuelos te enseñaron? El Divino Juez te dirá: Si yo te di el entendimiento, por qué no vstaste de la razon? Como no examinaste lo que te predicaban, y muchas vezes te ocurría, y mas siendo en cosa de tan grave daño, ò utilidad tuya? Si otras muchas cosas, de pequeña utilidad, las examinaste; por qué no hiziste lo mismo en este negocio, el mayor del mundo, de que dependa ser Bienaventurado, ò condenado para siempre? Si por esso te condenas; como no conoces, que tu Padre no te podrá sacar del Infierno? Si tu Padre se echará por vna ventana, le siguieras en esso? Si hiziera defatimos, y por esso perdiera la ha-

zienda, ò la honra, le avias de imitar? No. Si supieses, que para ir à vn Lugar huviesse dos, ò tres caminos, y tu Padre fuesse por vno de ellos, y muchos te dixessen, que esse camino iba derecho à vn precipicio de vn despeñadero horrible, fueras por él? No. Pues si esse camino, que han llevado tus Padres, lleva al despeñadero de vn eterno Infierno; como quieres perseverar en él? Esto qué otra cosa es, sino querer condenarte à ser abrafado por toda la eternidad? Si hasta aquí se ha probado, que la Ley de Mahoma, y el fin que propone es bestial, è indigno de la nobleza del hombre, y que el Autor de tal Ley fué perjuro, blasfemo, y muy deshonesto, y que en su Alcoràn escribe muchas Fabulas, mentiras, y errores, y que fué muy ignorante; no es cosa indignísima darle credito? Si tus Padres, y Abuelos fueron muy ignorantes, y viciosos; como no reconoces, que en el Juicio no te valdrá la excusa de averlos imitado?

El primer argumento, es; decir: Si los Moros Sabios, y doctos, conocian las muchas mentiras, y falsedades de la Ley de Mahoma; como no la dexaban, y buscaban la verdadera? Respondo lo primero, que los Reyes, por conservarse, por violencia, obligaban à todos à ob-

servarla; como dice San Pedro Pascasio, tit. 2. cap. 6. *Gladio caperunt introducere Sectam, gladio eam sustinent, & conservant.* Con la espada se empezó à publicar esta Secta, y con ella la conservan. Respondo lo segundo: Que si alguno la contradice, al punto le quitan la vida con grandes tormentos, y estos Sabios no se atrevian à padecerlos. Respondo lo tercero: Que muchos Sabios Moros hazen burla de la Ley de Mahoma; y entre ellos Aben-Ruyz, gran Philosopho, en el 13. de su Metaphis. claramente reprehende esta Ley. Lo mismo dice Algazel, 9. Metaphis. tract. 39. y Avicena, Metaph. cap. 7. Lo mismo dicen otros muchos. Y Averroes, dixo: *Lex Sarracenorum, lex porcorum.* Que la Ley de los Sarracenos, ò Moros, es bestial, y de animales cerdudos. Y San Pedro Pascasio, tit. 2. cap. 8. dice: *Mahometum irrident sui ipsius sapientis.* Los Sabios de los Moros hazen burla de Mahoma, porque reconocen, que su Doctrina se opone à la razon natural, y que es contra el dictamen de todos los Philosophos, y conocen, que fuè ignorante; y que no dixo nada con fundamento, sino que habló inconsideradamente. Hasta aqui el Santo.

Pues si estos Sabios Moros conocieron tan claramente la fal-

sedad de su Ley, y por esso la vituperan, y desprecian; con quanta mayor razon la reprobacion los Theologos Christianos, desapasionados, è ilustrados con la luz del Cielo? Pues si los Sabios Moros desprecian su Ley, por las muchas falsedades, que en ella hallan; quanto mas la debe aborrecer quien quiere obrar por razon? Respondo lo quarto: Que el Abulense in tom. 1. Matth. in Prefat. dice: *Sarraceni sapientes, licet legem suam esse irrationabilem omnino, & bestialem; quia tamen carnalis est, & nullam delectationem vetat; tenent ipsam, cum ipsi delectabilem desiderant, sicut omnis homo illam naturali desiderio prosequatur.* Los Moros Sabios, aunque conocen, que la Ley, de todo punto, es bestial, y contraria à la razon, porque ningun deleyte prohibe; por esso ellos la siguen, porque aperecen, y delectan todo lo deleytable, por quanto la naturaleza està corrupta, y muy inclinada à lo vicioso. Respondo lo quinto, que nuestra Religion prohibe no solo las obras, sino los deseos de lo deleytable, y muchos no quieren privarse de ella; como lo vemos en muchos malos Christianos, aunque son amenazados con la privacion de la Gloria, y con los tormentos del Infierno. Pues que mucho, que perseveren los Mo-



Moros en su Ley falsa, no poniendoles castigos, y dandoles por licito todo lo deleytable?

El segundo argumento, es decir, que esta Ley de Mahoma está muy estendida: Luego es señal, que es verdadera. Respondo lo primero: Que la Idolatria, antes de venir el Salvador al mundo, estaba ya estendida por todo el, y fuè falsa. Respondo lo segundo: Que la causa de seguir muchos esta pestilencial Ley, es por la gran libertad, y licencia que dà, para entregarse à los deleytes; y por estar la naturaleza muy corrupta, y muy inclinada à ellos, por esso tiene muchos seguidores. Si està llena de errores, y vicios, como puede ser buena Ley? El agua de los Rios corre con velocidad, y à una barca la lleva, sino ay continuos remos. Pues què mucho, que este estendida esta Ley, si los hombres se dexan llevar de la corriente de sus pasiones, sino las hacen resistencia alguna? Respondo lo tercero: Que la Ley de los Moros solo se halla en el

Africa; pero la Ley Christiana està estendida en todos los Reynos, y partes del mundo, en la America, en el Asia, en Europa, y Africa, pues en todos estos Reynos ay muchos Christianos: Luego està estendida mucho mas, sin comparacion. Pues estar tan sumamente estendida, observandose sus Leyes, que son contrarias à las inclinaciones de la naturaleza corrupta, y viciosa; que es lo mismo que hazer, que las aguas de un Rio no corran àzia abaxo, sino àzia arriba, contra su natural; no es esto mostrar, que aqui obra la virtud Divina? Luego esto declara, que es verdadera la Religion Christiana, pues dà virtud Divina para vencer los vicios, y exercitar virtudes, proprias para alcançar el Cielo; y que es falsa la de Mahoma, pues no es camino del Cielo, y enseña à dexarse llevar del corriente de las malas inclinaciones de la naturaleza corrupta; y que con todo esto, no està tan estendida como la Religion Christiana.

\*\*\*



TRATA:



# TRATADO TERCERO.

QUAN EALSO ES,  
QUE EL EVANGELIO  
DE LOS HEREGES  
SEA DADO POR DIOS.

## CAPITULO. PRIMERO.

*PROPONENSE DIVERSAS  
demonstraciones , que declaran quan falsa es la  
Secta , ò Religion de los Hereges ; y por qué  
no procede de Dios.*



**V**IENDO el Salvador quan engañados vivian los Judios , por seguir Doctrinas falsas , dixo á los de su tiempo, y en ellos á los de su Nacion, y posteridad: *Scrutamini Scripturas.* Escudriñad las Escrituras , y á los Prophetas , y ellos os dirán quien soy yo. Esto no hazian , y por esso vivian enga-

ñados , y seguian el camino de la perdicion. Así vemos , que los Pueblos figuen comunmente los Dogmas de los mismos Hereges ; y por esso viven engañados , y caminan al Infierno. Unos de estos Pueblos son pertinaces ; otros dociles , que sintiendo muchas inspiraciones Divinas , desean saber el camino verdadero de su salvacion. En los

los Catholicos ay vnos muy firmes en la Fè: Otros poco firmes, y por tentacion del demonio, llegan à dudar en la Fè, y aun se ponen à escudriñar con curiosidad sus Mysterios, y oyen con gusto las conversaciones de los Hereges, acerca de las materias de Religion: Como sucedió quando entraron en Madrid los Ingleses, pues muchos fueron à oir sus Sermones, y se hallaron en gran peligro de caer en sus errores. Y en otra Ciudad fuè mayor el exceso, sino se huviera atajado. Asì me lo afirmò vn Ecclesiastico de toda autoridad. Pues por esso parece conveniente: *Scrutamini Scripturas*. Escudriñar las Escrituras Sagradas, y hazer gran reflexion sobre los errores de los Hereges, para que se conozcan sus engaños; y leyendolas, puede ser que algunos salgan de sus errores; y los Catholicos, enfermos, ò debiles en la Fè, se confirmen en ella: Y esto propondrè por las demonstraciones siguientes.

La primera, es, decir los Hereges, que Dios los ha revelado la Doctrina que enseñan. Y esto es falso, porque dice el Espiritu Santo, Sapient. cap. 1. *Que la Sabiduria Divina no entra en el alma maliciosa, y sujeta à pecados. In malebolam animam non introibit sapientia, nec habitabit in corpore subdito peccatis.*

Y por el Ecclesiast. cap. 10. dixo Dios: *Odibilis est coram Deo, & hominibus superbia*. Que Dios, y los hombres aborrecen la sobervia. Y se sabe, que los hombres han caido en la heregia, por ambicion, y soberbia.

El Obispo Lanuza, tom. 2.º homil. 26. dice asì: El principio de donde nace la Heregia, es la sobervia, por la ambicion, ò por seguir el proprio juicio. El Herege Montano se apellidò el Espiritu Santo; Consolador prometido à la Iglesia. Simon Mago se llamò la gran Virtud de Dios. El Manicheo, se llamò Apostol de Christo. Los Novacianos daban por nombre à sus Discipulos, los Puros, y Limpios. Otros Hereges se llamaban Apostoles, Paulos, ò Prophetas. Si esto es gran sobervia, y à este vicio le aborrece Dios; como; à quien le comete, avia de revelar sus secretos divinos? San Pedro 1. cap. 5. dixo: *Deus superbis resistit, humilibus dat gratiam*. Que Dios resiste à los sobervios, y à los humildes dà su gracia. Pues si los Hereges carecen de toda humildad, y à ellos los resiste Dios, por su sobervia; como les avia de comunicar las gracias, que concede à los verdaderos humildes? Si à los Angeles sobervios arrojò del Cielo, porque le ofendiò su sobervia; como estos quieren, que

teniendo esse vicio, Dios les comunicue sus gracias?

De otro principio nace la Heresia; esto es, de la luxuria: Este vicio ciega al entendimiento, le pervierte, y haze caer en heregias. El Obispo Lanuza, *bo. mil. 29.* dice: Al Herege Simo-facono, cegó el amor de vna mugercilla. De Arrio, y Tutiano, dice lo mismo. Simon Mago, por los amores de Silene, à quien llamò Madre de los Angeles. Apolinar, y Severo, por los amores de Philomena. Luthero, Calvino, y otros, por la lascivia, cayeron en heregias. Y advierte, que San Geronymo dice, que apenas se han levantado heregias, sino por esta causa, porque este vicio cegó à sus entendimientos. Pues si caen en la Heresia, por estar entregados à la deshonestidad, vicio que Dios prohíbe, y aun los deseca, como nos lo enseña en el sexto, y nono Mandamiento, y à los que le cometen los arroja al Infierno; como à estos enemigos suyos avia de comunicar Divinas Revelaciones? Si como dixe arriba, la Sabiduria Divina no entra en las almas, sujetas à pecados; como entrará en estas? Si tienen ciego el entendimiento, y perseveran en su ceguedad; esto que ha de hazer, sino producir en ellos tinieblas de errores? Luego es falso, que Dios les ha revelado la Doctrina

que enseñan; porque si Dios les enseñara, sus almas avian de estar muy puras, y llenas de ilustraciones Divinas; y estas no se hallan, donde ay tantas tinieblas de pecados.

De la avaricia tambien ha nacido la Heresia; pues porque à Luthero no le concedieron que fuesse à publicar vnas Bulas de Indulgencias, de donde esperaba sacar mucho dinero, por esso se indignò mucho, y empezó à sembrar Doctrina contra las Indulgencias, y contra la autoridad del Papa. Su soberbia fuè tan descomedida, que se atrevió à decir, dice Lysio, *opusc. fol. 422.* *Principes, Reges, & Pontifices non sunt digni eius corrigam calceamentorum solvere, & vocat eos tyranos nequissimos inimicos Dei.* Que los Principes, Reyes, y Pontifices no eran dignos de desatar la correa de sus zapatos; y los llama tyranos, necios, y enemigos de Dios. Y añade: *Pasim contemnebat omnes veteros, & Sanctos Patres, & erroris causam accusabat.* De ordinario despreciaba à los Santos, y Antiguos Padres, y decia eran causa de errores: Esto decia, por que se juzgaba Santo, y predicaba; que era Propheta, y que tenia el Espiritu de Dios. Puede ser mayor su soberbia, pues siendo muy deshonesto, avariento, Apostata, sacrilego, y muy en-

llegado al vicio de la gula; se reputaba por Santo, y Profeta, y afirmaba, que los Reyes, Principes, y Pontífices no eran dignos de desatar la correa de sus zapatos? Si los Santos son las bocas, por donde Dios nos ha hablado; y los juzga por Autores de errores; qué mas dixerá el demonio? Si el Hijo de Dios, para destruir la soberbia de los hombres, nos dió grandes exemplos de humildad; y dixo: *Discite à me, quia mitis sum, & humilis corde.* Aprended de mi, que soy manso, y humilde de corazón: Como ayia de elegir à este, siendo destruidor de la humildad, que enseñó en el Evangelio? Quanto mejor se podrá afirmar, que fué embiado por el demonio, para destruir la humildad, y plantar la soberbia? Vemos, que la Religion, ò Secta de los Hereges nace, y tiene su origen de la soberbia, de la ambición, de la deshonestidad, y de la avaricia: Luego no es verdadera, ni Dios la ha enseñado.

El Salvador, Luc. cap. 6. dixo: *Non potest arbor mala bonos fructus facere.* El arbol malo, no puede producir buenos frutos. Vemos, que Luthero, y Calvino, los primeros Autores de su falsa reformation, tuvieron el origen de la soberbia, de la ambición, de la deshonestidad, y avaricia: Luego si tiene fundadores tan vi-

ciosos, su reformation es iniqua; y no puede producir buenos frutos. El Salvador, para dar señal de discernir los lobos de los verdaderos Pastores, Luc. cap. 6. dixo: *Ex fructibus eorum cognoscetis eos. Vnaqueque arbor enim de fructu suo cognoscitur: neque enim de spinis colligunt ficus, neque de rubo vindemiant uvam, bonus homo de bono thesauro profert bonum, & malus homo de malo thesauro profert malum.* Por sus obras, que son sus frutos, los conoceréis; porque qualquiera arbol es conocido, y se distingue de los otros, por el fruto que produce. De las espinas no se cogen higos, ni de la zarza vbas. El hombre bueno, del buen thesoro de su corazón, produce obras buenas. El malo, del mal thesoro de su corazón, produce obras malas. Sabemos, que las obras de Luthero, y de Calvino eran malas, y sacrilegas, como confiesan otros Hereges. Pues como de ellos se podía esperar una verdadera reformation, sino destrucción de costumbres? Del thesoro de corazones tan malos, solo podian salir muy malas costumbres.

La segunda demonstracion, es, que son indignos de que Dios les inspirasse su Secta, por la mala vida suya en que vivian, y en que despues perseveraron.

pues de Luthero, dicen los Autores, que fuè Religioso professò, y despues de quince años de Sacerdore, apostató de la Religion, y sacò de vn Convento à vna Monja, y con ella vivió amancebado, diciendò, que era su muger, con quien cometió muchos sacrilegios: Se entregò demasiado à las comidas, y bebidas, y era muy continuo en los combites; y tan entregado à la deshonestidad, que Lesio, *opus. fol. 422.* refiere, que el mismo Luthero decia: *Vsum fæmine magis esse necessarium, quam edere, & bibere, & licitum esse uti ancilla, si uxor debitum neget.* Que el vsar de la muger era mas necessario, que el comer, y beber; y que si la muger propria no quisiessè pagar el debito, era licito vsar de la criada. Si aqui cometia pecado de sacrilegio, y de fornicacion; como podia ser licito? Y creció en èl tanto la luxuria, que èl mismo dixo *in Colloq. mens. fol. 415.* *Propter libidinis uehementiam, & amorem mulierum, ad insaniam pæne redactus sum.* Por la ueemencia de la luxuria, y amor de las mugeres, casi vine à estàr loco. Puès de hombre tan deshonesto, què se podia esperar, sino que à los Pueblos llenasse de vicios?

De Calvino refiere Bolefio, que fuè muy amigo de dár à su cuerpo quantos gustos, y regalos

pedia, así en la comida, como en las demás cosas; y que fuè tan deshonesto, que fuè convencido de Sodomítico, y por esso condenado à quemar; pero por misericordia, le dieron otra grave pena. Y aun añade, que su vida fuè llena de maldades, de homicidios, hurtos, y deshonestidades. De Beza refiere grandes, y horrendas deshonestidades, que es mejor omitirlas, que decirlas. Pues si estos eran tan viciosos, como Dios los avia de escoger para reformar los pecados, y plantar virtudes? Quanto mejor diremos, que el diablo los embió para destruir toda la santidad, que Christo nos enseñò?

Jacobo Andrade, *conc. 4.* de otros Hereges dice así: En ellos no se halla enmienda alguna de sus vicios, sino que cada dia crecen mas. Exercitan vna vida bestial, ocupada en el vicio de la gula, con grande abundancia de comidas, y bebidas, en conversaciones alegres, y en todo genero de profanidades, y blasfemias. De todo punto, no exercitan obra buena. En lugar de ayunos, comen, y beben, de dia, y de noche: En lugar de la humildad, reyna en ellos la sobervia, el fausto, la profanidad de las galas, muy curiosas, y costosas: En lugar de oraciones, en su boca solo se oyen juramentos, y blasfemias; y esto con tanta desvergüenza.

guenica, y tan sin temor Divino, que aun entre los Turcos no es Christo tan blasfemado. Y lo peor es, que á este genero de vida llaman su Evangelio: Y los miserables juzgan, que tienen recta Fè, y que tienen á Dios propicio, y que son mejores, que los Catholicos. Hasta aqui este Autor.

Todo esto es contra lo que nos enseñó Jesu-Christo, y contra lo que han practicado los Santos Reformadores, que para vencer la soberbia, exercitaban la humildad; para sujetar la carne, sus ayunos eran rigurosos; para despreciar al mundo, usaban vestidos pobres, y viles; para vencer los vicios de la lengua, su silencio era continuo, y su oracion muy frequente; y en fin, exercitaban todas las virtudes, contrarias á los vicios, y con estos exemplos reformaron á muchos mundanos; pero los Hereges exercitan los vicios del mundo, y de la carne. Pues como se podrán decir Reformadores, sino Destruidores de toda santidad? Si el Evangelio es dechado de todas las virtudes, y de toda perfeccion, y esto no exercitan los Hereges, sino los vicios contrarios; que otra cosa hazen, sino obrar contra el Evangelio? Y esto que otra cosa es, sino destruir la Ley de Christo, y las virtudes? Con tales exemplos, estos Reformado-

res llevan á los Pueblos al infierno.

La tercera demonstracion, es, que sus Doctrinas son falsas, como se verá en todo este Tratado; y que á sus Discipulos, y profesores los llenan de vicios. Y esto lo confiesan los Hereges, pues *Luthero in Postil. domest. conc. 2. Domin. 1. Advent. dixo: Mundus ex hac Doctrina quotidie redditur deterior, iam homines singuli septenis diabolis obsidentur. Eum tamen antea tantum uni eo obsesi erant. Diabolus eam catervatim in homines ingreditur, ut nunc in tam splendida Evangelij luce sunt, avariores, callidiores, iniustiores, crudeliores, proterviores, multaque deteriores, quam prius in papata fuerant.* Con esta Doctrina, cada dia el mundo se haze peor, y cada hombre es poseido de siete demonios; siendo asì, que antes eran poseidos de vno solo. Y á los demonios, en gran multitud, se entran en los hombres; de tal suerte, que en esta luz de mi Evangelio, son mas avarientos, mas maliciosos, mas injustos, mas crueles, y mas protervos, que antes eran entre los Catholicos. *Calvino in cap. 11. Daniel, dice: In exiguo illorum, qui se à papata subdlexerunt maior pars est plena perfidia, & dolis. Præclarum Cælum simulant, si tamen excutias, reperies esse plenos fraudibus.*

Y en el Comment. S. Petri 2. cap. 1. dixo : *Vix eorum decimus quisque est, qui alio sine nomen. dederit, quam resolutius in omnem lasciviam distulerit.* Del pequeño numero, que se aparta de los Catholicos, y viene á nosotros, la mayor parte está llena de perfidia, y de engaños : En lo exterior muestran gran zelo; pero en su interior están llenos de fraudes, y engaños : Apenas se hallará vno, de entre diez, que aya venido á nuestro Evangelio, sino para entregarse con mayor libertad á todo genero de deshonestidad.

Y Andres Musculus in lib. de Novissimo, dixo : *Si fateri veritatem volumus de nostris Evangelij cogimur, magis nos scortationibus vsuris, fraudibusque deductos in toto iam mundo, nusquam inveniri, veritas extorquit quod iam peiores irreligiosiores, infideliores, petulantiores, maioraque scelera, & peccata in universo orbe, nec inter Turcos, aut Iudeos, aut Paganos inveniantur, quam in his locis.* Si queremos confessar la verdad de la Doctrina de nuestros Evangelios, nos vemos obligados á decir, que nunca el mundo ha estado tan entregado á las deshonestidades, á las vsuras, y engaños, como ahora se halla ; ahora los hombres son peores, y mas perversos, mas in-  
fames, mas falsos de Religión;

ahora son tantas las maldades, que no se hallarán tantos pecados en el Universo, ni entre los Turcos, ni entre los Judios, ni entre los Paganos, como se cometen en nuestros Pueblos. Así lo refiere Becano, *Opusc. fol. 434.* Y en el 435. y 447. De otros Hereges propone grandes maldades. Reparese, lo primero, que los mismos Hereges confiesan, que sus Pueblos, con su Doctrina, están tan llenos de vicios, que no avrá tantos entre Turcos, ni Paganos. Luego es falsa. Si enseñan, que es imposible la observancia de los preceptos del Decalogo, y que se salvarán, solo con tener Fe ; como no han de estar llenos de vicios ? Lo segundo, dicen, que si alguno, quando era Catolico, tenia un demonio, despues yendose á los Hereges, con su Doctrina, tiene siete demonios, y se halla lleno de diversos vicios. Pues como puede ser verdadera la Ley, que abre la puerta á tantos demonios ? Y si un demonio basta para llevarlos al Infierno ; con quanta mayor facilidad los llevarán los siete ? Lo tercero, dicen, que los que van á los Hereges, es para vivir con mayor libertad, y para entregarse á todo genero de deshonestidad, y que con su Doctrina está el mundo lleno de pecados. Pues como á este su Evangelio, de donde proceden tan perversas costum-

bres,



bres, llaman Doctrina Santa, y que procede de Dios? Como puede ser Doctrina Santa, la que destruye toda la santidad, que Dios nos ha enseñado en su Evangelio? Como no dicen, que es enseñanza, que dà mucha libertad, y que es propia de los demonios, pues en cada hombre ay siete demonios, que los llenan de vicios?

Dirán, que entre los Catholicos ay muchos, que cometen graves pecados. Respondo lo primero, que ellos no los aprueba el Evangelio, ni la Iglesia, sino que prohibe todos los vicios, y haze, que los Predicadores los reprehendan agriamente, con las amenazas del Juicio, y castigos Divinos, y les combidan con el Reyno del Cielo, si se convierten: Luego sino se apartan de los pecados, no se debe echar la culpa, ni reputar por mala, ni imperfecta à la Ley; solo se debe imputar al libre alvedrio de los hombres. Respondo lo segundo, que los vicios de los Hereges se deben imputar à su Ley, porque quita los preceptos del Decalogo, y dice, que todas las obras buenas son iniquidad, y que no valen nada delante de Dios, y que con sola la Fè, se salvarán. Pues esto no es dár facultad, para que cada uno viva como quisiere? Luego su Ley es la causa de los muchos pecados que cometen. Si

se los propone por licitos, y à esto se junta la propension à lo malo de la naturaleza viciosa; esto es causa de despenarse en grande profundidad de pecados. Respondo lo tercero, que aun entre los Catholicos ay muchísimos, que viven santamente; pero entre los Hereges ninguna santidad se halla; y si ay alguna virtud, es un zelo exterior dissimulado; pero en lo interior, están llenos de vicios; y esto lo dicen los Hereges, como propuse arriba. Respondo lo quarto, que la Religion Christiana, no solo prohibe los pecados graves, sino los leves, y todos los afectos desordenados, y quiere que estén sujetos à la recta razon. Y por esto dixo San Pablo ad Galatas, cap. 5. *Qui sunt Christi, carnem suam crucifixerunt cum vitijs, & concupiscentijs.* Esto es: Los Discipulos de Christo han vencido, y refrenado los vicios; de tal suerte, que el alma obre segun la recta razon, y tambien nos exorta à la perfeccion. Esta Doctrina han exercitado muchos, y con ella se hallaban tan fervorosos, que han conseguido grande santidad, e innumerables Martyres, Confesores, y Virgines, y por sus meritos ha hecho Dios muchos, y grandes milagros: Luego solo la Iglesia Catholica es verdadera, y Santa, pues propone reglas, y medios para conseguir grande

santidad; y la de los Hereges es falsa, porque concede libertad para todo genero de vicios, y peccados.

La quarta demonstracion, es, que la Doctrina de Luthero procede del demonio, que se la enseñò; y el mismo Luthero lo confiesa, pues en su Germanico Colloquio, fol. 275. dice así: *Diabolus frequentius mihi con-dormit, quam mea Catharina: Argumenta à diabolo didici.* En tom. 7. *Diabolam Doctorem à quo uniuersa, que docui didici.* El diablo está conmigo con mas frecuencia, que mi Catharina. Todos los argumentos los aprendi del diablo. He tenido por Maestro al diablo, de quien he aprendido quanto he enseñado. Pues si el mismo Luthero confiesa, que el demonio ha sido su Maestro; como podremos decir, que es verdadera su Doctrina? Boverio, tom. 2. de Vnit. cap. 3. profigue los argumentos, que el demonio le proponia, y estos los declara vn amigo de Luthero; y añade: *Lutheranos nullo modo negare possunt, diabolum sua Doctrinae Fidei, ac Secta Autorem existere à quo Fidei sue dogmata receperunt.* Los Lutheranos no pueden negar, que el diablo es el Autor de su Fe, Doctrina, y Secta, y que de su boca recibieron sus Dogmas. Pues si esto lo confiesa Luthero, y vn amigo suyo

lo confirma; quien dará credito á tal Doctrina? Si el demonio es grande enemigo de los hombres, á quienes con todo esfuerço procura llevar al Infierno; como se reputan por verdaderos sus consejos, que todos se ordenan á la perdicion? Si es padre de la mentira; como los hombres están tan seguros, que á la tal Doctrina la reputan por segura; siendo cierto, que con ella los lleva á la perdicion eterna? Como no se confunden los Lutheranos, de que son Discípulos del diablo? Es honra, à deshonoratener tan vil Maestro?

La quinta demonstracion, es, que los Hereges están excluidos de ser llamados por Dios, para fundar sus errores, por quanto los Apostoles les excluyen. San Pablo ad Thimot. i. cap. 4. dixo: *In novissimis temporibus discedent, quidam à fide attendentes spiritibus erroris, & Doctrinis demoniorum: In hypocrisi loquentium mendacium.* En los últimos tiempos, algunos se apartarán de la Fe, atendiendo á Doctrinas de errores, y de los demonios, fingiendo santidad, y enseñando mentiras. Esto conviene á Calvino, y Luthero, y á los demás Hereges, que gobernados por su particular espíritu, con titulo de santidad, è hypocresia, enseñan, que reforman á la Iglesia; de los quales dice San Pablo, que

que figuén errors, y Doctrinas de los demonios: Lo primero, porque se valen de titulo Santo, para encubrir sus vicios: Lo segundo, porque su Doctrina toda es viciosa, propia de los demonios, que son sus Maestros. El mismo San Pablo, 2. ad Thimoteo. cap. 3. dixo: *In novissimis diebus instabunt tempora periculosa, & erunt homines seipsos amantes, cupidi, elati, superbi, blasphemii, sine affectioni, sine pace, criminales in continentibus, immites sine benignitate proditores, protervi tumidi voluptatum amatores magis quam Dei habentes, quidem speciem pietatis, virtutem autem negantes, hoc debita.* En los últimos dias avrá tiempos muy peligrosos: Los hombres serán amadores de si mismos, y avarientos; serán altivos, sobervios, blasfemos, que no tengan afición à lo bueno, sin tener paz; acusadores, y reprehensores de criminales, que no refrenan sus pasiones; crueles, protervos, traydores, humados, amadores de los deleytes; muestran señales de piedad, y de virtud; pero à la virtud la niegan, de estos huye. Esta descripción de vicios, à quien conviene, sino à Luthero, Calvino, y à los otros Hereges? Y esto està mas claro, pues añade el Apostol: *Hi resistunt veritati homines corrupti mente reprobi circa fidem. Ekos resisten*

à la verdad, están corruptos, y reprobos acerca de la Fè. Aquí San Pablo, lo primero, los excluye de ser llamados para fundar su Secta, pues declara sus vicios, y por esto avisa por Thimoteo, que huya de ellos: Lo segundo, que reprueba su Fè, y los propone por reprobos: Luego por Doctrina de los Apostoles no son llamados de Dios, para fundar su Secta, ò falsa Religion, sino que son reprobados. Lo hasta aquí propuesto bastaba, para confundirlos.

La sexta demonstracion, es, que es falso decir los Hereges, que son Prophetas, y Apostoles, embiados por Dios para reformar la Iglesia. Y así, pregunto: Acafo fueron embiados por Dios, por modo extraordinario, y sobrenatural? Lo deben probar por las Escrituras, por las quales conste, que Dios los embió por Reformadores de la Iglesia. Diga Luthero, y Calvino: Por donde consta, que Dios les dió essa potestad? Muestrénla en prodigios, y Milagros, y en vna grande santidad, ò en las Letras Divinas; y esto no lo pueden probar: Luego no deben ser creidos. No basta que ellos lo digan, porque qualquiera embustero podia decir, que avia tenido revelacion de Dios, para introducir la Ley que quisiessé. Vemos, que quando Moyses dió la Ley à los Judios,

dios, primero avia resplandecido con grande santidad, y Milagros. Si San Juan salió à predicar primero, y precedieron los Milagros de su nacimiento, y vna vida muy santa, y penitente en el Desierto: Si el Salvador, siendo Dios, primero sucedieron los Milagros de su Nacimiento, la venida de los Reyes, y los testimonios, que de su santidad dió San Juan, y despues la vida Santísima suya, y los muchos Milagros que hizo. Pues si el Hijo de Dios, para acreditar que su Doctrina era verdadera, y Divina, lo muestra con vna vida Santísima, y Milagrosa; por qué hemos de creer, que la Doctrina de Lutero, Calvino, y de otros Hereges, llenos de vicios, es dada por Dios, sin milagros, ni santidades, que la acrediten, solo porque ellos lo dicen? Y si vemos, que la tal Doctrina está llena de vicios; es posible, que estén tan ciegos, que Dios, que es sumamente Santo, avia de dár facultad para publicar por santa Doctrina, tan llena de maldades?

Dios, para la reformation del Mundo, ha fundado diversas Religiones; y sus Fundadores primero estaban muy adornados de grandes, y perfectas virtudes: Como San Basilio, San Benito, San Augustin, San Bernardo, mi Padre San Francisco, Santo Do-

mingo, San Ignacio, y otros, que como eran Santos, fueron inspirados de Dios milagrosamente, y ellos, con admirables virtudes, exemplos, Milagros, y santas Constituciones, convirtieron à muchos, que fueron Santos. Estos, verdaderamente fueron Reformadores de los pecados introducidos, y en su lugar introduxeron admirables virtudes. Este es el Oficio de Reformador, corregir vicios, è introducir virtudes. Esto lo executaron los Santos referidos; y además de ser Santos, antes de empezar la reformation, por inspiracion Divina, dieron Leyes Santas, para mejor guardar, no solo los Preceptos, sino los consejos de el Evangelio. Y que fuese verdadera su inspiracion de Reformadores, y sus Leyes, lo aprobò el Papa, como Vicario de Christo; y que las tales Leyes de estos Santos eran conformes al Evangelio, y à la Doctrina de la Iglesia. En todo esto faltan los Hereges: Lo primero, porque niegan la obediencia al Vicario de Christo: Lo segundo, porque destruyen las Leyes del Evangelio, como se dirà despues: Lo tercero, porque introducen muchos vicios, como referirè. Pues como estos se pueden decir Reformadores, sino Destruidores del Evangelio? Y si Dios es sumamente Verdadero, y la Doc-

trina que nos ha dado por Christo, y sus Apostoles, es cierta, y verdadera; como avia de inspirar la contraria? Y si los Santos reformaron al mundo con sus Doctrinas, y santos exemplos, mostrando con su santidad, que eran enviados por Dios. Y los Hereges, con su modo de vivir, introducen Doctrinas, que llenan de vicios á los Pueblos, como dixe antes; como se dirá, que son enviados, sino por el demonio, Enemigo de toda virtud, y santidad?

La falsedad de su reformation, se conoce por los efectos contrarios á ella: Lo primero, porque quitan el culto, y veneracion á Christo, y le injurian; pues Beza, Herege in Colloq. dice assi: *Factor me ex animo Crucifixi Imaginem detestare*. Confieso de todo mi corazon, que aborrezco la Imagen del Crucificado. Y en la Epistola ad Romanos 1. *cap. 18.* dixo: *Idolatra sunt, qui imaginem Christi Crucifixi in Templo tuentur*. Idolatras son los que en el Templo ponen la Imagen de Christo Crucificado, para venerarla. Y Carolstadio, dixo: *Si Crucifixi Imaginem videris, expue in faciem eius*. Si vieres la Imagen de Christo Crucificado, escupe en su Rostro. Becano, *Opusc. fol. 444. y 445.* refiere muchos malos tratamientos, è injurias, que los Hereges han he-

cho á la Imagen de Jesu-Christo: Pues si con palabras, y obras son tan impios con la Imagen del Salvador; esto no es hazerse crueldos enemigos con Señor tan Soberano, de quien han recibido innumerables beneficios? No son en esto peores que los demonios, que no hizieran tan horrendos atrevimientos? Si le debían dar grande culto, y veneracion, por averlos redimido, y ser su Dios, y en lugar de esto le injurian, y maltratan; esto no es hazerse cruel enemigo suyo? Y es esta su reformation? Quien, aunque sea vn necio, creerá que Dios les avia de dar potestad sobrenatural para ofenderle tanto? Y haziendole tantas injurias; como se apellidan Reformadores de la Divina Ley, siendo Destruidores del honor Divino?

Son falsos Reformadores; porque profanaron, y destruyeron los Templos, y Monasterios; pues dice Becano, *ibi*, que estos solo en Inglaterra, el año de 1535. en espacio de vn año, destruyeron trecientos y setenta y seis Monasterios, y se apoderaron de todas las alhajas del servicio del Altar: A muchas Monjas violaron; á otras obligaron á que se casassen. Innumerables sacrilegios, è injusticias, como en aquel Reyno cometieron, son los efectos de la reformation de estos. Si á Dios quitaron el culto;

veneracion, y alabança, que le daban en tantos Monasterios; como se podrán llamar Reformadores, sino Destruidores de toda santidad? Si cometieron muchas injusticias; donde està su santidad? Si mártirizaron á muchos, porque no siguieron su Doctrina; esto no es mostrarse Tyranos? Si no arrancaron vicios, ni plantaron virtudes, sino cometieron maldades, y crueldades; como pueden ser Reformadores; sino Tyranos? Añade Becano, *opusc. fol. 654. Lutherum, & Calvinista reijciunt multa Sacramenta, & duo tenent, Baptismum, & Eucharistiam.* Los Lutheranos, y Calvinistas niegan muchos Sacramentos, y solo admiten el Bautismo, y la Eucaristia. Pues si niegan el Sacramento de la Penitencia; como se remediarán los pecadores? Si por ser grande la fragilidad humana, muchos caen en pecados graves, y por esso se hazen enemigos de Dios; como alcançarán perdon, si les falta la confesion? Pues como éstos pueden ser Reformadores, sino Destruidores de la misericordia, que ofrece Dios?

Lesio, *opusc. fol. 429.* dice: *Lutherus non curat mille Augustinos, & mille Cyprianos. Calvinus eos contemnit, & errasse affirmat.* Que Luthero no haze caso de mil Augustinos, ni de mil Cyprianos: Que Calvino los

desprecia, y afirma que erraron. Digo: Si los Santos enseñaron Doctrinas santísimas, conformes á la Iglesia; de quien dice San Pablo: *Ecclesia est columna veritatis.* Que la Iglesia es Columna de la Verdad; á quien hemos de seguir, sino á estos, para no errar? Si en las muchas Vniuersidades de Catholicos ay muchos hombres doctísimos, y veneran á estos Santos; no es grande locura de Luthero, y Calvino, pues los desprecian? Si la Doctrina de los Hereges està llena de errores, como despues se dirá; quien la sigue, què otra cosa haze, sino seguir el camino de la perdicion? Tambien desprecian las Doctrinas de los Concilios, y del Papa. Si á estos asiste el Espíritu Santo, para darnos la verdadera Doctrina; de aqui se sigue, ser falsa la que á ella se opone. No es gran presumpcion, y sobervia de Luthero, y Calvino, creer, que ellos solo aciertan, y despreciar á los Concilios, donde concurrieron centenares de Obispos doctísimos, y algunos Santos, y adonde asistió el Espíritu Santo? Y Doctrina, que procede de animos tan sobervios, de donde procede, sino del demonio, padre de la sobervia?

Dicen, que Dios interiormente les ha dado á conocer, que los embiaba por Prophetas, y Apostoles, como los embió á

estos, y que les dixo, que los embiaba à reformar la Iglesia. Digo, que esto es falso: Lo primero, porque si la huvieran de reformar, avia de ser destruyendo viciós, y plantando virtudes. Esto no han hecho, sino destruir los Monasterios, y hazer muchas maldades: Luego es falsa su Misión: Digo lo segundo, que el Salvador los reprueba à estos, diciendo, Matth. cap. 24. *Siquis vobis dixerit vobis. Ecce hic est Christus, aut illic, nolite credere. Surgent enim Pseudo Christi, & Pseudo Prophetæ.* Como si dixera: Si alguno os dixere, esta Doctrina es de Christo, no le creais; porque se levantarán algunos, que falsamente afirmen, que su Doctrina es de Christo, y son falsos Prophetas. Y quien son estos? Yá San Pablo lo previno, Actor, cap. 20. diciendo: *Ego scio, quoniam intrabunt post discessionem meam lupi, rapantes in vos, non parcentis gregi, & ex vobis ipsis exurgent viri loquentes perversa, ut adducant Discipulos post se.* Yo conozco, que despues de mi ausencia vendrán à vosotros vnos Lobos muy destruidores, que no perdonarán al Rebaño de Christo; y de vosotros se levantarán Varones, que hablarán perversas Doctrinas, para hazeros Discipulos suyos. Quien son estos, sino Luthero, Calvino, y otros, que de Catho-

licos se hizieron Hereges, y sembraron perversas Doctrinas, para pervertir à los Discipulos de Christo?

San Juan 1. cap. 4. dixo: *Nolite omni spiritui credere; sed probate spiritus, si ex Deo sint.* No deis credito à todo espíritu; pero probad, y examinad si procede de Dios; y propone la causa: *Quia multi Pseudo Prophetæ exierunt in mundum.* Porque muchos falsos Prophetas se han levantado, se jactarán, y afirmarán, que tienen espíritu de Dios, y solo tienen el del demonio. San Pablo 1. ad Chorint. cap. 2. dice: *Ipsæ Satanas transfiguratur se in Angelum Lucis.* Que el demonio se transfigura en Angel de Luz. Esto es: Haze creer, que las Doctrinas, que son suyas, y por esso falsas, las reputen por verdaderas, y de Dios. Y así, à los Hereges les haze creer, que son Apostoles embiados por Dios; y es falso, pues son embiados por los demonios, como lo manifiestan sus falsas Doctrinas, y deprabadas costumbres. Pues si el Salvador, y los Apostoles nos previenen, que despues de su predicacion vendrían vnos falsos Prophetas, que afirmarian ser embiados por Dios; como no conocen, que los declaran por falsos Prophetas, y que Dios no los ha embiado, sino el diablo?

La septima demonstracion.

es, que Dios no los ha embiado como à los Apostoles: Se prueba lo primero, porque aunque los Apostoles estaban adornados de virtudes, no los embió à reformar al mundo, hasta que vino sobre ellos el Espiritu Santo, con grandes, y espantosas visibiles señales exteriores, y les perficionò en las virtudes; pero en los Hereges ninguna señal se mira, de que Dios les embiasse: Lo segundo, porque los Apostoles predicaron contra todos los vicios, y exortaron à todas las virtudes; pero los Hereges, con sus Doctrinas, destruyen todas las virtudes, e introducen todos los vicios: Lo tercero; porque los Apostoles exercitaron vida santissima, viviendo en gran pobreza, castidad, y desprecio del mundo; se exercitaron en todas las virtudes, y por último, fueron martyrizados por la Fè de Christo: Pero la vida de los Hereges fuè muy viciosa, deshonesta, y muy soberbia, que desprecia à los Santos, à los Concilios, y al Papa. Pues como à hombres semejantes avia Dios de embiar à reformar à la Iglesia? Si Dios aborrece à todo pecado, y à la soberbia; como avia de embiar à estos para reformar los vicios? Si Lutherò, quando empezò su Doctrina, era Apostata, y Sacrilego; como le avia Dios de conceder el espiritu sobrenatural de Reformador? Lo

quarto, porque los Apostoles todos enseñaron vna misma Doctrina, y esta es conforme à la de los Prophetas, y à la del Evangelio; porque como Dios, que es Verdad Infinita, les gobernaba, asì la Doctrina de todos fuè vna, y no hubo error, ni contradiccion alguna.

Lo quinto, los Hereges introducen Doctrinas nuevas, y contrarias al Evangelio; lo qual es contra S. Pablo, que ad-Galat. cap. 5. dixo: *Sunt aliqui qui vos perturbant, & volunt convertere Evangelium Christi. Sed licet nos, aut Angelus de Cælo Evangelizet vos, præter quod Evangelizavimus vobis anathema sit.* Ay, algunos que os perturban, queriendo pervertir el Evangelio de Christo, como explica Theophylato: No los oigais; y aunque yá un Angel del Cielo vos predique otra Doctrina, distinta de la que os hemos predicado, quien tal hiziere, reputadle por descomulgado. Pues si los Hereges predicán Doctrinas nuevas, y contra el Evángelio, y por esso los reprehende San Pablo; como diremos, que à estos los embia Dios? Si el Apostol dice, que à quien les proponga otra Doctrina, fuera de la Doctrina de Christo, que no le den credito; como admitirèmos el Evangelio, distinto de los hombres muy viciosos?



Lo texto , porque toda la Iglesia, gobernada por Dios, solo tiene vna Doctrina. Y assi , dice S. Pablo ad Ephes. cap.4. *Unum corpus , unus spiritus , sicut vocati estis in vna spe vocationis veri. Unus Dominus , vna Fides , unum Baptismum.* La Iglesia es vn cuerpo , vn espiritu , y somos llamados à vna esperança: Tenemos vn Bautismo , vna Fè , y vn Dios. Y S. Pablo, i. Chor. cap.4. dixó: *Non est dissensionis Deus.* En la Doctrina de Christo no ay dissension ; la division es propria del diablo , la division , y contrariedad se halla en los Hereges: Lo primero , porque proponen muchas proposiciones contra el Evangelio , y contra los Apostoles , cuya Doctrina es verdadera , porque la ha revelado Dios , que no puede mentir , ni engañarse , ni engañarnos : Luego la contraria de los Hereges es falsa , y no procede de Dios: Pues como dicen , que su Doctrina es Apostolica , si es contra lo que los Apostoles enseñaron ? Lo segundo , porque los Hereges , vnos contra otros , tienen en lo substancial de sus Doctrinas grandes contradicciones , y cada vno afirma , que su Doctrina es verdadera , como refiere Becano, *opusc. fol. 654.* Caron de contrar. part. 3. cap. 10. Propone muchas , y grandes contradicciones de vnos Hereges contra otros : Luthero , contra

los Nusitas , y contra otros ; y en el cap. 11. propone à los Lutheranos contra los Calvinistas , Anabatistas , y contra los Trinitarios ; y à este modo , prosigue hasta el cap. 15. refiriendo muchas contradicciones de vnos Hereges , contra otros : Luego si estos tienen tantas contrariedades en lo substancial de su Doctrina , esto declara su falsedad , y que no procede de Dios , que es Verdad Infinita , que nunca puede errar ; ni revelar cosas contrarias : Lo tercero , vnos mismos Hereges se contradicen à si mismos ; pues Angelio de Prapar. *Evang. narrat. 2.* refiere , que vno à Luthero le hallò en vn Libro cinquenta mentiras ; y en otro , ciento y setenta y quatro. Pues si Dios le huviera revelado su Doctrina ; como pudiera mentir ? Pues si en su Doctrina ay tantas mentiras , de quien procederà , sino del demonio , padre de la mentira ? Si vno es cogido en vna mentira , en muchas cosas se sospecha que miente. Pues si Luthero es hallado mentiroso en muchas proposiciones ; como diremos , que su Doctrina procede de Dios , que es la summa Verdad ?

Responden los Hereges , que entre los Catholicos , en sus Escuelas , ay muchas contradicciones , entre los Thomistas , y Jesuitas , Escotistas , y otros , y cada vno defiende Doctrinas distintas.

y no por esso son reputadas por falsas. Respondo lo primero: Que los Catholicos no discordan, ni se contradicen, sino en algunas sutilezas accidentales; pero *salva Fide*. Respondo lo segundo: Que si se contradicen en materias de la Fè, tienen el remedio, que es proponer sus dudas al Papa, Vicario de Christo, ò à los Concilios, por quien se sabe, que habla el Espiritu Santo; y con su declaracion, cessan las contiendas, porque se conforman con la resolucion del Papa, ò de los Concilios. Y esto se ha vsado hasta aora, desde el tiempo de los Apostoles, quando huvo la dissension acerca de la Circuncision; pues assi que en aquel Concilio se resolvió la duda, cessò al punto la disputa; y con esto, ay paz en la Iglesia. Pero entre los Hereges, sus contradicciones son acerca de lo substancial de su Doctrina; y cada vno prosigue en su dictamen, de que proceden grandes enemistades, y decirse vnos à otros grandes oprobrios. Pues como esto puede proceder de Dios? Luego no es lo mismo.

La octava demonstracion, es, que no son embiados por Dios, como Apostoles, porque su Doctrina no se confirma con Milagros. Estos son testimonios Divinos, con que la verdad se comprueba, porque como son obras

fuera de los limites de la naturaleza, por ellos se conoce, que es obra de Dios. Los Apostoles no solo hablaron en varias Lenguas, pero obraron muchos Milagros, como dice San Marcos, cap. 16. *Prædicaverunt ubique Domino cooperante, & confirmante sequentibus signis*. Lo mismo dice San Pablo de su predicacion ad Rom. cap. 15. *Virtute signorum, & prodigiorum*. Y ad Corin. 2. cap. 2. *Signa Apostolatus meæ facta super vos, in signis prodigijs, & virtutibus*. Leanse las vidas de los Apostoles, y de muchos Santos, y se hallará, que han hecho muchos Milagros, y muchos de ellos referidos por Santos, y otros aprobados por la Iglesia; y siendo estas obras fuera del poder humano, declara que las haze Dios para honrar à sus siervos, y para declarar, que es verdadera la Doctrina que professan: Luego es falso decir los Hereges, que Dios les ha embiado como Apostoles, pues ninguno ha confirmado su Heregia con Milagros: Luego no deben ser creídos. Si aora viniessen dos hombres, y el vno propusiesse su Doctrina; y la comprobasse con Milagros claros, y verdades, diciendo, que Dios se las avia enseñado; y el otro enseñasse otra Doctrina contraria, afirmando, que era de Dios, pero no la comprobasse siquiera con algun Mi-

lagro; á qual escogeriamos? Cier-  
to es, que darias credito á la que  
hazia Milagros. Pues si Christo  
comprobó á su Doctrina con Mi-  
lagros, y lo mismo hizieron los  
Apostoles, y despues tambien  
muchos Santos, y entre tantos  
Hereges no se ha visto vn Mila-  
gro: Luego la Doctrina de Chris-  
to, y de los Apostoles se debe te-  
ner por verdadera, y la de los  
Hereges por falsa, pues no se  
prueba que sea de Dios con algun  
Milagro. No es gran necedad de-  
xar esta, comprobada con mu-  
chos, y grandes Milagros, y ad-  
mitir la de los Hereges, donde  
no ay señal alguna de que sea  
de Dios, sino porque lo dicen  
ellos?

Los Hereges, para confirmar  
su Doctrina, han intentado hazer  
Milagros; pero les han salido  
muy al contrario. Refiere Sta-  
phio, que Luthero, queriendo  
echar al demonio, que estaba en  
el cuerpo de vna Discipula suya,  
le conjuró; pero el demonio le  
acometió, y le maltrató tanto,  
que saltó poco para dexarle alli  
muerto. Bocio, *lib. 5. cap. 1.* re-  
fiere, que vn Herege, en vn gran  
concurso de gente, que le oyó,  
prometió, que el Espiritu Santo  
baxaria del Cielo visiblemente,  
para confirmar su Doctrina; pero  
en lugar de venir el Espiritu San-  
to, fué visto vn horrible, y feís-  
simo demonio, que asyendole de

los cabellos, á vista de todo el  
Pueblo, le levantó en alto, y  
despues le abatíó al suelo, y alli  
le ahogó. Flores Exemplor. *tit.*  
14. refiere, que vn Herege, para  
confirmar su Doctrina, ofreció  
resucitar á vn difunto, y se con-  
certó con vno, que se fingiese  
muerto: Así lo hizo, y fué lle-  
vado á la Iglesia como difunto,  
para ser enterrado: Su muger,  
sabiendo el concierto, fingia gran  
dolor: El Herege dixo entonces  
al Pueblo: Aora vereis la ver-  
dad de mi Doctrina; y hablando  
con el fingido difunto, dixo: *Ma-  
theo, levántate, en nombre de Je-  
su-Christo, cuyo Evangelio pre-  
dico yo.* Y viendo que no se me-  
neaba, bolvió á decir lo mismo  
en alta voz; y viendo que aun no  
se levantaba, le descubrieron el  
rostro, y le hallaron muerto, en  
castigo de su fingimiento. La  
muger viendo esto, publicó el  
engaño, y dixo muchas palabras  
afrentosas al Herege, que quedó  
muy avergonçado, y desacre-  
ditado, delante de todo el Pue-  
blo.

Otro lance, semejante á este,  
refiere que sucedió al Herege  
Calvino; y añade: *Apostoli de  
mortuis vivos suscitabant, isti de  
viviis mortuos faciunt.* Los Apó-  
stoles resucitaban á los muertos;  
pero los Hereges matan á los vi-  
vos. Villegas, *tom. 5. dist. 28.*  
refiere, que cerca de Hieropolis vn  
Mon-

Monge hazia vida de grande exemplo, estando subido en vna columna de piedra, donde le maltrataban mucho los temporales del Invierno, y del Verano, el qual seguia vn error del Herege Severo. Supo esto el Patriarcha de Antiochia; vino à verle, y no le pudo reducir; pero se concertaron, que se encendiesse vn grande fuego, y que ambos entrassen en èl; y el que no se quemasse, fuesse tenido por verdadero. Encendiòse el fuego; pero el Monge no quiso entrar en èl. Entonces el Patriarcha hizo oracion à Dios, para que se descubriessse la verdad, y echò la Estola dentro de las llamas, y alli estuvo tres horas, hasta que los leños se hizieron ceniza, y la Estola quedò sin daño, ni muestra de averestado en el fuego. Con este Milagro, el Monge conociò su engaño, y se reduxò à la Fè Catholica. Todo esto no es demonstracion milagrosa de quan falsa es la Doctrina de los Hereges, y quan verdadera la de los Catholicos? Si todos ellos no tienen Milagro alguno, y los que han querido fingir se han buuelto contra ellos, con grande deshonor suya; donde està la verdad de su Doctrina?

Algunos Hereges han querido fingir Milagros, valiendose del demonio; pero los Catholicos, valiendose de la Doctrina

de la Fè, los han deshecho. Rea fiere el mismo, *ibi*, que los Hereges Albigenes, para confirmar sus errores, con virtud del diablo, andaban sobre las aguas de vn Rio muy profundo, y no se hundian. Viendo esto vn Sacerdote Catholico, muy virtuoso, y conociendo, que Dios no haze Milagros para confirmar falsas Doctrinas, y que alli andaba el demonio, sacò el Copòn, donde estava el Cuerpo de Christo, y le llevò al Rio; conjurò à los demonios, y tocò las aguas con el Copòn; y al punto que las tocò, los Hereges que andaban sobre ellas, fueron à lo profundo, y se ahogaron. Villegas, *ibi*, refiere, que en Brahanre, estando quemando à vn Herege, daba voces, y los demonios se sacaban de el fuego: Esto sucediò algunas vezes, y fuè motivo de que muchos Catholicos vacillasen en la Fè; pero vn Sacerdote dixo al Obispo, que rraxessen el Santissimo Sacramento; lo qual hecho, el Herege fuè de nuevo echado en el fuego, y començò à dár voces, como solia, pidiendo, que le librasen de las llamas; y respondieron los demonios, oyendolo los circunstantes: *No podemos; porque ha venido otro mas poderoso que nosotros*; y asì, el Herege fuè quemado. Como estos no acaban de conocer quan falsa es su Doctrina, pues no se halla  
en

en ellos poder para confirmarla con Milagros, y esto aun quando el demonio ayuda, pues todo se desvanece, quando los Catholicos se valen de los Mysterios Divinos? Y como puede ser verdadera, quando para apoyarla se valen del padré de la mentira, y de las falsedades?

Y aunque alguna vez Dios aya permitido estas falsedades; como quando Simon Mago, por arte del diablo, empezó á bolar, y á menear la cabeza de vn difunto; pero por la oracion de San Pedro, se descubieron estos engaños, porque los suyos son Milagros aparentes, y de poca utilidad; pues dice San Ineco; *lib.2. cap.36. Heretici, neque cæcis possunt donare visum, neque surdis auditum, neque mortuis vitam, neque fugare demones.* Los Hereges no pueden dár vista á los ciegos, ni oído á los sordos, ni vida á los muertos, ni pueden expeler á los demonios de los cuerpos de los hombres. Si dicen que son Prophetas, y Apostoles; como no conocen, que es mentira, pues no hazen Milagros, como los Apostoles de Christo, y como los Santos Catholicos? Si los Apostoles, y Santos hazian Milagros, era porque su vida era muy santa, y porque enseñaban la verdadera Doctrina; y para aprobar essa verdad, concurría Dios con obras

maravillosas; però si los Hereges son viciosos, y no obran segun la Doctrina de Christo, y contra ella enseñan muchas falsedades; como quieren, que Dios obre verdaderos Milagros, para probar sus mentiras? De todo lo referido se saca, que Calvino, Luthero, y los demás Hereges no han sido elegidos extraordinariamente por Dios para Reformadores, porque no lo pueden probar por la Escritura, ni por los prodigios, ni por señales de su Apostolado, como los Apostoles, ni por la santidad de su vida. Pues si no ay señal que lo pruebe, sino grandes daños contra la Iglesia, y contra las buenas costumbres: Luego no es Reformador, sino Destruidor de la santidad del Evangelio.

La nona demonstracion, es, que no son elegidos aun por el modo ordinario, para la reformation que enseñan, porque la Iglesia Catholica no les dió facultad para esso, pues los descomulgò; ni tampoco se le dió á Luthero el Magistrado: Lo vno, porque este era entonces Catholico: Lo otro, porque los Magistrados Seculares, no pueden governar las cosas Sagradas: Luego Luthero, por sí mismo, se introduxo por Reformador falso. Pues no es gran necedad querer ser admitidos en el Reyno de Christo por Pastores, y Reforma-

dores, à los que no muestran claras señales de que son embiados por Dios, sino solo porque ellos lo dicen? San Pablo ad Roman. cap. 10. dixo: *Quomodo predicabunt, nisi mittantur?* Que ninguno puede predicar en la Iglesia, si no tiepe autoridad. Pues si la Iglesia no les 'ha dado autoridad, y no lo pueden mostrar; estos no son Reformadores, sino Lobos, con capa de virtud. En lo Politico, no basta decir vno, que el Rey le ha dado facultad para gobernar à vn Pueblo; à este no se le admite, si no muestra las Patentes, selladas, y firmadas del Rey; y lo mismo sucede en todas las Prelacias. Pues como quieren ser admitidos en la Iglesia por Reformadores, sin autoridad alguna, solo porque ellos lo dicen? El Salvador dixo, Ioan. cap. 10. *Qui non intrat per ostium, sed aliunde, ille fur est, & latro.* Quien no entra por la via ordinaria, y legitima, con autoridad de la Iglesia, es Ladrón, y Lobo. Pues si los Hereges no entran por la autoridad ordinaria, por quanto la Iglesia no les ha dado esta autoridad de gobernar, ni de predicar; esto no es entrar en ella como el Ladrón en las casas, para robarlas? San Pablo ad Hebreos, cap. 5. dixo: *Nec quisquam sumit sibi honorem; sed qui vocatur à Deo, tamquam Aaron.* Pues si ningun-

no se apropria, ni toma para sí la honra del Sacerdocio, sino es llamado, y escogido por Dios, como lo fué Aarón; como los Hereges han de ser admitidos por tales, y por Reformadores, no teniendo titulo alguno?

La decima demonstracion, es, que los Hereges, que despues han sucedido, no tienen alguna jurisdiccion por la Iglesia; y si tienen alguna, es porque ellos se la han tomado, ò porque se la ha dado el Pueblo, ò el Magistrado de los Hereges; y esto no basta, pues por intrrometerse en las obras, proprias del Sacerdocio, nos propone la Escritura, que algunos fueron castigados; pues Samuel privò del Reyno à Saúl, porque como Sacerdote ofreció à Dios Sacrificio, 1. Reg. cap. 13. El Rey Jeroboan fué gravemente reprehendido, porque eligió Sacerdotes, 3. Reg. cap. 12. El Rey Ozias fué gravemente castigado, porque usurpò el Oficio de Sacerdote, 1. Esdras, cap. 42. y cap. 16. Dathan, y Abirón, no siendo llamados de Dios, quisieron exercitar el Oficio de Sacerdotes, y se abrió la tierra, y los tragò, y vivos baxaron al Infierno. Y otros ducientos y cinquenta, no llamados de Dios, estandole incensando, salió fuego de repente, y alli quedaron muertos. Los Seglares, que se intrometen à

Obis.

Obispos, ò Sacerdotes; como no temen, que venga sobre ellos otro tan horrendo castigo como à estos? Christo fue embiado por el Padre, y los Apostoles por Christo.

## CAPITULO II.

*Prosiguense otras demonstraciones, que declaran, que los Hereges no son elegidos por Dios para Ministros suyos, porque no enseñan las Doctrinas verdaderas, que deben seguir, y enseñar.*

**E**L Salvador dixo: *Ego sum via veritas, & vita.* Como si dixera: *Yo soy el camino cierto, y seguro de la verdad; y quien le sigue, ballará la Vida Eterna.* La verdadera Religion, se defiende como cierta, y verdadera, con la verdad: Pero los Hereges se valen de mentiras, y engaños ocultos; como son, tomar titulos de Autores Catholicos de grande autoridad, para sembrar sus errores.

El Obispo Lanuza, *homil. 30. num. 23.* dice: Que los Hereges, para engañar à los Catholicos, escribieron cartas à los Thesalonicenses, en nombre de Origenes, llenas de errores. En nombre de San Leon Papa sacaron Tratados, tiznados con la Heregia de Nestorio. Carolstodino sacò otro Libro contra las

Imagenes, en nombre de Carlomagno. Calvino otro, lleno de errores, con el nombre de Alcuino. Belingero otro, contra la Iglesia, con fingido nombre de San Athanasio. Butero otro, contra los meritos de las buenas obras, con falso nombre de Juan, Obispo Rosano. Y en el Synodo General se hallò, que los Hereges adulteraron muchos Libros de los Santos Padres. Si estos escriben alguna proposicion obscura, luego se valen de ella, para probar su Doctrina, aunque tenga otro claro sentido. Y si los Catholicos les proponen alguna autoridad clara de los Santos, que destruye à su Doctrina; responden, que fueron hombres, sujetos à errores; y que ellos se fundan en la Sagrada Escritura, que no puede errar; y asì, toda su Doctrina la defienden con engaños, y fraudes, y por esto los llaman Zorras. Avno, que se quiso valer de estos engaños, Dios le castigò visiblemente. Villegas, *ibi;* refiere, que vn Herege publicò vn Libro, lleno de errores, y se le atribuyò à San Gerónimo. El Obispo Sylvano le arguyò de falsario, y que levantaba falso testimonio al Santo: Ofreciò, que si el dia siguiente no pareciesse señal de que el Libro no era del Santo, que à è le cortassen la cabeza. El Herege se alegrò de este concierto, creyendo que tal señal

no pareciera. Vino el dia siguiente, y tal señal no pareció. El Obispo se ofreció à la muerte; y teniendo el Verdugo levantado el cuchillo, se apareció San Geronymo, y le detuvo, para que no le hiriese; y buuelto al Herege, le reprehendió asperamente de Falsario, y Engañador. Desapareció San Geronymo; y sin ver como avia sucedido, vieron la cabeza del Herege degollada, y en tierra, apartada del cuerpo. O. que justo castigo! Si quando estos hazen tales engaños, Dios los castigara como à este, no se atrevieran à hazerlos. Y como no temen otro castigo como este? Y Doctrina, fundada en engaños, mentiras, y falsedades, como puede ser verdadera?

Para quitar la obediencia al Papa, y para que le cobren grande aborrecimiento, le levantan muchos falsos testimonios, que propone Becano, *opus. fol. 167.* Tambien à los Catholicos los levantan falsos testimonios, diciendo que adoran à las Estatuas, à los Leños, à los Troncos, y à los Lienços, como los Gentiles à los Idolos; y que quanto en la Escritura se dice contra la adoracion de los Idolos como à Dioses, es contra la adoracion de las Imagenes. Respondo lo primero: Que los Gentiles adoraban à los Idolos como à Dioses; pero los Catholicos no adoran à las Imagenes

de los Santos como à Dioses, sino como à Santos, que yà estan reynando con Dios en el Cielo; y la exterior adoracion no se dà à la Imagen, sino à quien representa: Como si vno viesse pintado à su Rey, y le quitasse el sombrero, ò le hiziesse alguna reverencia; esta no se haze à la Pintura, sino que es honra dada al Rey, à quien representa. Respondo lo segundo: Que este honor, dado à los Santos, no es adoracion de Latria, que es la que se dà à Dios, porque no los miramos como à Supremos Señores, ni como Criadores del Mundo, sino como muy amigos de Dios, sublimados à grandes honras; y esto no cede en injuria, sino en honra de Dios: Como es honra del Rey, el que los Ministros, que le acompañan, sean honrados, por el respeto, y veneracion del Rey: Así à los Santos los reverenciamos, con respeto à Dios, y porque son sus domesticos, y amigos; y toda esta veneracion redundà en gloria de Dios: Luego su Doctrina es falsa.

Los Hereges no solo quitan la adoracion de las Imagenes de los Santos; pero tambien quitan, que les pidamos, que nos ayuden, y que no hagamos oracion; y esto es querernos quitar el remedio en las tribulaciones, y trabajos. Y para esso, pregunto lo primero;

Si



Si es lícito rogar à los vivos virtuosos , que rueguen à Dios por nosotros ? Dirás, que si ; porque si dixeras que no , era heregia. Pues el Apostol Santiago, *cap. 5.* dixo : *Orate pro invicent, ut salvemini.* Orad , y pedid à Dios, que nos salvemos. Y San Pablo ad Thesalonic. *cap. 5.* y à los Colossens. *cap. 4.* pide à los Fieles , que hagan oracion por él. Pues si es bueno , y santo pedir à los vivos , que oren por nosotros ; por què no será bonísimo pedir , y rogar à los Santos , que están en el Cielo ? Los Hereges se alegráran mucho de tener algunos muy privados del Rey, y à estos les pidieran , que intercediesen por ellos, para conseguir todas sus pretensiones. Pues por què quieren , que los Catholicos no puedan pedir à los Santos el remedio de sus necesidades ? Estas peticiones son tan agradables à Dios, que ha hecho muchas vezes grandes Milagros , favoreciendo à los Fieles , por las oraciones hechas à los Santos ; de que los Libros están llenos de tales Exemplos. Y aun los Paganos , haziendo oracion à Santa Agueda , fueron libres de vn grande incendio. Pues si de estos beneficios ay innumerables Exemplos ; como los Hereges enseñan lo contrario?

La primera demonstracion de que es falsa la Doctrina de los

Hereges , es , porque han dexado la regla cierta , y verdadera , que nos ha enseñado Dios , para nuestro gobierno. Esto es : Porque han negado la obediencia à los Obispos , al Papa , y à los Concilios , por cuyo medio nos quiere Dios gobernar ; pero Luthero, *art. 115.* y siguientes , como refiere Lesio , *opusc. fol. 425.* dice : *Concilia contemnunt Lutherus, ut quod ille definirent, id omne cuiusvis hominis privatum iudicio subiectum esse : Immo dicit rem insanam, quod Concilio concludere velint, quid sit credendum. Quid id non relinquendum iudicio, cuiusvis viri spiritualis.* De tal suerte desprecia Luthero los Concilios , que todo lo que ellos definieren , dice está sujeto al juicio de qualquiera particular ; y que es locura creer , que los Concilios definan lo que se ha de creer ; porque todo lo que se ha de creer , lo determina qualquier particular. No es gran sobervia despreciar à los Concilios , à quien assiste el Espiritu Santo ? Aunque los Obispos sean doctísimos , muchos , y muy santos, no bastan ellos solos para definir las cosas de la Fè, sino con la asistencia del Espiritu Santo, solicitada con muchas oraciones, y aun despues de esto ha de intervenir la confirmacion del Papa. Pues no es gran presumpcion, sobervia , y aun locura , antepo-

ner

ner el juicio de qualquiera particular, á la gran sabiduría, y santidad de los muchos; y doctísimos Obispos, que asisten en el Concilio, y esto con la asistencia del Espíritu Santo? Y Doctrina, que se funda en tanta soberbia, vicio que á los Angeles convirtió en demonios; como puede ser verdadera? Esto es contra la Sagrada Escritura, pues San Pablo, *Actos. cap. 20.* dice: *Attendite vobis, & universo gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam Dei.* Atended á vosotros, y al vniverso Rebaño, en el qual el Espíritu Santo os ha constituido Obispos, para regir la Iglesia de Dios: Luego el gobierno en la Iglesia de Dios, en las cosas espirituales, le ha dado solo á los Obispos, y no á los particulares. En toda la Escritura no hallará Luthero vn Texto, en que Dios conceda á qualquiera particular la verdadera interpretación de la Sagrada Escritura, y que se la quite á los Obispos. Pues como esta autoridad se la quita á los Obispos, y la concede á los particulares? Y es de advertir, que todas las Universidades, y los Obispos, aunque muchos juntos, no tienen facultad para definir algo de Fe, sino quando están juntos, y con la asistencia del Espíritu Santo. Pues no es gran locura, querer Luthero,

que esta autoridad la tenga el particular?

Y aun esta Doctrina de Luthero es contra la Sagrada Escritura, pues se refiere, que gobernaba Dios á su Pueblo por el Sacerdote Samuel; y quando este pidió, que les diese Rey que les gobernasse, Dios se mostró fenitado; y dixo al Sacerdote, *1. Reg. Non proiecerunt te, sed me.* Si á ti te dexan, y piden Rey, sabe, que en esto á ti no te han despreciado, sino á mi, que los gobernaba por tu medio. Pues si porque aquel Pueblo no quiso el gobierno del Sacerdote, propuesto por Dios, aun en las cosas seculares; quanto mas se dará Dios por ofendido de los Hereges, porque en las cosas de Religion desprecian el gobierno de los Concilios, y del Papa, que los ha señalado? El gobierno de las cosas espirituales, en la Antigua Ley, siempre dependia de los Sacerdotes, y no de los Seglares; pues dice el Propheta Malachias, *cap. 2. Labia Sacerdotis custodiunt scientiam, & legem de ore eius requirunt.* En el Sacerdote debe hallarse la Ciencia Divina, y de su boca la deben aprender los otros.

En el Deuteronomio, *cap. 17.* y en los Num. *cap. 11.* consta, que por mandato de Dios, Moyses eligió Juezes, para que resolviesen las dudas del Pueblo; y á estos con-

concedió vn espíritu Divino. Y en el Paralipom. cap. 19. se determinò, que para todas las dudas huviesse vn Concilio; y que para resolverlas huviesse vn Pontifice, y que este declarasse las que pertenecian à Dios, y à la Religion: *Sacerdos, & Pontifex vester in his, quæ ad Deum pertinent, præsidebit.* Aquí vemos, que en la Ley Antigua, acerca de las dudas, en las cosas que pertenecian à Dios; y à la Religion, acudian à los Juezes, puestos por Dios, y al Pontifice, como Vicario suyo. Esto se mira en Moyses, pues en el Exodo, cap. 18. se refiere, que los Juezes que eligió para juzgar las causas dudosas, resolvian las leves; pero las graves, y dificultosas, las proponian à Moyses para que las resolviesse. Y es de advertir, que à los Juezes, para que ayudassen à Moyses, concedió Dios singulares gracias, para hazerlos aptos para tales resoluciones: Luego no se las concedió al Pueblo, ni à los particulares, sino à los elegidos por ordenacion Divina; y principalmente al Pontifice, concedió Dios las resoluciones de las cosas de la Religion. Pues si en el Testamento Viejo consta, que las cosas que pertenecian à la Fè, y Religion, no las determinaban los particulares; como agora los Hereges se la toman, usurpando esta jurisdiccion? Si entonces

ningun particular resolvia las dudas referidas, sino los elegidos por Dios, à quien avia concedido gracias para que resolviesse con acierto; como agora qualquiera, aunque sea vn necio, sin ser elegido por Dios, y sin aver recibido las gracias, que los Sacerdotes referidos, presume declarar lo que es de Fè? Sino puede resolver muchas cosas, muy ordinarias; como podrá las sobrenaturales, que exceden à la capacidad aun de los muy doctos? Què se puede esperar, sino que tales resoluciones estèn llenas de errores?

Que las resoluciones de las dudas de la Fè, y Religion las aya Dios concedido à los Concilios, y al Papa, en el Testamento Nuevo consta, desde el principio de la Iglesia, pues quando los Judios bautizados decian, que los Gentiles, que se hazian Christianos, debian circuncidarse; esto lo negaban otros. Entonces San Pablo, y San Bernabè no resolvieron esta duda, que les propusieron sus Discipulos, sino que vinieron à Jerusalem à consultarlo con San Pedro, como Cabeza, y Pastor Supremo; el qual con los otros Apostoles, pidiendo à Dios su asistencia, resolvió la duda; diciendo, Act. cap. 5. *Visum est Spiritui Sancto, & nobis nihil ultra imponere vobis oneris.* El Espíritu Santo, y nosotros

tros hemos determinado , que estais libres de la carga de la Circuncission. Dicese , que esta fuè determinacion del Espiritu Santo , porque asistió al Papa , y al Concilio , à quien està prometida la asistencia de Dios para siempre: *Ego vobiscum sum usque ad consumationem sæculi.* Matth. cap. 28. Esta asistencia ofreció Dios à los Apostoles , y à sus successores , y no à los particulares. Pues cómo la vsurpan , y apropiarian à si ? Nota aqui lo primero , que la duda propuesta , parece la podian resolver San Pablo , y San Bernabè , pues los dos eran Apostoles , Prophetas , Doctores , y elegidos por Dios para predicar , y enseñar el Evangelio , Actor. cap. 13. y no quisieron vsurpar este Oficio , enseñándonos con su exemplo , que las dudas acerca de la Fè , ò Religion , no las deben resolver los particulares , sino el Papa , y los Concilios , à quien està prometida la asistencia de Dios. Pues si San Pablo , Vaso de Eleccion , y San Bernabè , Apostoles , y llenos del Espiritu Santo , y elegidos por Dios , no se atrevieron à resolver la duda , y la llevaron al Papa , para que como Cabeza de la Iglesia la determinasse ; lo qual hizo con el Concilio , pues para esso Dios les assiste. Pues como los particulares , no siendo santos , ni elegidos por Dios para

esto , vsurpan esta jurisdiccion , reservada al Papa , y à los Concilios ? Nota lo segundo , que esta norma del primer Concilio , que Dios enseñò al principio de su Iglesia , se ha seguido el exemplo de todos los Concilios , que hasta aora se han celebrado , para resolver las dudas , acerca de la Religion. Pues como los pueden negar los Hereges ? Nota lo tercero , que los Concilios , para averiguar alguna proposicion , hazen mucha oracion , pidiendo luz al Espiritu Santo , y tienen primero muchas disputas , y para esso cada Obispo lleva consigo à hombres muy doctos , y tardan mucho en el examen de cada resolucion. Pues como los Hereges quieren , que qualquiera , aunque sea ignorante , ò apasionado , que por la passion està ciego , pueda con facilidad resolver lo que es de Fè , de suerte que no pueda errar ? Y este no es vn peligro cierto , para que el demonio les engañe , y haga caer en muchas heregias ?

La segunda demonstracion , es , que es falsa la Doctrina de Calvino , y de otros , que dicen , que el Papa solo es Obispo de Roma , y no Universal. Esto es falso , porque los Apostoles sembraron por todas las Regiones la semilla del Evangelio : Luego hasta donde recibieron la Fè , se estendió la autoridad de S. Pedro ;

Entonces se cumplió la Prophecia de David, Psalm. 71. que dice: *Dominabitur à mari, usque ad mare, & effluunt, usque ad terminos orbis terrarum.* Que dominaria de vn Mar; hasta otro Mar, y hasta los terminos de las tierras. Pues si en tiempo de San Pedro la Fè se estendió por todo el mundo, y los Apostoles le reconocieron por Cabeza de la Iglesia, pues à él acudieron en sus dudas, como está dicho; esto que otra cosa es, sino decirnos que es Pastor Universal? Y entonces tambien se cumplió la Prophecia del Salvador, Ioann. cap. 10. que dixo: *Alias oves habeo, quæ non sunt ex hoc ovile, & illas me oportet adducere, & fiet vnam ovile, & vnus Pastor.* Esto es: *Nó solo tengolas almas de Israel, sino las de los Gentiles; que conviene juntar, y de todas ellas fundaré vn Rebaño, vna Iglesia, y vn Pastor, que las govierné.* Y à San Pedro le constituyó por Pastor Universal, pues à él solo dixo: *Pasce oves meas.* Apacienta à mis ovejas. Pues si muchos Gentiles se convirtieron à la Fè, y estaban repartidos por todo el mundo, y de ellos, y de los Israelitas se fundò vna Iglesia, y vn Pastor que la gobernasse; no es esto confessar claramente, que San Pedro, que ya estaba elegido por Pastor, era ya universal, porque à él se añadieron

las almas de los Gentiles, y él, por medio de otros, repartió la Doctrina por todo el mundo? Que la Iglesia huviesse de tener vn Pastor que la gobernasse, lo prophetizó Ezechiél, cap. 37. diciendo: *Faciam eos in gentem vnam, & non erunt duæ gentes, & Pastor vnus erit omnium.* Yo os haré vna gente grande, y no fereis dos gentes, sino vna, y vno será el Pastor de todos. Esto se ha cumplido, haziendo Dios, que de los Hebreos, y Gentiles, que están repartidos por todo el mundo, se haga vn Pueblo grande, y que no sean dos gentes, sino vn Pueblo Christiano; y que de todos estos aya vn Pastor Universal, que es San Pedro, y su successor el Papa; à quien todos obedecen. Pues si estaba prophetizado, y se ha cumplido, y el Papa es successor de San Pedro; como los Hereges no quieren sujetarse à este Pastor, ni ser de su Rebaño? Y si Christo, desde el principio, dixo, que solo avia de aver vn Rebaño, y vn Pastor, y se han apartado del que les señalò el Salvador; como no reconocen, que su Pastor es el demonio, que los tiene engañados, para llevarlos consigo?

Al Papa han estado siempre sujetos los Catholicos; à él reconocen por Pastor las Universidades, donde ay hombres doctísimos; y tambien le han recono-

## 266 Como los Hereges no son elegidos por Dios

cido, y obedecido todos los Santos. San Bernardo, *lib. 2. de Considerat. cap. 8.* escribiendo al Papa, dice: *Que el bazer Christo, Pastor a San Pedro, y encomendandole los Ovejas, y declaro como le hazia Cabeza, no de esta, ò aquella Iglesia particular, sino de toda la Iglesia Universal, para que todos tuviessen una Cabeza.* Y hablando con el Papa, remata: *Tu es Sacerdos magnus, Summus Pontifex tibi tradite sunt claves.* Tu eres el Sacerdote grande, el Summo Pontífice, a quien Dios ha entregado las Llaves: Tú eres heredero de San Pedro, a quien, como a Pastor, ha entregado sus Ovejas. Leale a San Augustin, y a todos los Santos, y se hallará, que todos reconocen por su Cabeza, y Pastor al Pontífice Romano. San Geronymo ayudò a San Damaso Papa, para responder a los muchos Obispos, que le consultaban en sus dudas. Y el mismo San Geronymo, siendo vn pozo de ciencia, en sus dudas no se fiaba de si, sino que las proponia al Pontífice Romano, y seguia sus respuestas. Pues si la Escritura, y todos los Santos, tanta multitud de Universidades, como ay entre los Catholicos, los Reyes, y Emperadores, le reconocen por Pastor Universal de toda la Iglesia, y le obedecen; como se atreven a negarle la obediencia los

Hereges? Como se ha de dar credito a los que le niegan la obediencia, solo por vivir con libertad? Si tan gran multitud de hombres, muy Santos, y doctísimos, y todas las muchas Universidades le reconocen por Cabeza de la Iglesia, en cuya comparacion, Calvino, y Luthero son nada, y muy entregados a pecados, y que por darse a ellos con toda libertad, se apartaron de su obediencia; como a estos se les puede dar credito?

La tercera demonstracion, es, decir los Hereges, que en las dudas de la Fè, y Religion, qualquiera persona particular las puede resolver. Afsi lo enseña Luthero en el *art. 115.* y Calvino, *lib. 1. cap. 2.* porque dicen, que acerca de la Fè, y Religion, lo que cada vno discurre, es ilustracion del Espiritu Santo. Digo, que esta Doctrina es falsa: Lo primero, por nuestras ignorancias. San Pedro ad Romanos, *cap. 8.* lixo: *Omnis homo mendax.* Que todo el hombre de si es mentiroso. Esto es: Es capaz de grandes ignorancias; y por esto es expuesto a ser engañado, y a mentir. La gente comun, y llena de ignorancias, como es posible declarar las cosas Celestiales, y Divinas? Si los Oficiales ignoran muchas cosas en sus Oficios, y las preguntan a sus Maestros, en cosas materiales, y

aun

son primero son Aprendizes, y Oficiales, y aun se passa mucho tiempo hasta ser Maestros; y aun entonces ignoran mucho en las cosas de su Oficio; como en las cosas Divinas, y Celestiales quieren que todos sean Maestros, y muy sabios, y que nada yerren. Dios dixo por el Ecclesiastico, cap. 1. *Stultorum infinitus est numerus.* Que los necios son casi infinitos. Pues si es tan grande el numero de los necios, aun en las cosas materiales; como quieren, que en las Celestiales, y Divinas sean tan sabios, que las declaren con todo acierto. De ser tantos los necios, y hazerlos a todos Maestros; que se puede esperar, sino que en los Pueblos, y en cada casa haya infinitos errores. Los muy sabios Philosophos, solo conocieron las cosas materiales; y aun en ellas bayron en muchos errores, y no conocieron las sobrenaturales, porque estas exceden a su capacidad; y Dios no se las reveló. Pues como los Hereges quieren, que cada uno pueda resolver lo que es Divino, y sobrenatural. Si las dudas de los Myserios no las reveló Dios a las Universalidades, ni a los Obispos, sino a su Vicario el Papa, y a los Concilios legitimos, no es gran presumpcion, querer que Dios lo revele a qualquiera particular. Esta es grande soberbia. Lo

primero, porque sin fundamento afirman, que tienen el espiritu Divino. Lo segundo, porque en la verdad no le tienen. Lo tercero, porque se jactan de tenerle. Lo quarto, porque juzgandose asi ilustrados de Dios, desprecian las autoridades de los Santos, de los Sagrados Doctores, tan sapientissimos, del Papa, de los Concilios, y del Espirito Santo, que assiste a ellos. En estas quatro especies de soberbia caen. Que mayor soberbia, que vn particular, y vn Idiota, se quiera anteponer a la grande santidad, y multitud de Santos Doctores, sapientissimos de los Catholicos. Y quanto mas crece, por despreciar al Vicario de Christo, y a los Concilios. Con tanta soberbia, no es forçoso, que sean engañados por el demonio, Principe de la soberbia. San Pablo dixo: *Satanas se transfigurat in Angelum lucis.* Que Satanás se transfigura en Angel de Luz. Pues a quien mejor engañará; sino a estos subditos suyos. La razon es clara. Lo primero, porque como ellos juzgan, que tienen el espiritu de Dios, qualquier pensamiento de tentacion del demonio, que vengán, entenderán y que aquella es inspiracion Divina. Lo segundo, porque dice San Pedro: *Ubi superbia efficitur, Omnis similitudo datur gratiam.* Que Dios que si se

soberbios, y dà su gracia à los humildes: Luego si à estos, por no ser humildes, les niega su gracia; como afirman que la tienen? Y si Dios les resiste por su soberbia, y tienen algunos pensamientos, que juzgan verdadera inteligencia de la Escritura; como no reconocen, que por su soberbia les engaña el demonio?

San Pablo 2. ad Thesalonicenses, cap. 2. hablando de algunos, à quien el demonio engañò, añade: *Quia charitatem venitatis non receperunt, idcirco mittat illa in operationem erroris, ut credant mendaciam.* Porque les faltò la caridad, y no la recibieron, permitió Dios que caygan en errores, y dién credito à la mentira. Esto conviene à los Hereges, porque como niegan la obligacion de guardar los Mandamientos, y aun enseñar, que no se deben observar las obras buenas, por esso falta en ellos la caridad, y les engaña el demonio, haziendoles caer en diversos errores. San Pablo 2. ad Timot. cap. 4. dixo: *In novissimis temporibus discedent, quidam à Fide attendentes spiritibus erroris, et doctrinis ananionum.* En los tiempos novísimos, algunos fallarán à la Fè, y administrarán Doctrinas, y errores de los demonios.

Ya propuse en el Capitulo primero, que dixo Luthero, que

el demonio le enseñaba. Pues sea pan sus Discipulos, que por falsedades, à ellos tambien les engaña el demonio; y vno de estos errores, es, creer que la Escritura se ha de entender segun el juicio de particular. Como no reconocen este claro engaño del demonio? Los doctos, que han caído en este engaño, teman, que dixo Dios por San Pablo, 1. Corint. cap. 1. *Perdam sapientiam sapientium, & prudentiam prudentium reprobabo.* Perderè la sabiduria de los Sabios, y reprobarè la prudencia de los prudentes. Pues como no temen esta reprobacion, y perdicion los muchos que confian tanto en su proprio dictamen? Y por estas, cap. 5. dixo Dios: *Va qui sapientia estis in oculis vestris.* Ay de vosotros, que sois sabios en vuestra estimacion, y os governais por vuestro dictamen, despreciando el ageno. Esta palabra Va, es nota de condenacion. Pues como los Hereges no temen, que Dios en el Juicio los repruebe, y condene por su soberbia, de juzgarle tan dignos, y sabios, que à la propia juicio y à los engaños del demonio, juzgan por revelacion del Espiritu Santo, y que por esso desprecian à los Santos Doctores, y à los Sagrados Concilios. Si Christo vino al mundo para destruir la soberbia, y por esso nos dió muchos, y



grandes exemplos de humildad; quanto castigará en el juicio la grande soberbia de los Hereges?

La quarta demonstracion, es, que es falso decir los Hereges, que siguen à la Escritura, que es clara, y perspicaz para resolver todas las dudas, y controversias, y que en esto no ay falsedad; y que así, à cada vno enseña el Espíritu Santo, y que ninguno necesita de Maestro, porque cada vno lo puede ser, y que puede declarar lo que es de Fe, y lo que no. Digo, que es falso, que la Escritura sea toda clara: Lo primero, porque esto es contra la Escritura; pues San Pedro 2. cap. 3, dice: *In quibusdam sunt quædam difficulta intellectu; que indocti, & instabiles depravant, sicut ceteras Scripturas ad suam perditionem.* Algunos lugares, ò Textos de la Sagrada Escritura son dificultosos de entender, à los quales los indoctos, è instabiles los tuercen, y entienden à su modo, y los corrompen; y lo mismo hazen con otras Escrituras, para su perdición. Pues no es forzoso, que todo esto suceda à los Hereges indoctos, que juzgan tener facultad para declarar la Escritura? Y si dice el Apostol, que ay lugares difíciles, y que los indoctos los corrompen, como los podrá explicar qualquiera, siq en sus sentidos corrompo,

para su perdición? Y San Pablo 1. Chorint. cap. 13, dixo: *Videmus nunc per speculum in ænigmatè.* Mientras estamos en esta vida, à los Mysterios Divinos conocemos, como por espejos, y enygmas. Pues como qualquiera, por su proprio juicio, podrá ciertamente discernir, lo que se dà à conocer por enygmas? Luego decir, que la Escritura es clara, y que la podrá interpretar qualquiera, es contra los Apostoles.

Lo segundo, no es clara la Escritura, porque la explican los Hereges, que son apasionados, y estos no son aptos para esto. Los Phariseos, por ser apasionados, y llenos de vicios, estando claras muchas de las Prophecias de la venida del Mesias, no las entendieron, y le crucificaron: Quanto menos los Hereges entenderán la Escritura, que como enseñan, que no se deben guardar los Mandamientos, por esso estarán llenos de vicios? San Pablo ad Thimot. cap. 1. hablando de los que tienen afecto desordenado à la hazienda, dice, que pararon en apartarse de la Fe, por adquirir, o por conservar los bienes: *Erraverunt à Fide.* Y pregunto: Los Hereges no ponen toda su felicidad en adquirir? Ya propuse al principio, que las causas, ò principios de la heregia son, la deshonestidad, el deseo

de honras, y otros afectos desordenados de hacienda. Pues si están tan apasionados, qué se puede esperar de ellos, sino que el amor propio, los vicios, y el demonio los cieguen, y engañen? De corazones tan apasionados, como puede salir vn recto, y cierto juicio de la Fè? El Espiritu Santo, Sapient. cap. 1. dixo: *Sapientia non intrabit in animam malebolam, & in corpore subiecto peccatis*. Qué no entrará en las almas de los pecadores. Pues quien les dará la inteligéncia de la Sagrada Escritura, sino el demonio, o el amor desordenado? Pues estos qué enseñarán, sino errores que los pierdan?

Lo tercero, digo, que la Escritura es obscura, y lo prueban los exenaplos, pues los Discipulos del Salvador no entendieron las Escrituras, hasta que el Señor se las explicó. Luc. cap. 24. Y quando propuso à sus Discipulos, que avia de ser crucificado, y resucitar, dice San Lucas, cap. 18. *Nihil eorum intellexerunt*. Que nada entendieron de quanto les dixo. Y quando les propuso la Parábola de la Cizaña, no la entendieron; y dice San Matheo, cap. 13. que le dixerón: *Adifere nobis parabolam cizaniorum*. Explicanos, Señor, esta Parábola. Lo mismo dixerón en la Parábola de las Semillas. San Marcos, cap. 16. dice, como el Sal-

vador los reprehendió por incrédulos: *Exprobrauit incredulitatem eorum*. Bastantemente declara esto, que la Escritura no es clara, y que qualquiera la puede entender, como dicen los Hereges. Pues si los Apostoles, que por aver oído la Doctrina de el Salvador, y estar instruidos en ella, por espacio de tres años, muchas vezes no le entendieron; y necesitaron de que les explicasse sus Doctrinas; quanto mas necesitarán de interpretar los Hereges, y mas estando instruidos con falsos Dogmas? Si los Apostoles, tan espirituales, y llenos de virtudes, no entendieron las Escrituras referidas; como podrá qualquiera Herege vicioso? Y si la interpreta, segun su juicio, no es forçoso caer en muchos errores?

Otra vez, proponiendo el Salvador à sus Discipulos el Misterio de la Eucharistia, no solo no le entendieron, sino que se escandalizaron. Y añade San Juan, cap. 6. *Ex hoc multi Discipulorum eius abierunt retrorsum, & iam cum illo non ambulabant*. Que desde que oyeron la referida Doctrina, muchos de sus Discipulos le dexaron, y se apartaron de su compañía. Pues si estos Discipulos le desampararon, porque no entendieron bien la Doctrina del Divino Maestro, y

porqué les pareció imposible; quantos de los Hereges no entienden la Escritura, y muchas Doctrinas les parecen imposibles, y por esso huyen de la verdadera Doctrina de los Catholicos. Y si por no entender las palabras del Salvador, muchos Discipulos le dexaron; assi tambien, por lo mismo, son muchos los que abrazan la Heregia. Pues si tantos exemplos muestran, que es obscura la Escritura; como los Hereges afirman, que es tan clara, que qualquiera puede resolver las dudas de la Fè, sin errar?

Lo quarto, la Escritura es obscura, porque tiene quatro sentidos: El primero, es, el Literal: El segundo, es, el Alegorico: El tercero, es, el Anagogico: El quarto, es, el Moral; y todos se explican con esta palabra *Jerusalèn*. En el sentido Literal, es: *Jerusalèn*, Ciudad de Palestina: En el sentido Anagogico, significa à la Iglesia Triunfante: En el Alegorico, à la Iglesia Militante; y en el Moral, es el alma del hombre. Y tambien es obscura, por muchos Textos, que parecen contrarios; y bien entendidos, son verdaderos. De estos se refiere vno en el Breviario; en la Homilia del comun de vn Martyr. Pues si tiene quatro sentidos, es acaso facil, que qualquiera entienda en

el sentido que habla la Escritura? No es muy facil, que entienda vn sentido por otro, y que por esso se engañe vno, y cayga en errores? Y si ay diversos Textos, que parecen contrarios; no es muy facil, que no sabiendo la explicacion verdadera, la entienda en falso, y erroneo sentido? San Augustin, *serm. 70. de Tempore*. dixo: *Frequentèr admoneo, non tantum attendere debeamus, quod litera sonare cognoscimus; sed remoto velamine literæ, vivificantem spiritum requiramus; nam dicit Apostolus, 2. ad Cor. cap. 2. Litera occidit, spiritus vivificat. Denique infelices Iudei, & plus infelices, hæretici, solum litera accipiunt, quasi corpus, sine anima, & vita sine vivificante spiritu mortui remanserunt.* Frequentemente os aconsejo, que no solamente atendaís à lo que suena la letra, sino que quitado el velo de ella, busqueis el sentido alli encerrado; porque dice San Pablo: *La letra, mata; pero el espiritu dà la vida.* Esto se ha visto en los Judios infelices; pero mas infelices son los Hereges, que solo se gobiernan por la letra de la Escritura, que es como el cuerpo del hombre, y el sentido es como el alma, que dà la vida, y por esso han quedado perdidos. Pues si los Hereges siguen la letra que mata, como enseñan, que la Escritura es clara.

clara? Y si los Maestros, que se reputan por doctos, yerran el verdadero sentido, quanto mas los ignorantes? Este engaño se puede conocer, aun entre los Maestros de los Hereges, pues en muchas Doctrinas principales se oponen vnos contra otros, como crueles enemigos, y cada vno afirma, que su Doctrina es verdadera. Si la verdad es vna; como puede hallarse en opiniones contradictorias? Esto nace, de que cada vno declara la Escritura como quiere, juzgando; que Dios se lo inspira, y es falso.

En Isaias, cap. 19. y en el lib. 3. Reg. cap. vltimo, se refiere de algunos, que se juzgaban verdaderos Prophetas, y que tenían el espiritu de Dios, y fue falso. Así Arrio, Nestorio, Eutiches, y otros Hereges, juzgaban que su espiritu era Divino; y Dios, por medio de los Concilios, ha declarado su falsedad. Calvino, y Lutero se contradicen en algunas cosas: Luego no se podrá decir, que à cada vno ha inspirado Dios. Por los grandes engaños, que suele aver en juzgar algunos, que tienen espiritu de Dios; por esso dixo San Juan 1. cap. 4. *Nolite omni spiritui credere, sed probare spiritus si ex Deo sint.* No deis credito à todo espiritu; pero probad si procede de Dios. Y dice aquí Alapide; Que muchas vezes juz-

gamos, que nos mueve el espiritu de Dios; y es falso, porque nos mueve ocultamente el amor proprio, ò otro vicio. Si el Herege, con desseo del acierto, pidiese à Dios luz, y examinasse su espiritu, hallaria, que no le mueve Dios, sino el desseo de libertad, y de perseverar en sus pecados.

La quinta demonstracion, es; que los Hereges no son embiados por Dios, porque adulteran; y corrompen la Escritura. Lesio, *opusc. fol. 425.* dice: Los Hereges adulteran à la Sagrada Escritura, añadiendola algo, ò quitando, ò inmutando, ò proponiendo algunas Doctrinas obscuras, que favorezcan, al parecer, à sus depravados intentos; con que quitan el verdadero sentido; y de esto propone allí muchos exemplos; y yo aqui propongo los siguientes:

El Salvador dixo: *Super banc petram edificabo Ecclesiam meam.* Sobre esta piedra edificaré mi Iglesia. Y los Hereges, para negar que el Papa es Cabeza de la Iglesia, dicen, que esta es invisible. Repárese lo primero, que dixo el Salvador: *Tu es Petrus, & super banc petram edificabo Ecclesiam.* Tu eres Pedro, y sobre esta Piedra edificaré mi Iglesia. Aqui claramente habla de Pedro, y de sus successores. Lo segundo, dixo: *Las fuerzas del*

del Infierno no prevalecezan contra ella. Lo qual se ha verificado por la continua successiõ de los Papas. Pues si ay estas dos pruebas tan claras; como proponen vna evasiõ falsa? Por què dicen esto, sino por negarle la obediencia, para vivir con libertad? Luthero en el Proemio, impresso en Ubitemberga, fol. 175. como refiere Caron en el fol. 23. dice así: *Vbi cumque dicit scriptura bona opera facere, id sic intellige, quod Scriptura prohibeat bona opera facere.* Todas las vezes, que la Escritura propone que hagamos buenas obras; sabe, que esto es prohibir que las hagamos. Puede proponer mas dañosa interpretaciõ? Si enseñan, que las Escrituras son claras, y que por esso las puede declarar qualquiera, y claramente nos enseñan las buenas obras; como aqui propone el sentido contradictorio?

San Pedro 1. dixo: *Satagies ut per bona opera certam vestram vocationem faciatis.* Procurad, que por medio de las buenas obras, hagais cierta vuestra vocaciõ; pero Luthero omitiò el *opera bona*, porque le estorbaban las obras buenas. El Obispo Somnio, de *verbo Domini*, cap. 16. dice, que los Hereges adulteran à la Escritura de diversos modos, por la versiõ, no ajustandola al sentido, por quisar pa-

labras; ò por añadir las, ò por entender el lugar en otro sentido, distinto del que habló el Espíritu Santo; y què si los Hereges admiten algunos lugares de Escritura, son mal entendidos. Raymundo Caron, de *Controv. part. 4. cap. 11.* dice, que solo en la falsa traducciõ de Luthero, se hallarán mas de mil errores, con que pervierte à la Escritura. Pues quantos mas se hallarán en los Libros de otros Hereges? Y el mismo Caron, *part. 3. cap. 31.* hasta el *cap. 50.* propone, en diez y nueve Capítulos, diversas depravaciones de los Hereges, contra expresas autoridades de la Escritura. Pues esto què otra cosa es, sino querer que la luz se convierta en tinieblas? Y es de advertir, que es principio asentado entre los Hereges, que dice: *Nil de Fide necessaria credendum esse, nisi in Scripturis expressè ligatur.* Que nada se ha de creer, si no està expreso en la Escritura. Pues si ellos falsifican claramente à los Textos expessos; como dicen que solo se ha de creer lo que expresa la Escritura?

La sexta demonstraciõ, es, que injustamente los Hereges se aproprian el nombre de Reformadores, debiendo ser llamados Destruidores de la Iglesia, y de la Ley de Dios: Lo primero, por que ellos en todas sus Doctrinas

han enseñado à que los Pueblos no se reformen ; pues como se ha dicho en la demonstracion sexta, y se dirà en el Capitulo tercero, han quitado las buenas obras, y han introducido muchos vicios. Pues esto què otra cosa es, sino hazer peores, y muy viciosos à los Pueblos ? Lo segundo, no han reformado al Culto Divino, pues como se probò en el Capitulo tercero, demonstracion sexta, en solo Inglaterra, en vn año, destruyeron trecientos y setenta y seis Monasterios, violaron à las Monjas, y à otras obligaron à casarse : Lo tercero, no se reformaron asì, pues esso es lo primero que debe hazer el Reformador. Pero como se pueden reformar, si quitan las buenas obras ? Y quitadas estas, què les quedan sino los vicios, y ser cada dia peores ? De su Doctrina in Domin. 1. Adv. dice Lutero: *Videmus quod hoc tempore damnes sunt multo peiores, truculentiores, tenatiores, libidiniosiores, quam in papatu fuerunt.* En este tiempo los hombres son peores, mias crueles, mas renazes, y mas deshonestos, que quando estaban sujetos al Papa. Coron. *ibi fol. 362.* propone muchos vicios de la Doctrina de Lutero ; y en el *fol. 369.* refiere otros muchos de la Doctrina de Calvino. Y yo refiero algunos en el Capitulo primero, demonstracion segunda.

Pues si en lugar de quitar vicios, los añaden ; donde està su reformation, y santidad ? Lo quarto, digo, que solo son Destruidores de la Doctrina, que nos ha dado Dios, con obras, y con palabras, quitando, añadiendo, ò mudando los sentidos de la Sagrada Escritura. Ellos han inventado los testimonios, que levantan à la Sagrada Escritura, porque solo se hallan desde que empezaron à ser Hereges. Pues no es gran soberbia, querer corregir, y reformar las verdades, que nos ha enseñado la Sabiduria Infinita ? Con tales Doctrinas, no dãn à entender, que saben mas que Dios, pues corrigen sus sentencias ? Tan desmedida soberbia, y presumpcion, como no se conoce, que procede del demonio, padre de la mentira ? Y quien desca su salvacion ; como darà credito à Doctrinas falsas, que guian à la perdicion ?

Si la Doctrina de la Iglesia estuviessse llena de vicios, y careciessse de Milagros, que la confirmasssen, parece que fuera bueno venir à reformarla ; pero no es asì, porque si esta Doctrina se coteja con la primera, que nos enseñò Jesu-Christo, y los Apostoles, se hallarà que es la misma, y que contiene la misma pureza, y santidad que al principio: Luego no ay cosa alguna que reformar. Y si ellos quitan las buenas obras,

obras, y à la Escritura la dãn el septido, que solo concierne para vivir con toda libertad; estos no son Reformadores; sino Enemigos declarados de Christo. Como no reconocen, que sus primeros Maestros fueron Luthero, y Calvino, Apostatas Sacriligos, muy deshonestos, y entregados à otros vicios? Pues de tan viciosos Maestros, què pueden aprender, sino vicios? Y si Luthero: *in Colloq. Germ. fol. 281.* dixo: *Frequentius mihi condormit diabolus, quam mea Chatharina.* Que con mayor frecuencia dormia con el el diablo, que con su Cathalina. Pues teniendo consigo al diablo con tanta frecuencia; què le enseñaria, sino Doctrina, que le llevase al Infierno? Y los que le siguen, què otra cosa hazer, sino caminar todos à su condenacion eterna?

## CAPITULO III.

*Prosiguese el Capitulo antecedente; y como los Hereges no son enviados por Dios, porque quitan las obras buenas, que nos enseña la Sagrada Escritura.*

**D**IOS criò al hombre, para que en este mundo le obedeciese, sirviese, y alabasse, y despues en la Gloria le gozasse: Para esso le hizo racional, para que se governasse segun la recta

razon, pues esso quiere decir racional: Para esso le ha dado Leyes justissimas, para que se governasse por ellas, y por su observancia, consiga el agradar à Dios en este mundo, y despues en el Cielo gozarle. Pero dice Ciceron, tom. 4. *Tuscul. Adhibita ratio cernit, quod optimum sit, neglecta multis implicatur erroribus.* Como si dixera: Si el hombre se conserva, sujetando las pasiones, y obrando segun la recta razon, consigue el bien optimo; pero si se dexa vencer de los vicios, se llena de errores. Esto se experimenta en los Hereges, que por vivir con mayor libertad, no obran segun la recta razon; se llenan de errores, y con sus Doctrinas destruyen el camino del Cielo, y de la salvacion; como se verá por las siguientes demonstraciones.

La primera, es, la que propone D. Ruardo Toper *in Theol. tom. 1. fol. 272.* diciendo: *Philippus damnat universam vitam austeritatem in ieiunijs, & vigilijs, quas sponte assumimus, vel ab Ecclesia prepositis in penitentiam nobis iniunguntur.* El Herege Phelipe reprueba, y condena todas las austeridades, los ayunos, y las vigilijs, que voluntariamente exercitan los Catholicos, y los quales imponen los Sacerdotes, en penitencia de sus pecados. Digo lo primero,

## 276 Comotos Heregès quitan las obras buenas;

que esta Doctrina es aprendida en la Escuela de Epicuro, que enseña à buscar todo lo que es suave, y de conveniencia para el cuerpo, y à huir todo lo que à él es molesto. Digo lo segundo, que es contra la Sagrada Escritura; pues San Pablo ad Colossens. *cap. 3. dice: Mortificad vuestros miembros.* Y 1. 2. Petri, dice: *Absteneos de los deseos carnales.* Digo lo tercero, que es contra los exemplos, que nos propone, y alaba la Sagrada Escritura; pues San Lucas, *cap. 2. propone à Ana, que por muchos años se avia dedicado à servir à Dios en el Templo, viviendo en continencia, y exercitandose en ayunos, y oraciones.*

El Salvador alabò à S. Juan, que vivia en el Desierto haziendo muy aspera penitencia, cuyo vestido era de pelos de Camellos, y su comida miel silvestre, y su bebida agua. Elias, Eliseo, y los hijos de los Prophetas, abrazaron vida aspera, ocupandose en ayunos, y vigiliass, y cubiertos de vestidos despreciados. S. Pablo ad Hebreos, *cap. 11. alaba à muchos, que se retiraron à los montes, y cuevas, vistiendose de vestidos muy asperos, por servir à Dios; y dice, que el mundo no era digno de tales Varones. Y el mismo Apostol. hablando de si, 2. Chorint. cap. 9. dice, que castigaba à su cuerpo, y le traia*

mortificado, y sujeto al espíritu; porque no le hiziesse reprobo. Esto hazia, porque ad Galat. *cap. 5. dixo: Que sujetemos los deseos de la carne, porque esta pelea contra el alma, y la procura vencer.* Pues si no sujetamos à la carne con los ayunos, mortificaciones, y austeridades; no es forçoso que vença al alma, y que cayga en muchos vicios? Si la carne està siempre inclinando à lo malo; si no la sujetamos, no hará que nos perdamos? Luego quitar los Hereges los ayunos, las austeridades, y mortificaciones; què otra cosa es, sino querer que el hombre se entregue à delicias, y deleytes que le pierdan? Como no reparan, que este es el camino ancho, que poco à poco lleva al Infierno, como dixo el Salvador?

Digo lo quarto, que los Gentiles, con la luz natural, conocieron, que el cuerpo debe estàr mortificado, y sujeto al alma. Y assi, Platon, *tom. 1. Dialog. Remed.* dixo: *Corpus impedimentum est ad sapientiam comparandum, corpus simile est quod est mortale, animus autem ei quod est divinum; divinum ut impetret, atque præsist, mortale vero serviat.* Como si dixerá: El cuerpo es impedimento para conseguir la sabiduria; porque dando lugar à sus desordenados deseos, estos impiden conseguirla. El

cuer-



Cuerpo es mortal; el alma es Divina; y así, lo Divino ha de mandar, y el cuerpo ha de servir, y estar sujeto. Y Seneca, *epist. 65.* dixo: *Maiores sum, & ad maiora genitus, quam ut mancipium sim mei corporis, quod quidem non aliter aspicio, quam ut vinculum libertati meae circumdatum.* Como si dixera: Mi alma no ha sido criada para ser esclava de mi cuerpo, sino para empleos Celestiales; y así, le tengo sujeto como á esclavo, y no le concedo sino lo necesario, y que sirva al alma, y no la estorve en las ocupaciones del Cielo. Y Ciceron, *lib. 2. num. 109.* dixo: *Voluptatem bestiis concedamus, aliud homini id est summum bonum reperendum.* Los deleites, y gustos del cuerpo, son propios de las bestias: Al hombre le conviene buscar el summo bien. Y Seneca, *epist. 42.* dice: *Voluptas bonum est pecoris non hominis.* Y *epist. 119.* *Indulgere voluptati initium omnium malorum.* El deleite es propio de las bestias; no es bien del hombre. Entregarse al deleite, es principio de todos los males, y pecados. Nota aquí lo primero, que querer este Herege prohibir los ayunos, mortificaciones, y austeridades voluntarias, con que es sujetado el cuerpo, no es querer que el alma se haga esclava del cuerpo? Pues no es cosa afrentosa, que el alma,

que es toda Divina, se haga esclava del vil cuerpo, que es tierra? Nota lo segundo, si el darse á los gustos, y deleites es solo bien de los brutos; y del alma buscar al summo bien. No es grande deshonra degenerar de tan suprema nobleza, y hazerse semejante á los brutos? Nota lo tercero, que dice Seneca, que darse á los deleites, es principio de todos los pecados. Pues no es cosa dañosísima, que quien se avia de emplear solo en exercitar virtudes, que son camino de el Cielo, para donde ha sido criado, solo se ocupe en deleites, que son causa de los pecados, que llevan al Infierno? Puede ser Doctrina mas dañosa la de los Hereges? Como estos no se confunden, viendo que los Philosophos Gentiles enseñan lo contrario?

La segunda demonstracion, es, que los Hereges destruyen el exercicio de las obras buenas, y las virtudes; por decir, que tales obras buenas no son á Dios gratas, sino pecaminosas; porque *Luthero in assert. art. 31.* dice: *In omni opere bono iustus peccat.* En todas las obras buenas peca el Justo. Y *Calvino, lib. 2. institut. cap. 12.* dice: *Omnia hominum opera nihil sunt, nisi inquinamenta, & sordes, & quae iustitia vulgo habetur, ea apud Deum est mera iniquitas.* En todas las obras buenas de los hombres

bres no ay otra cosa, sino manchas, y fealdades; y las obras buenas, que el vulgo juzga, que son justas, delante de Dios son todas maldad. Digo lo primero, que decir, que no son agradables à Dios las obras de los Justos, es contra la Sagrada Escritura; pues vemos, que à los tres Niños, que fueron echados en el Horno de Babilonia, porque no quisieron adorar la Estatua del Rey, Dios les librò del fuego, Daniel, *cap. 3.* Y en el *cap. 6.* se refiere, que por no dexar la oracion, que hazia à Dios Daniel, fuè echado en el Lago de los Leones, y Dios les cerrò la boca, para que no le hiziesen daño. Y en el *cap. 9. y 10.* se refiere, que estando orando Daniel, se le aparecio vn Angel, y le revelò Divinos Mysterios, en el tiempo que èl se afligia con ayunos, abstinencias, y otras mortificaciones: Luego si en estas ocasiones hizo Dios tres Milagros; què mayor comprobacion de què las obras de estos Justos eran à Dios muy agradables?

San Lucas, *cap. 2.* refiere, que quando el Niño Dios se presentó en el Templo, Simeon, y Ana le reconocieron por Dios, y los hizo Prophèas: Y advierte, que Simeon era Justo, y que el Espiritu Santo moraba en èl: Y de Ana dice, que servia à Dios de dia, y de noche, y que se exercitaba en ayunos, y otras obras san-

tas: Luego sus obras eran à Dios muy agradables, pues à estos solos les revelò los Mysterios Divinos, y no à otros entonces. A Tobias, por sus buenas obras, Dios le remunerò, haziendo, que el Archangel San Raphaël, en forma humana, como si fuera criado, le acompañasse en todos sus caminos, y le librasse de muchos riesgos, como dice el Sagrado Texto, Tob. *cap. 12.* Y quando se avia de ir de su presencia, le dixo: *Buena es la oracion con el ayuno, y la limosna, que libra de pecados.* Y à su Padre, dixo: *Quando orabas con lagrimas, y traías à los muertos, y los escondías en tu casa, para enterrarlos de noche, y por esso dexabas la comida; yo entonces ofrecia tu oracion à Dios.* Pues què mas clara prueba, comprobada con Milagro tan grande, y cierto, de que las obras buenas son à Dios gratas, pues las premia aun en este mundo?

Digo lo segundo, que Dios nos manda exercitar las obras buenas, para merecer por ellas. Y así, dixo San Pedro 2. *cap. 1:* *Procurad con gran cuidado, que por medio de vuestras obras buenas bagais cierta vuestra vocacion, y eleccion.* Al siervo, que Dios encargò los talentos, para que negociasse, le premiò diciendole: *Levántate, siervo bueno, y fiel; y porque en pocas cosas has sido fiel, yo te daré grandes premios.*

mios. Matth. cap. 25. Y San Pablo 2. ad Thimot. cap. 4. dixo: *Guardada me tiene Dios la Corona de Justicia; que me dará, como Justo Juez; y no solo à mi, sino à los que le aman.* No dice que se la dará como misericordioso, sino como Juez, que obra rectamente, porque ha prometido el premio à quien obrare bien, yendo tales obras vnidas con los meritos de Christo; y no sólo dice el Apostol, que à èl le premiará, sino tambien à los Justos, que se ocuparen en tantas obras. Y ad Roman. cap. 2. dice: *Que Dios premiará à cada vno segun sus obras.* Esto es: *Si son malas, le castigará; y si son obras imperfectas, les dará premio como à tales, y les purificará de sus imperfecciones con el fuego del Purgatorio; y si son perfectas, les dará premio correspondiente.* Luego es contra la Escritura, decir, que las obras buenas, y santas son pecado; porque no ay pecado, sino quando se obra contra la Ley de Dios. Si vno la obedece, executa obras buenas: Luego son dignas de premio.

La tercera demonstracion, es, que los Hereges impiden, y quitan el camino de la perfeccion; pues Lesio, *opuscul. fol. 408.* refiere muchas autoridades de Calvino, y de Luthero, que dicen: *Hominem in omnibus operibus suis peccare. Hominem per om-*

*nia sua opera bona nihil apud Deum mereri, nihil fieri ipsi gratiorem; nihil iustorem; nihil amplius premij habiturum, siue plurima, siue pauca, siue nulla bona opera fecerit, solam fidem, apud Deum aestimari, & coronari.* Hablan de los Catholicos, y dicen, que en todas sus obras pecan; y que con todas sus obras buenas, nada merecen delante de Dios; y que por ellas no se hazen mas gratos à su Magestad, ni mas justos, ni recibirán premio, aunque exerciten muchas obras buenas; y que solo quien tiene Fè es estimado, y coronado por Dios. Y aun añaden: *Abstinentiam carniū ieiunium esse superstitionem, vota Monastica esse impia irrita, & omnino non seruanda castitatem impossibilem, omnibus esse uxores ducendas, & rei uxoria operam dandam.* Que los ayunos, y las abstinencias de las carnes, era supersticion: Que los Votos de Religion son impios, y que de todo punto no se han de observar: Que la castidad es imposible; y que todos se deben casar, y exercitar el vso del Matrimonio.

Digo, que destruye los consejos del Evangelio; pues el Salvador nos aconsejó: *Que procurásemos ser perfectos, como nuestro Padre Celestial.* Matth. cap. 5. Y S. Pablo ad Ephes. cap. 1. dixo: *Predestinados somas en Christo,*  
para

para que seamos Santos , è immaculados en su presencia. Y el Apostol San Pedro 1. cap. 1. dixo: *En toda conversacion seréis santos.* Porque Dios tiene dicho en el Levitico , cap. 11. *Señ santos, porque yo soy Santo.* Como si dixera : *Si el Padre de Familias es Santo, quiere que todos sus criados lo sean: Yo que soy vuestro Dios, que soy Santísimo; por qué no tengo de querer , que todos mis siervos sean santos ?* Luego esta perfeccion , y santidad se ha de adquirir , purificando al alma de todo afecto vicioso , y adornandola de virtudes ; y quanto mas se adelantare en esto , se hará mas grato , mas justo , mas santo , y mas merecerá con Dios. Pues si en esto exercita muchos actos de obediencia , en vencer los vicios , y en adquirir las virtudes ; con esto merece mucho , y prosiguiendo , se haze mas semejante á Dios: Luego la Doctrina de estos es contra la Sagrada Escritura.

Además de esto , en la Escritura se hallan muchos consejos , que nos dá Dios , para vencer los vicios , conseguir las virtudes , y para reformar á nuestra naturaleza; yá de abstinencia , para vencer la gula ; yá de humildad , para rendir la soberbia ; y para sujetar á cada vicio , nos aconseja la Escritura muchas , y diversas virtudes ; y para sujetar la carne , que se revela contra el espíritu , nos

propone los ayunos. David , Psal. 34. y 108. Joël , cap. 1. Zacharias , cap. 7. y San Pablo , 2. Corint. cap. 6. Todos estos consejos son buenos : Lo primero , porque nos los propone Dios , que es Bonísimo : Lo segundo , porque executandolos , le obedecemos : Lo tercero , porque nos dice por David , Psal. 36. *Declina á malo, & fac bonum.* Apartate de lo malo , y exercita lo bueno. Pues por esto el hombre se aparta de los vicios : Lo quarto , porque apartandose de ellos , y exercitando virtudes , se haze mas puro , mas santo , y mas semejante á Dios: Luego por esto le agrada , y merece : Luego los Hereges enseñan Doctrinas contra los consejos , y quitan la pureza , y santidad que ay en ellos.

La quarta demonstracion , es , que es contra el Evangelio , decir los Hereges , que todos se deben casar , porque esto es querer quitar la virtud de la castidad ; pues el Salvador dixo : *Que algunos la guardan por el Reyno de los Cielos*, Matth. cap. 10. Y San Pablo ad Galat. cap. 5. dice: *Que el fruto del espíritu es la caridad , la continencia , y la castidad.* Y 1. ad Corint. cap. 7. tambien lo aconseja ; y dá por razon , de que la casada pone su cuidado en agradar á su marido ; pero la virgen , se ocupa en agradar á Dios.

La quinta demonstracion, es, que es falso, decir, que es imposible guardar la castidad; y así, digo lo primero, que es verdad, que al luxurioso, y que no se quiere apartar de esse vicio, le parece imposible; y así, dixo Ciceron, *lib. 4. de Rethor. Cum cuiusque animus est corruptus, castum esse non potest.* Que el hombre sensual no puede ser casto: Luego este Gentil declara, que los Hereges, que dicen que es imposible guardar castidad, proviene de que están poseídos del vicio de la luxuria. Digo lo segundo, que decir que es imposible guardar castidad, es contra la Escritura, que alaba, y ensalza à Judith, *cap. 15.* porque guardò castidad. Tambien Daniel, *cap. 10.* refiere, que Susana guardò castidad conjugal; y por no perder esta virtud, se quiso poner à peligro de ser infamada publicamente, y muerta à pedradas por el Pueblo. Y en el tiempo de la Ley Natural, Genes. *cap. 39.* Joseph, aunque fue muy provocado de su Señora, con todo esso guardò castidad. Pues si estos perseveraron castos, ayudados con la gracia Divina; por qué ahora no pedimos, si à Dios lo pedimos, y si nos ayudamos de los medios, que nos ha propuesto? Con el ayuda Divina, no ay muchos Conventos, donde han resplandecido en castidad

muchos Santos; y Santas? Santa Rosa de Lima, Santa Rosa de Viterbo, Santa Cathalina de Sena, y otras innumerables, han sido muy castas, cuya virtud comprobò Dios con Milagros. Y aun muchos casados, ayudados de Dios, se conservaron virgenes, como Santa Cecilia con su Esposo, San Enrique Emperador, San Elceario, y San Eduardo Rey; como refiere la Iglesia, y sus Esposas fueron virgenes, y esto en el matrimonio, en que era licita la copula, y en donde las ocasiones eran muchas, y las tentaciones serian continuas, y muy graves; y con el ayuda de Dios, no usaron del matrimonio, y en el conservaron la virginidad: Luego con Divinos auxilios, y medios, que nos señalan los Santos, es posible la guarda de la castidad.

La sexta demonstracion, es, que es contra la Escritura decir los Hereges, que los votos Monasticos son impios, y que no se deben observar: Lo primero, es contra David, que Psalm. 75. dice: *Ofreced à Dios votos, y cumplidlos:* Lo segundo, contra el Deuteronom. *cap. 2.* Y en el mismo Deuteronom. *cap. 23.* dice: *Quando hizieres voto à Dios, no tardes en cumplirle; y si tardas en pagar esta deuda, se reputará por pecado.* Y el Ecclesiastico, *cap. 52.* dice: *No tardes en cumplir el*

## 282 Como los Hereges quitan las obras buenas;

oato, porque si tardas serás infiel, y tu promessa será necia. Pues si Dios aconseja hazer votos, no es blasfemia decir que son malos? Si el hombre, por los votos Monasticos, se priva de su propia voluntad, la sujeta á Dios en su Vicario, renuncia los deleites carnales, y las riquezas, queriendo vivir en pobreza, para estar mas desembarazado para servir á Dios, y solicitar el Cielo, y esta es obra muy virtuosa; quien la vitupera no da á entender, que está poseído de los vicios contrarios? En todo lo referido hallamos, que Luthero, y Calvino prohiben las obras de supererrogacion, y los consejos del Evangelio. Pues como dicen que son Reformadores de la Iglesia, siendo así, que son Destruidores de toda santidad? Y si Dios no puede enseñar Doctrinas falsas, y nos ha propuesto las verdaderas, y santas, y ellos enseñan las contrarias; como dicen, que son enviados por Dios? Si proponen, que en todas las obras se peca; de aqui se sigue, que sus Discipulos se entreguen á todo genero de vicios. Pues si Dios es la santidad summa, como ha de aprobar vida tan viciosa?

La septima demonstracion, es, que es falsa la Doctrina de Luthero, que dice, que Dios no nos obliga á los preceptos de el Decalogo; y que así como quita

los Ceremoniales Christo, también nos libra de los del Decalogo. Esto expresamente lo enseña en el cap. 4. Epíst. ad Galat., y en el cap. 20. in Exodo, en el Serm. de Moyse, y en otros muchos lugares. Respondo lo primero, que segun esta Doctrina, pueden los hombres adorar los Idolos, despreciar á los Santos Padres, y á todos los Superiores; pueden cometer homicidios, adulterios, levantar falsos testimonios, y los demás pecados, que en el Decalogo se prohíben; porque si dice, que no estamos obligados á ellos, como á las Leyes Ceremoniales: Luego no pecaremos si cometemos tales obras. Esto quien jamás lo ha dicho? Si como propuse en el Capitulo primero, que Luthero tenia mucha familiaridad con el demonio; qué diremos, sino que él le enseñó esta Doctrina, para destruir toda la santidad, é introducir todos los vicios? Respondo lo segundo, que los preceptos del Decalogo son naturales, y justissimos; y Dios, como es Santissimo, y Justissimo, nunca los ha quitado. Respondo lo tercero, que la tal Doctrina de los Hereges, es contraria Doctrina del Salvador. Lo primero, porque al Mancebo que le preguntó, qué haria para conseguir la vida eterna, le respondió: Si quieres gozar la vida eterna,

guar-

guarda los Mandamientos. Y preguntando el Mancebo quales eran, el Salvador le respondió: *No matarás, no hurtarás, no levantarás falso testimonio; honra á tu Padre, y Madre, y ama á tu proximo, como á ti mismo.* Matth. cap. 19. Y por San Matheo, cap. 22. dixo: *En el amor de Dios, y del proximo consiste toda la Ley; y que á Dios se le debe amar con todo corazon, con toda alma, y con toda mente.* Lo mismo dixo por San Lucas, cap. 18. Y por San Juan, cap. 14. dixo el Salvador: *Si me amais, guardad mis mandatos: Quien observa mis mandatos, esse me ama.* Lo segundo, San Pablo ad Rom. cap. 13. propone los preceptos del Decalogo. Y en la Epist. 1. ad Chorint. cap. 6. refiere los vicios opuestos al Decalogo, y que quien los comete no entrará en el Cielo; esto es, si muere con alguno de ellos. Pues si en tantos lugares el Salvador nos propone la obligacion del Decalogo, con textos tan claros; como los Hereges afirman, que no obligan?

La octava demonstracion, es, la falsedad de los Hereges, que dicen, que Dios no juzgará en el dia de el Juicio segun los diez Mandamientos de el Decalogo; pues Brencio in *Explicat Symboli*, tratando del Juicio, dice: *Non damnabit propter opera; sed quia non credit, nam si Christus*

*suxta Decalogum, nullus hominam salvetur. Omnes enim peccaverunt, & violarunt Decalogum: Quis igitur posset salutem consequi, si sententiam in extremo iudicio iuxta Decalogum ferretur.* Que en el dia del Juicio el Salvador no condenará segun las obras, sino si ha tenido Fè; y quien la ha tenido, se salvará; porque si Christo sentenciara segun las obras que pide en el Decalogo, ninguno se salvará, porque todos han pecado, y quebrantado las Leyes. Y así, quien se pudiera salvar, si el Salvador juzgara segun las Leyes del Decalogo? Respondo lo primero, que aunque pequen los Catholicos contra el Decalogo en cosa leve, se salvarán, porque han conservado la caridad de Dios, que no condena, sino por pecado mortal. Respondo lo segundo, que aunque ayan quebrantado los Mandamientos en cosa grave, si hacen verdadera penitencia, Dios les perdona con una verdadera confesion; y lo que ya ha perdonado, es como si no se huviera cometido. Respondo lo tercero, que decir, que Dios no juzga, ni condena en el Juicio segun las obras, es contra la Sagrada Escritura; pues David, Psalm. 61. dice: *Que dará á cada uno el premio, ó castigo, segun sus obras.* Lo mismo dice el Profeta Jeremias, cap. 25. Ezechiél,

*cap. 18.* San Pablo ad Rom. *cap. 2.* Job, *cap. 9.* ad Ephes. *cap. 1.* El Salvador, Matth. *cap. 16.* S. Pablo ad Rom. *cap. 14.* 2. ad Corinth. *cap. 5.* y el Ecclesiastico, *cap. 12.* Y por S. Matheo, *cap. 5.* vemos, que Christo condenò à los que no avian hecho obras buenas.

En todos estos lugares los Prophetas no hazen mencion de la Fè, ni de la infidelidad, sino que Dios juzgarà segun las obras de cada vno. Dice segun las obras de cada vno, porque no todas las obras buenas, ò malas son iguales; y Dios es Justissimo, y à cada vno juzgarà, premiarà, ò castigará, segun merecièsse, conforme à los mandatos, que nos ha impuesto: Luego obran contra la Sagrada Escritura los Hereges, que enseñan, que Christo no juzgarà segun el Decalogo. Respondo lo quarto, que de su misma Doctrina se prueba: Lo primero, que los Catholicos se salvan, porque ellos dicen que tienen Fè, aunque cometan pecados. Ahora digo: Los Catholicos creen que tienen Fè, porque se apartan de los vicios, y exercitan los consejos, y mandatos, que enseña el Evangelio; y esto es mucho mayor. Pues si ellos se salvan, como dicen, sin obras buenas, solo con Fè, y pecados; quanto mejor se salvaràn los Catholicos, sin vicios, y exercitan-

do los consejos, y mandatos, que nos propone el Evangelio? Lo segundo, dicen, que solo por la infidelidad se dà sentencia de condenacion: Luego ellos por esso se condenan; lo vno, porque niegan las verdades del Evangelio hasta aqui propuestas, y otras muchas mas; lo otro, porque dicen, que si Dios juzgarà segun el Decalogo, que ninguno se salvà: ellos quebrantan las Leyes Divinas, y nunca sus pecados son perdonados, porque niegan el Sacramento de la Penitencia: Luego ellos se condenan.

La nona demonstracion, es, declarar quan falso es decir los Hereges, que es imposible observar la Ley de Dios; y que ninguno, por Santo que aya sido, la ha guardado, ni la podrà observar. Lutheo en el *lib. 2. instituto*, *cap. 7.* dixo: *Quod autem impossibilem legis observationem diximus.* Yà he dicho, que es imposible la observancia de la Ley de Dios. Y en el Antidoto del Concilio Tridentino, *sess. 6. cap. 12.* dice: *Mihi abunde sufficit, neminem extitisse, unquam qui legi Dei satisfecerit, nec ullum posse inveniri.* A mi me basta conocer, que jamás alguno ha cumplido la Ley de Dios, ni despues se hallará quien la guarde. Tambien Calvino dice lo mismo; pues Becano, *opus. fol. 85.* dico: *Calvinista quoties homicidia, furta, adul-*



*adulteria; aut similia flagitia commisserunt, uno Calvini verbo excusantur. Lex Dei est impossibilis.* Los Calvinistas todas las veces que cometen algun homicidio, hurto, adulterio, u otros pecados contra la Ley de Dios, se escusaban, diciendo, que su Maestro Calvino les enseñó, que era imposible guardar la Ley de Dios. Digo lo primero, que esto es blasfemia, pues con tal Doctrina hazen á Dios injusto, por que manda, y obliga á guardar Leyes injustas.

Digo lo segundo, que consta del Evangelio lo contrario; pues el Salvador dixo: *Mi yugo es suave, y mi Ley es leve*, Matth. cap. 11. Es leve, y suave á los Justos, que para observar esta Ley, se valen de la leccion espiritual, de la meditacion, y sollicitud, á quien Dios comunica especiales auxilios; y cooperando á ellos, el Justo halla grandes consuelos, y alegrías en la observancia. Y así, dice el Apostol San Juan 1. cap. 5. *Esta es la caridad de Dios, si guardaremos sus mandatos, y estos no son graves.* Y David Psalm. 118. dixo: *Los caminos de tus Mandamientos he corrido, esto es, he observado con fervor quando me visitaste con tus Divinas ilustraciones.* Y en el mismo Psalmó dice: *Mi alma ha guardado tus mandatos, y los ha amado vehementemente.* En

la Ley Antigua ay muchas autoridades, en que Dios mandaba guardar sus preceptos: Luego fue porque es posible su observancia. Y el Salvador, á uno que le preguntó, qué haria para conseguir la vida Eterna? le dixo: *Serva mandata.* Guarda los Mandamientos. Y dice Calvino, que Christo habla aquí ironicamente, que es lo mismo, que por burla. Puede ser escapatoria mas necia, ni mas maliciosa? Pero esta claramente se convence con los muchos Textos del Testamento Viejo, y del Nuevo, con que Dios ha castigado con penas temporales, y eternas del infierno, á quien ha quebrantado en cosa grave alguno de sus Mandamientos: Luego porque era posible su observancia.

Que sea posible la observancia de la Ley Divina, se prueba por los exemplos, pues en los vicios mas principales vemos libres á muchos, porque guardaron la Ley Antigua, y la de Gracia, como probé en la demonstracion quinta, en la vengança. Sabemos, que Joseph fue vendido por Esclavo, y le quisieron matar sus hermanos; y no solo les perdonó, sino que les hizo muchos beneficios. David, siendo perseguido de Saúl, que con grande empeño le buscaba para quitarle la vida, le perdonó, y no le hizo mal, pudiendo. San Estevan,

tevan, siendo muerto à pedradas, no solo perdonò à sus enemigos, sino que hizo oracion de rodillas por ellos. El Apostol Santiago hizo lo mismo. A la codicia venció Moyfes., pues como refiere San Pablo ad Hebreos, *cap. 11.* despreciò ser adoptado por hijo de la hija del Rey Pharaon, queriendo mas ser afligido, y despreciado por Dios: Tambien refiere de muchos, que por no ofender à Dios, dexaron sus hazien- das, y huyeron à los montes, donde vivieron con mucha pobreza.

San Lucas, *cap. 13.* refiere de vn Mancebo, que dixo al Salvador, que avia guardado los Mandamientos; y de Zacharias, y Santa Isabel, que observaban todos los Mandamientos, *Luc. cap. 1.* Y en el lib. 3. Reg. *cap. 14* dixo Dios: *Que David avia guardado sus Mandamientos, y que le avia servido de todo corazon.* Lo mismo dice en el lib. 4. Reg. *cap. 23.* del Rey Josias. Estos exemplos son de la Escritura, que no se pueden negar. Demàs de estos, los Catholicos tienen innumerables Santos, que guardaron no solo los mandatos, sino los consejos Divinos, y que sirvieron à Dios con grande perfeccion, y santidad: Luego el demonio tiene engañados à los Hereges, que juzgan imposible la obsequancia de la Ley de Dios.

La decima demonstracion, es, que no basta la Fè sola sin obras para salvarse, como quieren los Hereges; pues Luthero in lib. de *Captivitat. Babylonica de Baptismo.* dice: *Nulla enim peccata possunt damnari, nisi sola incredulitas.* Y en el lib. de *Libertate Christi.* dice: *Anima sola fide, & nullis operibus iustificatur.* Ningunos pecados se pueden condenar, sino solo la incredulidad: La Fè basta para salvarse, sin obras; y Lesio, *opuscul. fol. 428.* dice: *Lutherus dicit: Nihil Deo debes, nisi fidem, ut confitearis Christum Iesum, & credas eum resurrexisse à mortuis, sic enim salvus eris in reliquis omnibus Deus liberum tibi facit, ut sequaris voluntatem tuam: Omnia enim facere possumus, absque scrupulo conscientia.* No te obliga Dios, sino à que tengas Fè, y que creas en Jesu-Christo, que resucitó de entre los muertos: En todas las demás cosas, Dios te haze libre; de suerte, que en todo puedes executar tu voluntad; y todas las cosas que quisieres puedes obrar, sin escrupulo de conciencia. Y en el fol. 249. dice: *Lutherus, & Calvinus docent habenti fidem, nihil obesse peccata quamtulibet multa, & magnam eorum malitiam non imputari credenti.* Luthero, y Calvino enseñan, que al que tiene Fè, para su salvacion no le pueden estorvar los pecados,

unque sean muchos, y grandes, porque esta malicia no se les imputa á ellos, porque tienen Fe.

Digo lo primero, que teniendo pecados, querer salvarse con ellos, es contra la Escritura; porque dice San Juan, Apocalypsis, cap. 3. *Nihil coinquinatum intrabit in ea.* Que ninguno, manchado con pecados, entrará en el Cielo. Si Dios es Santísimo, y los Bienaventurados son muy puros, y santos; no es cosa horrenda querer, que los deshonestos, adulteros, alborotadores, ladrones, y llenos de vicios, fuesen admitidos á la compañía de los santísimos? No es cosa absurdísima, y muy agena de toda razon, que la Gloria, que es premio imponderable, y que para conseguirla los Santos, han exercitado grandes virtudes, y que los Hereges la esperen, entregandose á todo genero de vicios. David Psalm. 5. dice: *Que junto á Dios no habitará el malo, porque aborrece á todas las que obran con iniquidad.* Y el Prophetá Habac. cap. 1. dice: *Los ojos de Dios son puros, y no pueden ver la maldad.* Y San Juan 1. cap. 3. dixo: *Quien comete el pecado, del diablo procede.* Pues si tanto aborrece Dios el pecado, como admitirá en su Reyno, y compañía á sus enemigos, llenos de culpas? Esto se comprueba, lo primero, porque si á los An-

geles, siendo tan nobles, sabios, y poderosos, los arrojó del Cielo, y convertidos en demonios, los echó al Infierno por vn solo pecado de sobervia; como á los hombres, que son viles gusanos, y llenos de culpas, les admitirá en su Reyno? Lo segundo, á los pecadores de Sodoma arrojó al Infierno, haziendo que primero baxasse fuego del Cielo, que los abrafasse: Lo tercero, por los pecados de los hombres embió el Diluvio, que anegó á todos los pecadores: Pues si haze estos Milagros para castigarlos; como los Hereges, llenos de culpas, y ofensas, esperan el Cielo? Lo quarto, porque si Dios aborrece tanto el pecado, que para satisfacer por él su Hijo muy amado vino al mundo, y padeció horribles tormentos; como los Hereges presumen ir al Cielo, llevando muchos pecados? Quando el Salvador era llevado á crucificar, y las Mugères lloraban viendole tan lastimoso, dixo: *Si en mí, que soy arbol verde, tal castigo se executa, qué será en el seco?* Como si dixera: *Si yo, que soy inocente, y lleno de virtudes, tales castigos padezco por los pecados agenos; qué rigores se executarán en los pecadores por los pecados propios, siendo arboles secos, y dispuestas para el Infierno?*

Digo lo segundo, que Lu-  
the-

thero, Calvino, y los demás Heresiarchas, están mas ciegos que los Gentiles: Lo primero, porque los Philosophos aprobaban las obras buenas, y las aconsejaban, y alababan; y así, dixo Ciceron: *Beata vita laudabilis est, nec quidquam sine virtute laudabile: Beata igitur vita virtute perficitur.* La vida Bienaventurada, y feliz de este mundo, es digna de alabanza; pero esta no se halla sino en la virtud, y con ella se perfecciona; y Aristoteles, *lib. 7. Physic. cap. 3.* dixo: *Quod virtute comparatur, divinisimum esse videtur.* Lo que se obra con la virtud es cosa muy Divina. Esto decian, porque el hombre debe obrar a diferencia de las bestias, como racional; esto es, segun la recta razon; pero los Hereges quitan las obras buenas, y enseñan los vicios: Luego son peores que los Gentiles. Lo segundo, porque los Philosophos, que governaban, les enseñaban buenas costumbres; y así, Licurgo instruyó a sus subditos en tantas virtudes, que causaban admiracion a otros Pueblos; y esto es proprio de vn buen Prelado, hazer buenos a sus subditos: Pero los Hereges no enseñan virtudes a los suyos, sino vicios, que a ellos, y a sus seguidores llevan al Infierno: Luego son peores que los Gentiles. Y estos dicen, que son Reformado-

res de la Iglesia? Quanto, con mayor razon, son sus Destruidores, porque la Iglesia enseña virtudes, y ellos las destruyen, aconsejando vicios? Lo tercero, porque los Philosophos, como se governaban por la razon natural, aborrecian el pecado. Y así, dixo Seneca, *Epist. 122. Omnia vitia contra naturam pugnant.* Todos los vicios pelean contra la razon natural. Y Ciceron, *lib. 5. Epist. 21.* dixo: *Præter culpam, ac peccatum homini accidere nihil potest, quod sit horribile, aut perimiscendum.* Fuera de la culpa, y del pecado, ningun daño puede venir al hombre mas horrible, ni que mas debe temer. Como si dixera: Aunque al hombre pueden venir muchos males, el maximo de todos es el pecado, que es horrible, y mucho se debe temer. Pues si estos aborrecian al pecado, por las deformidades, que conocian en él, y por que haze obrar contra la razon natural, y que el hombre degenera de ser racional; como los Hereges quieren vivir siempre en pecados, obrando, no como racionales, sino como brutos? Como no se confunden, y enmiendan a vista de estos exemplos?

Digo lo tercero, que decir los Hereges, que Dios solo pide la Fe, esto es contra la Sagrada Escritura, pues no solo pide Fe, sino obras. San Matheo, *cap. 28.*

refiere, que el Salvador se apareció à los Discipulos, y les dixo, *que bautizassen*; y añadió: *Enseñad à los hombres todas las cosas, que os he mandado*. Aqui, no solo pide Fè, sino obras de las cosas mandadas. S. Pedro, *Act. 10.* hablando de los Gentiles que Dios traía à la Fè, dixo: *He conocido que Dios no es aceptador de personas, sino que admite al Gentil que tema à Dios, y execute las obras de justicia, y este le agrada*. Y San Pablo *ad Galat. cap. 5.* no solo pide Fè, sino las obras de caridad. San Pedro dixo: *Procurad que por medio de las buenas obras bagais cierta vuestra vocacion, y eleccion*. Y el *Ecclesiast. 32.* dice: *El que cree, atiende à los mandatos*. El Apostol Santiago, *cap. 2.* dice: *Que aprovecharà à vno decir, que tiene Fè, sino tiene obras? Por ventura le podrá salvar la Fè? Si el hermano, ò la hermana están desnudos, y necesitan de la comida ordinaria, y otro no les concede lo necessario, que aprovecharà? Así, si la Fè no tiene obras, es muerta; pero dirà alguno, tu tienes Fè, y yo obras; pues muéstrame tu Fè sin obras, y yo manifiesto mi Fè con ellas: tu crees que ay vn Dios, en esso obras bien; pero los demonios creen, y tiemblan. O hombre vano! Quieres saber, como la Fè sin obras es muerta? Abraham no fue justificado solo por la Fè, sino por las*

obras, porque obedeció à Dios, ofreciendo à su hijo en sacrificio. Reconoce en esto, que la Fè cooperò à las obras, y con las obras la Fè se consumò: *Vides quoniam ex operibus iustificatur homo, & non ex fide tantum*. En este exemplo claramente se conoce, que el hombre se justifica por las obras, y no por la Fè solamente. Y Raab Meretriz, fuè tambien justificada, no solo por la Fè, sino por las obras, recibiendo à los Nuncios, y echandolos por donde sus enemigos no les corriessen: *Sicut enim corpus sine spiritu mortuum est, ita fides sine operibus, mortua est*, como el cuerpo sin el espiritu està muerto, así la Fè està muerta si carece de obras. Hasta aqui el Apostol. Luego la Fè de los Hereges està muerta, porque carecen de obras, y están llenos de pecados. Aqui Santiago dice, que los que tienen Fè sin obras, son semejantes en la Fè à los demonios, que crece sin obras buenas. Tambien dice, que la Fè sin obras, es Fè muerta, y de este modo es la Fè de los Hereges, pues niegan los consejos, y preceptos de el Evangelio.

Digo lo 4. que decir los Hereges, que no obsta tener muchos, y graves pecados para la salvacion, con tal que vno tenga Fè, digo, que esto es contra la Escritura, porque el Salvador dixo: *Nisi poenitentiam habueritis,*

*omnes simul peribitis*, Luc. 13. Si no hizieredes penitencia, todos perecereis. Pues si à los pecadores el Salvador dice, que si no hazen penitencia, pereceràn; como los Hereges, aunque cometan muchos pecados, esperan salvarse, sin hazer penitencia, solo por decir que tienen Fè? Como no reconocen, que es muy distinto tener Fè, que hazer penitencia? Lo primero, porque por la Escritura, consta, que se distingue la Fè de la penitencia, y que son cosas distintas, pues S. Pablo prohibiendo à los Judios, *Act. 20.* decia: *Hazed penitencia, y tened Fè en Jesu Christo.* Y San Juan, *Apoc. 2.* dice: *Acuerdate de la alteza de donde has caído, y haz penitencia, y las primeras obras.* Y por San Matheo, c. 3. *Hazed penitencia, y frutos dignos de penitencia.* Y San Pedro ad Simonem Mago, *Act. 8.* le dice: *Haz penitencia de tu maldad, y ruega à Dios que te perdone.* Aquí vemos, que es distinta la penitencia, y que supone à la Fè. Lo 2. porque la Fè tiene diversa essencia de la penitencia. La Fè consiste en dár credito à las verdades Divinas, que nos propone la Iglesia. La penitencia es aborrecimiento de los pecados, con propósito firme de no volverlos à cometer; y esto por fines sobrenaturales. Esto vemos que pidió por el Propheta Ezechiel, *cap. 18.* diciendo: *Si el Im-*

*pío hiziere penitencia de todos los pecados que buviere cometido, y guardare todos mis preceptos, y executare juicio, y justicia, vivirá, y no morirá, y yo no me acordaré de todas sus maldades.* Aquí vemos, que en la penitencia Dios pide odios, aborrecimiento del pecado, y propósito de guardar todos sus Mandamientos. Luego esto es muy distinto de la Fè sola. La Fè nos enseña, que debemos exercitar estas obras para aplacar à Dios. La penitencia mira à los pecados, para aborrecerlos, y mira à lo futuro para no cometerlos, y à guardar los Mandamientos de Dios, y à otras obras buenas para aplacarle. Y S. Pablo *2. ad Cor. 7.* La tristeza verdadera; y segun Dios, obra vna penitencia estable, sollicitud, defension de indignacion, temor, deseo, emulacion, y vengança, y que vno en todas las cosas se halle no contaminado. Aquí dice; lo primero, la tristeza, en que se muestra el aborrecimiento al pecado; que causa gran tristeza por aver ofendido à Dios, ò por averse condenado al infierno. Lo 2. la sollicitud declara el gran cuidado del alma en guardar los mandatos de Dios. La defension denota, el gran cuidado en librarse de las ocasiones de pecar. Lo 3. la indignacion, la vengança, y los demás actos declaran, los deseos de casti-

castigar su cuerpo, y de servir à Dios; y es de advertir, que quando los Ninivitas hizieron rigurosa penitencia de ayunos, y grandes muestras de dolor, advierte el Sagrado Texto, *cap. 3. Et vidit opera eorum, quia conversi sunt de via sua mala, & misertus est Deus.* Que Dios vió sus obras, y que se avian apartado de sus pecados, y tuvo misericordia de ellos. Aqui vemos, que Ezechiel, y San Pablo suponen la Fe, y piden el aborrecimiento de los pecados, y el proposito de guardar la Ley de Dios. Pues nada de esto se halla en quien solo tiene Fe, como es posible que alcance perdón? Los Ninivitas creyeron al Profeta, tuvieron Fe, y no bastó; hizieron grandes penitencias, dieron grandes muestras de dolor, y arrepentimiento, y aun no alcanzaron la misericordia, hasta q se apartarón de sus pecados. Pues qué no executa esto; como es posible alcanzar el Cielo solo porq tiene Fe?

Este modo de justificarse los Hereges, repugna à la ley natural; y si no, pregunto: Si la muger de vno de estos cometiese muchos adulterios, y perseverasse en estos pecados, y que su marido se los perdonaba solo con confessar, y tener Fe de que era su marido, huviera alguno que esto lo sufriera? No por cierto. Y si lo admitiera, fuera con condicion, de q estuviera muy pesadola, y arrepentida de todos

sus pecados, y con proposito firme, no solo de ser muy fiel, sino de servir, y agradar en todo à su marido; y aun de este modo juzgo que ninguno la admitiera, sino que la repudiara, ò castigara. Pues si los hombres son viles gusanos delante de el infinito Dios, y gravemente le etan ofendiendo continuamente; como los Hereges estan tan ciegos, que se persuaden, que todos sus pecados son perdonados, aun que perseveren en ellos, solo por tener Fe? Si aun es grande, y suma misericordia, que se los perdone, teniendo de ellos el verdadero aborrecimiento, y proposito de la enmienda, y de servirle, guardando todos sus mandatos; cómo se atreven à enseñar lo contrario contra la Sagrada Escritura?

Este perdón de los pecados, no le dexó Dios al juicio de cada vno, porque el amor proprio facilmente le engañara; pero le reservó à la potestad de los Sacerdotes, à quienes por orden de su Vicario se diessse la comission, y aprobacion; y assi, dixo el Salvador à San Pedro, *Matth. 16. Tibi dabo Claves Regni Caelorum, & quodcumque ligaveris super terram erit ligatum, & in Caelis & quodcumque solveris super terram erit solutum & in Caelis;* esto es, dicen los Santos: Yo te doy las Claves del Cielo para que, absueles de sus pecados

que viniere bien dispuesto, con verdadero dolor, pesar, y aborrecimiento de sus pecados, y con firme proposito de enmendarse, y guardar los Mandamientos Divinos, y absolviendo á este, quedará absuelto en el Cielo; pero si por no venir bien dispuesto le negareis la absolucion, no será perdonado en el Cielo. Esta promessa la cumplió el Salvador, como refiere San Juan en el *cap. 20.* Si el perdonar pecados es proprio de Dios; quan grande beneficio es, que conceda esta potestad á sus Ministros? Si al Rey se huviesen hecho grandes trayciones, y las perdonasse solo con que muy arrepentidos, con verdadero proposito las confesassen á sus Ministros, esto fuera de grande estimacion. Pues si los pecados son trayciones, y ofensas graves hechas á vn Dios infinito, y por esso merecen infinita pena, como la padecen los demonios solo por vn pecado; quan maxima misericordia que, Dios perdone muchos, y gravísimos con confesarlos bien con sus Ministros, y que por esso la pena infinita la convierte en temporal?

Digo lo 5. que la doctrina de los Hereges, hasta aqui propuesta, abre la puerta, y da licencia para creer todo genero de vicios. Lo primero, porque Luthe-  
*ro in assert. 32.* y en muchos lugares dice: *Insuper in omni opere*

*bono peccat.* Que el justo en toda obra buena peca, y esto es falso; porque la obra buena, es obra de la recta razon, y conformidad con la voluntad Divina. Pues como esto ha de ser pecado? Lo segundo, porque prohiben las obras buenas de superogacion, los consejos del Evangelio, y de los Mandamientos de la Ley de Dios; dicen, que es imposible observarlos, como ya queda probado; y aun Melancton *ad cap. ad Rom.* dice, que guardar la Ley de Dios es tan imposible, como querer volar mas alto que vn monte; y esto es falso, y contra la Escritura, como ya queda probado; y esto es lo mismo que decir, que Dios es injusto, y tyrano, pues manda lo que no se puede. Y esto es falso, pues por saber que podemos guardarlos, ayudados con su gracia, por esso nos manda, que guardemos su Ley, y se confirma. Lo primero, con los muchos Santos Catholicos, que no solo guardaron los Mandamientos, sino los consejos, y esto con grande perfeccion. Lo 2. porque los Autores refieren, que muchos Philosophos Gentiles exercitaron grandes virtudes morales, que despreciaron grandes haciendas, viviendo en grande pobreza; que fujeron la ira, y perdonaron grandes injurias. Pues si estos con la gracia natural guardaron el quinto, el septimo, y decimo Mandamien-  
to,



ed ; quanto mejor se podrán observar con la gracia sobrenatural, que es mucho mayor, la qual Dios concede à quien se dispone. Y de esta dixo San Pablo: *Omnia possum in eo, qui me confortat*. Que podía executar todas las virtudes con el ayuda de Dios, que le confortaba. Lo 3. porque Luthero lib. 3. cap. 25. dixo: *Pœnam damnatorum, nihil esse aliud, quam sentire Deum adversum, & ab eo terri*. Que las penas de los condenados, no son otra cosa sino terrores con que Dios amenaza; y esto es falso, y contra la Escritura. Si Dios dice, que las penas de los condenados son eternas, y solo fuesen terrores, no fuera esto decir, que Dios fingia, y que esto era mentira, lo qual fuera blasfemia? Y si quitan el temor à los pecadores, y afirman, que con sola la Fè se salvan, aunque cometan muchos, y graves pecados, como he probado; esto no es abrir la puerta para cometer todo genero de maldad? Por esto dixo Lefio: *Religio Lutherana, & Calvinista timorem Dei mentibus hominum excutiant pœnitentibus, & omnem licentiam scelerum præbent, quam atheismus*. La Religion de los Lutheranos, y Calvinistas, quitan à los hombres el temor de Dios, y les dan licencia para todo genero de pecados. Pues estos, como pueden ser Ministros de Dios, que es fuente de

toda santidad? Si el Evangelio està lleno de toda virtud, y perfeccion, y los Hereges la quitan, y enseñan los vicios contrarios; como afirman que son reformadores, siendo destruidores de toda la virtud, y santidad?

La vndecima demonstracion, es, que la Fè, ò creencia de que tanto se glorian, no es verdadera Fè, sino falsa; y San Augustin lib. 4. contra Donat. cap. 8. propone à vno, que està muy adornado de virtudes, y es Herege; y añade: *Propter hoc solum, quod hereticus est Regnum Dei non est possessurus*; solo porque es Herege no poseerá el Reyno de Dios. S. Thomás quæst. 5. art. 5. dice: *Habitu Fidei amittit, quis per quemlibet actum infidelitatis, ac proinde, qui in vno articulo hereticus est, non retinet habitum fidei*. El habito de la Fè se pierde por qualquier habito de infidelidad; y assi, quien en vn Artículo es Herege, perdió el habito de la Fè; y S. Augustin quæst. 11. in Matth. *Qui falsa de Deo credit, vel de aliqua parte, doctrina, quæ ad fidei pertinet adificationem hereticus*. Quien cree cosas falsas de Dios, ò de alguna parte, que pertenece à la Fè, este es Herege. La Fè humana se funda en la autoridad del que habla; assi la Fè Divina se funda en la autoridad de Dios, que la revela, y de

la Iglesia, que como tal nos lo propone; y por esso dixo S. Augustin, epist. Manich. cap. 5. tom. 6. *Evangelio ego non crederem, nisi me Catholica Ecclesia commoveret auctoritas.* Yo no creyera, que el Evangelio era revelado, sino me le propusiere como tal la Iglesia. Vemos, que si á vno le hallamos mentiroso en vna cosa, no le damos credito en las demás, le reputamos engañador. Luego observada la proporción, quien no cree al Evangelio propuesto por la Iglesia en vna verdad, no cree las demás. Luego quien yerra en vna verdad del Evangelio, está fuera de la Iglesia, y fuera de ella no ay Fè.

El Apostol Santiago, cap. 2. dice: *Quien quebranta un Mandamiento, es reo de todos los demás, y pierde toda la justicia, aunque guarde los demás, porque desprecia al Legislador, que promulgó la ley.* Ahora dice Lesio opusc. fol. 107. *Itaque unum fidei caput pertinaciter negat, etiam si reliqua retineat, factus est reus totius Religionis, & totam fidem, ac Religionem perdit.* Así, quien con pertinacia niega vna verdad de la Fè, aunque diga que cree las demás, es reo de toda la Religion, y pierde la Fè, y toda la Religion, porque menosprecia la autoridad de Dios, que reveló la tal verdad. Dios es la suprema verdad, y todas las que enseña la

Fè, las ha revelado á la Iglesia, que es Columna de la verdad, como dice San Pablo ad Thim. 3. la qual nos las propone como reveladas: *Qui ergo unum Articulum obstinatè rejiceret nolens Ecclesie testimonio credere, proinde totam Fidem Divinam, qua ad salutem est necessaria, amittit.* Quien obstinadamente negare, ó no admitiere algun Artículo, ó verdad de la Fè, no queriendo creer á la Iglesia, que se le propone, la desprecia, y á Dios en ella; y por esso pierde toda la Fè Divina, necesaria para la salvacion. Ahora vemos, que los Hereges niegan muchas verdades de el Evangelio, como queda probado; se dan á los vicios, se apartan de la Iglesia, donde está la verdadera Fè. Luego en ellos no ay Fè, porque la pierden.

Dirán, que ya creen muchos Articulos principales de la Fè. Digo lo 1. que essa su Fè no es Divina, porque no se funda en la autoridad Divina, propuesta á nosotros infaliblemente por la Iglesia Catholica, y por el Vicario de Christo, á quien siempre assiste en las cosas de la Fè, como lo dixo Christo: *Ego vobiscum suum, usque ad consumationem seculi.* Y San Pablo dixo, que la Iglesia era Columna de la Fè. Pues si viven separados de la Iglesia Catholica, y niegan la obediencia al Vicario de Christo; como pue-

puede ser verdadera su Fè; pues no estriva en la revelacion, y autoridad Divina, propuesta por la Iglesia Catholica? Digo lo 2. que si creen es con Fè humana; porque cada vno por su particular juicio juzga, que lo debe creer; y asì, su Fè estriva en su propria autoridad, pues el por si juzga lo que ha de creer, ò negar: los Hereges no admiten la autoridad de la Iglesia, sino su proprio juicio, ò persuassion; y esto se prueba. Lo 1. porque creer lo que es de Fè, lo ha de determinar la Iglesia; pero Luthero dice, que solo el juicio particular de cada vno. Lo 2. porque Lesio *Opusc. fol. 425.* refiere, que Luthero para confirmar su doctrina, de que solo la Fè justifica, quando San Pablo *ad Rom. 3.* dice: *Arbitramur hominem iustificari per fidem*; el añadió *solam*: y que preguntando por què añadia tal palabra, que no està en la Escritura? Respondiò: *Si tuus Papista morosum, & difficilem se prabere volet de voce (sola) statim die Papista, & asinus eadem res est, sic voleo, sic elibeo, sic pro ratione voluntas. Nolumus esse Papistarum esse discipuli, sed praeceptores. Semel enim superbiendo gloriavimus adversus huiusmodi asinos. Et infra: Rogo te nequit aliud huiusmodi respondeas de voce (sola) sed tantum de eas. Lutherus sic vult, ille, Doctor est.*

*omnium Doctorem in Papatu.* Como si dixerá, si los Discipulos del Papa juzgais, que hago mal en añadir à las palabras de S. Pablo esta palabra *sola*, al punto decid, que el Papista, y el jumento es vna misma cosa; y asì, yo la añadido, yo la mando; y la razon de hazerlo es, mi voluntad. No querèmos ser Discipulos de los Papistas, sino Maestros; y asì, no hazemos caso, y despreciamos à estos jumentos, y asì te pido, que à estos, sobre esta palabra *sola* que yo he añadido, ninguna otra cosa respondas sino decir: Luthero la quiso poner, porque es Doctor de todos los Doctores de los Papistas. Nota aquí la gran immodestia, sobervia, y desprecio. Lo segundo, que no sigue el à esto que propone la Iglesia. Lo tercero, que à su proprio juicio apropiò la inteligencia del Sagrado Texto. Luego esta Fè no es Divina, sino humana; y como podia ser Divina, precediendo de tanta presumpcion, y sobervia?

Demás de esto, abusan de la Sagrada Escritura, ò añadiendo, ò quitando, ò immutandola de fuerte, que parezca favorecer à sus depravados intentos. Esto se halla en muchos lugares; pues quando San Pablo 2. *cap. 1.* dice: *Magis satagite, ut per bona opera vestra vocationem, & electionem faciatis.* Luthero quitò la palabra *per bona opera*, porque esto

le estorva à su doctrina, que enseña, que las obras buenas no aprovechan. A este modo refiere Lefio *ibi*, otros lugares de la Escritura, que los Hereges los mudan, haziendo que hagan otro diverso sentido. Pues si los Hereges añaden, ò quitan las palabras de la Sagrada Escritura, y mudan el sentido; como à esto se puede dár credito, ni aun humana Fè, sino reputarlo por falso? Los Catholicos tienen por de Fè todas las verdades Divinas; pero para esto precede, que se les propone, no con autoridad particular, sino publica de la Iglesia, como revelados por Dios; porque qualquier hombre particular, no tiene autoridad para determinar, ni proponer, como de Fè, algun mysterio, ò verdad, porque esto es proprio de la Iglesia, que no puede errar, porque Dios la assiste, y es Columna de la verdad, como yo he dicho aora; assi argumento: Aquel no tiene verdadera Fè, que no està preparado para creer todas las verdades reveladas, propuestas como tales por la Fè, y propuestas por la Iglesia; ò el que niega alguna verdad de las tales, aun en cosa minima, aunque diga que cree otras muchas; los Hereges niegan algunas verdades, y las interpretan à su modo, y no como las propone la Iglesia. Luego no creen en verdadera Fè; y sin verdadera

Fè no pueden salvarse; porque si Fè no es Divina, sino humana, y falsa. Luego están en estado de condenacion.

Digo, que aunque la Fè de los Hereges fuesse verdadera, no basta *sola* para justificarse, y salvarse, si no procuran observar las leyes que Dios ha dado. Vno no recibe vn criado, sino para que le sirva en lo que le mandare; y si el tal dixesse, yo reconozco, y tengo Fè que es mi amo, y luego se estuviesse ocioso, y nada hiziesse de quanto le mandaba, y le hiziesse muchas, y continuas injurias, no le echaria de su casa? No le reputaria por enemigo? Le perdonaria todas las injurias, y ofensas, solo porque le confessasse por su amo, y señor? No por cierto. Pues si somos esclavos de Dios, y nos ha criado, para que en este mundo le sirvamos, y dexamos esta obligacion, y solo cuidamos de hazerle graves injurias, y solo nos contentamos con confessar, que es nuestro Señor; como esto solo bastará para que nos perdone? Ya se conoce, que esto no basta. Pues como lo afirman los Hereges? Si ha criado à los hombres para que sean justos, y santos; como los admitirá si están llenos de vicios, à quien aborrece mucho, porque son graves ofensas contra su Magestad? El Legislador no se contenta con que los subditos le con-

*fes.*

fiessen por tal, sino que pronuncias leyes justas, para que su Republica este bien gobernada, y castiga á quien las quebranta. Pues si Dios es Legislador, y sumamente santísimo, no es forzoso, que en su Republica Christiana diesse leyes santísimas, para que con ellas sus subditos viviesen santamente, y que amenace con rigurosos castigos á quien las quebrantasse? Pues como los Hereges no haziendo obras buenas, sino quebrantando las Leyes Divinas, ofendiendo á Dios gravemente, sin hazer la penitencia que tiene señalada en su Iglesia, quieren que les perdone, solamente por confesarle por Dios? O qué claro engaño de los demonios! El Apostol Santiago cap. 1. dixo: *Estote autem factores verbi; non auditores tantum, fallentes vosmetipsos*. Esto es, no los que oyen la ley, sino los que la observan, serán justificados, y perdonados. Y el Salvador, dixo: *Si vis ad vitam ingredi serva mandata*. Si quieres entrar en el Cielo, guarda los Mandamientos. Y por S. Juan dixo, cap. 4. *Qui habet mandata mea, & servat ea, ille est, qui diligit me. Qui non diligit me, sermones meos non servat*. Aquel me ama, que guarda mis Mandamientos; pero el que no me ama, no observa, ni obedece mis palabras. Pues si los Hereges no guardan los Mandamientos Di-

vinos, sino que dicen, que son imposibles de guardar, y por eso los quebrantan. Si el Salvador al que quiere su salvacion, le pide que guarde sus Mandamientos, y ellos los quebrantan; qué esperan sino su condenacion?

Los mandatos, y consejos, que el Salvador por sí, y por sus Apostoles nos ha dado, se ordenan á que seamos santos; y así, dixo el Salvador: *Estote perfecti sicut Pater Coelestis*. Procurad ser santos, imitando á vuestro Padre Celestial. Y San Pedro, cap. 1. dixo: *Sancti eritis, quoniam ego sanctus sum*. Dios tiene dicho, sed santos, porque yo soy santo; como si dixera: Yo que soy santo, quiero ser servido con santidad, porque á esta amo yo, que soy santo; quiero, que por la santidad de los Discipulos, sea conocida la santidad de vuestro Maestro. Pues si los Hereges dicen, que son Discipulos de Christo, y que á ellos ha revelado sus Mysterios, y por decir, que son imposibles los preceptos, se entregan á todo genero de vicios, no son deshonor de Christo? A estos confunden los Philosophos Gentiles; pues Platon, tom. 1. *Sycigdia*, dixo: *Danda est opera, ut Deo quam proxime fieri potest assimilemur, atque conformemur, Deo autem nos assimilat iustitia, & sanctitas eum sapientia coniuncta*. Debemos poner solicitud en hazer

nos semejantes à Dios, quanto mas podemos, y en conformarnos con su voluntad. A Dios nos haze semejantes la justicia, y la santidad, junta con la sabiduria. Y Seneca, epist. 105. dixo: *Optimum est Deum à quo authore cuncta proveniunt obedire sine mormuratione: malus miles est, qui Imperatorem gemens sequitur.* Y Sen. cap. 38. dixo: *Honor summus est cognoscere Deum, & imitari.* Optimo es sin murmuracion seguir à Dios; de quien provienen todas las cosas. El mal Soldado, gimiendo, siguió à su Emperador. Suma honra es conocer à Dios, è imitarle. Pues si esto, dicen los Gentiles, con la luz de la razon; que deben obrar los Hereges, que afirman ser ilustrados con luzes Divinas? Sino procuran la santidad, y demás virtudes, que al hombre de terreno le hazen divino, y semejante à Dios; como no se confunden, de que los Gentiles son mucho mejores que ellos? Y si los Gentiles reputan por grande honra hazerse semejantes à Dios por las virtudes; como los Hereges no reconocen, que quedan muy deshonorados, pues por los vicios se hazen semejantes à los demonios?

Porque los Hereges dicen, que Christo padeciò, y murió por satisfacer por nuestros pecados; y que así, aunque los come-

tan, con solo tener Fe son perdonados: digo, que el demonio los tiene muy engañados; porque aunque por el Bautismo, por los meritos del Salvador, son perdonados los pecados; pero en el hombre quedan vnas reliquias, ò inclinaciones à los pecados; y si estos no se sujetan, hazen caer en pecados graves, que condenan. Y para movernos à vencer estos, nos diò el Salvador exemplos de las virtudes contrarias; y así, el Apostol San Pedro, cap. 2. dixo: *Christus passus est pro nobis. Que Christo padeciò por nosotros. Y padeciò solo por justificarnos en el Bautismo? No; porque para esso, y para aplacar al Padre, bastaba vna obra suya, que por ser de infinito merito, tenia infinita satisfaccion. Pues para que por espacio de treinta y tres años padeciò grandes trabajos, afrentas, y tormentos? Ya lo dice el Apostol: Christus passus est pro nobis, vobis relinquens exemplum, ut sequamini vestigia eius.* Estos es, Christo no solo padeciò para satisfacer por nuestros pecados, y justificarnos, sino para que imitemos sus virtudes, y por este medio nos hagamos semejantes à Dios, hecho hombre. Y el mismo Salvador dixo: *Discite à me, quia mitis sum, & humilis corde.* Mat. 11. Aprended de mi, que soy manso, y humilde de corazon. Y por San Juan, cap. 13. dixo:

*Exem-*

*Exemplum enim dedi vobis, ut quemadmodum ego feci, ita, & vos faciatis.* Yo os he dado exemplo para que me imiteis. Así para que venciésemos santamente, quiso padecer horribles afrentas, e injurias; y que su modo de vida fuesse humilde, y despreciado. Para que refrenasse mas la ira, sufrió estupendos tormentos, sin quejar se, ni hablar palabra. Porque refrenasse mas la gula, exercitó rigurosos ayunos. Su comida, y bebida, solo bastante para sustentar la naturaleza; y hallandose con grande sed, sufrió que le diessen hiel con vinagre. Para que sujetásemos la codicia, vivió con suma pobreza. Y finalmente, para que venciésemos a todos los vicios, nos dió admirables doctrinas, y exemplos de las virtudes contrarias. Pues, ¿qué cargo tan riguroso se hará a estos, que se han dado a los vicios, y no se han valido de estos exemplos para obrar bien! Qué responderán en el juicio, quando el Divino Juez les haga cargo, de que para ellos han sido trabajos en vano todos los exemplos que les dió? O como les dirá: Si yo para entrar en la Gloria, que era mia, convino que exercitasse grandes virtudes; como admitiré en el Cielo al esclavo vil, cargado de vicios? Si yo aborrezco tanto a los pecados, que por aplacar la ira Divina, qui-

se padecer muerte afrentosa; qué espera sino mi indignación, quien tanto ha quebrantado mi Ley? Si a los Angeles, por su soberbia, les condené; quanto mas agora merecen esta condenación los soberbios, que han despreciado los exemplos mios de humildad, que les dió? Qué esperan sino el Inferno, los que no se han aprovechado de mis exemplos?

La duodecima demonstración, es, el desdichado fin que han tenido los que han sembrado heregias. Becano *Opusc. fol. 459.* dice: que Arrio tomando vna necesidad, echó las entrañas. Montano, y Maximila, se ahorcaron. Ebio entrando en vn baño, allí se ahogó. A Nestorio los gusanos le comieron la lengua. Alampadio, Osiando, Carholdos, Bucero, Singulo, y otros, tuvieron desdichadas muertes. Lanuza, *Homil. 118. num. 42.* dice: *Que el demonio se ha apoderado tanto de los Hereges, que a muchos ha abogado.* Y en la *Homil. 20. numer. 20.* refiere: *Que baxó fuego del Cielo, y que abrasó gran parte de la Ciudad de Antioquia con su Obispo Eufasio, en castigo de ser receptaculo de Hereges.* Angelario de Praparar. *narrat. 7. cap. 9.* dice: *Que Crius estando sano, una mano invisible le arrancó las entrañas, y murió desesperado.* A Luciano, perros le despedazaron. Semejantes muertes propo-

### 300 Como los Herèges quitan las obras buenas;

ne de otros muchos Herèges. El libro *Flores Exemplor.* refiere: Que Reynero, Rey de Dania, dexò la Religion Christiana; pero Dios le castigò luego, haziendo que le prendiessen sus enemigos, y le echaron en vna Carcel, llena de Serpientes, que con sus mordiscos le dieron cruel muerte. Y añade, que el Rey Federico, aunque era Herege Arriano, viendo à vn criado, que dexò la Religion

Christiana, sacò la Espada, y le dexò muerto, diciendo, que el no podia ser fiel, quien à Dios era infiel. Pues si los Herèges son infieles à su Criador; como no temen semejantes castigos? O quan merecido tienen, que como à los de Antioquia, de repente baxe fuego del Cielo que los abraze! Y quanto mas debèn temer el fuego del Infierno, que para siempre les abrasará?



TRA-





TRATADO CUARTO.  
DE LOS GRANDES ERRORES  
DE LOS PUEBLOS  
DE LOS GENTILES,  
Y ABOMINABLES DIOSES,  
QUE ADORABAN  
CON CULTOS EXECRABLES.

CAPITULO PRIMERO.

*QUE LAS VIRTUDES DE LOS PHILOSOPHOS Gentiles no fueron verdaderas, por estar mezcladas con diversos vicios.*

**M**UCHOS, oyendo que los Philosophos Gentiles han escrito admirables sentencias, y doctrinas, y que muchos de ellos se esmeraron en la abstinencia, en el desprecio de las riquezas, viviendo en grande pobreza, paciencia, y en otras muchas virtudes, han juzgado

que observaban alguna Religion; que á estos Philosophos enseñaba las virtudes que exercitaban, y por tentacion del demonio han llegado á dudar si seria Religion mas verdadera, que la de los Christianos. A semejantes personas conviene desengañar, y dár á conocer el miserable estado de estos, para que demos todas gracias á Dios de las tinieblas, y

errores , de que à los Christianos nos ha librado , diciendo.

Lo primero , que las virtudes de estos Philosophos no fueron verdaderas virtudes. San Augustin de Civit. Dei, lib. 19. cap. 25. dixo: *Virtutes quas habere Philosophi videbantur , per quas corpori, & vitij imperabant, nisi ad Deum retulerint , etiam ipsa potius sunt vitia quam virtutes.* Las virtudes que juzgaban tener los Philosophos Gentiles, con que imperaban à los vicios , y sujetaban al cuerpo, como no se referian à Dios, que es el principio , y fin de todas nuestras obras , no eran à Dios agradables ; ò por mejor decir, eran vicios; porque el fin de ellos era obrarlas por amor propio, que es vicio. Esto es, las exercitaban por librarfe de cuidados, y de las pesadumbres que ocasionan los vicios , y por gozar de la paz, y tranquilidad, que ocasionan las virtudes , como latamente lo probè en el libro *Felicidad natural, y sobrenatural del hombre.* Lo qual dice S. Augustin, ibi: *Sicut à quibusdam, tunc vera, & honesta patentur esse virtutes, cum ad ipsas referuntur , nec propterea aliud expetant , etiam tunc inflata, & superba sunt, & ideo non virtutes, sed vitia indicanda sunt.* Aunque algunas obras de los Philosophos Gentiles parezcan honestas , y verdaderas virtudes, como las miraban como à fin vi-

timo, porque en ellas ponian su bienaventurança ; y las tales obras virtuosas les hinchaban , y llenaban de sobervia ; y assi , no son virtudes, sino vicios. Por esto no agradaban à Dios ; y porque dice San Pablo : *Sine fide impossibile est placere Deo.* Que si no ay-Fè, es imposible agradar à Dios ; y assi , eran virtudes naturales imperfectissimas , y solo en lo exterior, y en lo interior, estaban llenos del vicio del amor propio, de la sobervia, y de otros muy horrendos, que cometieron contra la ley natural, los quales refiere Alapide, ad Rom. cap. 1. y aunque conocieron à Dios, que era vno, y Criador de este Mundo, con todo esso nõ le reverenciaron, sino à los Idolos, como dice S. Pablo; y como al verdadero Dios quitaron la honra, y adoraron por Dioses à criaturas muy viles, Dios les dexò de su mano, y se entregaron à vicios muy deshonestos, y quedaron llenos de maldades, aborrecibles à Dios, y dignos de la muerte eterna; y assi, sus virtudes no son camino de la salvacion.

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

## CAPITULO II.

*Que los Philosophos no tuvieron verdadera Religion, y se trató de sus torpes, y crueles cultos.*

**A**unque el culto que estos daban à sus falsos Dioses le llamaban Religion; pero es falsa, porque estos Philosophos no tuvieron ley, ni Religion, que les diessen sus Dioses; porque si tales Dioses eran estatuas, ò animales, ò pinturas de hombres muy viciosos, y à disuatos; como podían ser capaces de dár leyes, ni señalar Religion? Ni los Philosophos dieron orden de Religion, ni la pudieron dar, que fuese verdadera, porque algunos la propusieron, pero era falsa; lo vno, por adorar por Dioses à las criaturas; lo otro, porque estaba llena de errores, y supersticiones. S. Clemente Papa lib. 10. fol. 458. dice: que los Dioses q̃ los Philosophos enseñaban, y debían ser adorados; eran Marte, vengador; Venus, exempto de toda deshonestidad; y assi, dice: *Tota Religiois eorum observantia erat, ut per seclera, & impietates Deos suos, quas colunt doceant imitari.* Toda la observancia de su Religion, se enderezaba à que imirassen las impietades, y maldades de sus Dioses. En este error el demonio les avia hecho caer; y assi, se per-

suadian las mugeres, que quanto mas deshonestas fuesen, mas agradarian à la Diosa Venus. Y lo mismo era de todos los otros Dioses viciosos; y como estos eran muchos, y los Pueblos los procuraban imitar, pareciendoles, que sus obras quedaban santificadas, por imitar con ellas à sus Dioses; por esto, assi hombres, como mugeres, estaban llenos de maldades; y aun quanto maiores maldades comieran, juzgaban que agradaban más à sus Dioses, y que se hazian à ellos mas semejantes. Pues como puede ser Religion, lo que enseñaba tantas maldades, de suerte, que las reputassen por licitas? Adonde podia llegar la ceguedad à ser mas agena de la razon, pues las mugeres llegaron à persuadirse, que quanto mas deshonestas, mas agradarian à sus Dioses?

Era falsa la tal Religion, porque los actos con que la executaban, nõ solo eran agenos de la verdadera Religion, sino que eran crueles, è inhumanos; pues refiere el Obispo Lanuza, *Hamil. 37. num. 7.* que el demonio tenia dispuesto en la Ciudad de Neopoli, en Egypto, que à vn Dios cada dia le sacrificassen tres hombres; vno por la mañana; otro à medio dia; y otro por la tarde, y esto perpetuamente. Pues estas tres muertes cada dia, no era grande crueldad? En Rodas, la fiesta prin-

principal, que se hazia al Dios Saturno, era vn solemne sacrificio de sangre humana. En Lacedemonia, y Cartago, se hazia la misma fiesta al Dios Marte; y queriendo el Rey Aristomenes hazer vna gran fiesta al Dios Jupiter, le sacrificò de vna vez trecientos hombres. Y en Mexico, antes que alli llegasse la luz del Evangelio, cada año ofrecian à sus Dioses veinte mil coraçones de niños, y niñas inocentes. Pues como los padres eran tan crueles con sus hijos? Andaban en tinieblas, llenos de ignorancias, por caminos resvaladizos, y el demonio les tenia ciegos. Esto es crueldad no hallada en las fieras; porque estas, aunque sean muy ferozes, conseruan à sus hijos, y aun por librarlos, se ponen à peligro de perder la vida. Pues como los hombres son mas crueles, pues à sus hijos entriegan para que les quiten la vida, y les saquen el corazon? Y si es proprio de la Deydad, defender, y dilatar al Genero Humano; què Dioses son estos tan crueles, que con horrenda crueldad procuraban destruirlos, haciendo, que tan grande multitud de hombres, y de niños perezcan?

Y como se puede decir Religion, la que es tan cruel?

XoX

XoX

XoX

## CAPITULO III.

*Proponefe, quan viles, è infames fueron los Dioses de los Gentiles.*

**L**OS Dioses, que los Gentiles adoraban, fueron muchos; y numerarlos, y declararlos, fuera muy prolixo; y asì, solo explicarè algunos. San Augustin. *lib. 3. de Ciuit. Dei, cap. 12. lib. 4. cap. 10. y lib. 18. cap. 15.* refiere: Que los Gentiles tenian por Dioses à los Puerros, à las Yervas, à los Cocodrillos, à la Peste, à la Fiebre, y à otras absurdissimas, y villissimas criaturas. Tambien adoraban por Dioses à las Estatuas, è Imagenes, en que no avia rastro de divinidad, quales eran los Simulacros, è Idolos, à quien reputaban por Dioses, y como à tales los veneraban, como consta de la Escritura, 1. *Reg. cap. 5. y Genes. 31.* El Obispo Lanuza, *Homil. 33.* dice: Que los Evenitas adoraban al Hugro, Pez. Los Elamitos otro Pez, llamado Meoton. Otros adoraban otros Pezes del Rio Nilo. Los Tebanos, à la Oveja. Los Licopomaños, al Lobo. Los Nipalitanos, al Perro. Los Mendosios, al Cabron. Los Tebanos, à la Comadreja. Los de Thesalia, à la Hormiga. Los Arcanos, à la Mosca. Los Tracenses, à los Ratones. Y en el num. 94.

festere, que en Alexandria destruyeron los Christianos innumerables Idolos, de estrañas, y horrendas figuras; pero que reservaron el Idolo de la Diosa Mona, y que le pusieron en lugar publico, para que no pudiesen negar los Gentiles, en tiempo alguno, quan viles eran los Dioses que avian adorado; y que esto lo sintieron mucho, y lo reputaban por injuria grande; y afirmaba vno, que ninguna cosa avia llegado á mayor sentimiento á los Gentiles, como el no averse deshecho este Idolo de la Diosa Mona; y que no podia hazerseles, ni decirseles cosa que mas les avergonçasse, como llevarles á verle, y decirles: Mirad á quien adorabais por Dios; porque con esto se les daba á entender, quan grande avia sido su ceguedad, ignorancia, y estrema da desventura. Y el Espiritu Santo por el Sabio, *cap. 11.* dice, que adoraban á las Serpientes, ó Culebras, y animales viles errantes: *Colebant serpentes, & bestias.* Esto es, dice aqui Alapide: Adoraban á las Ranas, á las Moscas, á los Escarabajos, á los Perros, á los Lobos, Serpientes, Aspidex, y otros animales semejantes. A quien no pasma, que el demonio tuviese tan ciegos á los racionales, que deben obrar segun la resta razon, que se persuadiesen, y creyessen, que la Culebra, el Raton, &c. fuesen Dioses? Si ta-

les animales son villisimos, á quien mucho despreciamos, y aborrecemos; como en ellos se podia hallar Divinidad?

A mas llegó la ceguedad de los Gentiles; pues el Obispo Lanuza, *tom. 1.* citando á muchos Santos, que afirman, que los Gentiles tuvieron por Dioses á mugeres, y hombres, que fueron muy viciosos, y los mas perjudiciales que tuvo el mundo, y que solo son conocidos por sus maldades. Venus fue tan profana, que sus adulterios eran mas que sus cabellos. Jupiter sensual, robador de la honestidad de las mas compuestas mugeres. Saturno, parricida; matador de sus mismos hijos. Marte, rencilloso, inventor de discordias, y derramador de sangre humana. Baco, borrachon. Juno, embidioso, enojadizo, è implacable. Estos, dice S. Augustin, *lib. 1. de Civit. Dei, cap. 33.* eran los mas principales, y mas selectos; y su excelencia mayor se tomaba de aver comedido mayores maldades; y aquellos eran tenidos por mas escogidos, cuyas costumbres eran mas desvergonçadas: *Plani selecti nobilitate criminum, non dignitate virtutum.* Y en el *cap. 26.* dice San Augustin: *Quela Madre de todos los Dioses, los excedia en la grandexa de los vicios.* Pues si esta Madre era tan viciosa, quales serian los

hijos? Y si estos, por sus muchas maldades, eran indignos de morar en la tierra; quien no se admira de quan ciegos tenia el demonio a los Gentiles, que les hazia adorar por Dioses, a quien con todos sus sentidos debian aborrecer? Si en vn Pueblo el prudente mira como a indignos de su compania a los hombres de malas costumbres, y por esso huyen de ellos; como los Gentiles estuvieron tan locos, y ciegos, que adoraron por Dioses a hombres tan perversos?

De estos Dioses haze burla San Augustin, porque nada podian favorecer a sus adoradores, aunque se hallassen muy afligidos, y aunque con clamores los llamassen, *lib. 3. de Civitate Dei, cap. 18.* y en el 17. propone muchas, y grandes calamidades, y trabajos, que padeció el Pueblo Romano, y nunca sus Dioses les favorecieron; y exclamò: *Ubi fuerunt, cum pestilentia maxima exorta, dij. inutiles, quia sine remedio populus multam fuit fatigatus?* Donde están los Dioses inutiles de los Gentiles, quando la maxima peste affigió tanto al Pueblo, y le dexaron sin remedio? Dioses vanos inutiles los llamó el Santo. Si eran las criaturas referidas, y otras semejantes, que nada pueden; como les podian ayudar? Lo vano, è inutil, de que puede servir, sino

de nada? Si estos Idolos eran de plata, ò de otro metal, ò de vn leño, y no oyen, ni se mueven, y nada pueden, como dice David, *Psalmo 113.* como les han de ayudar? Si no tienen poder para nada; como les han de favorecer? De vna Estatua, como se puede esperar cosa favorable? Pues no era suma ceguedad adorar por Dioses a los que a si no se podian ayudar, ni moverse? Estos Idolos mas podian aprovechar deshechos, que no enteros; porque si eran de madera, podian servir para la lumbre, ò para otros vsos; si eran de metal, de ellos se podia hazer monedas; pero los Gentiles juzgaban que eran sus Dioses, y que en ellos hallarian el remedio de todas sus necesidades; y se engañaban, porque tales Dioses no podian nada.

#### CAPITULO IV.

*Proponense los motivos de los Gentiles, para reputar por Dioses a cosas viles.*

**M**UCHOS, ò casi todos se admiran, de que los Gentiles reputassen por Dioses a criaturas tan viles; pero el Obispo Lanuza declara la causa, diciendo: Deciales el demonio, que de Dios viene todo el bien; y assi, a qualquiera cosa, de quien juzgaban les venia algun bien, la ado-

adoraban por Dios. Por esto los Prudenſes adoraron por Dioses à los Ratonés ; porque teniendolos cercados vnos Enemigos, que les hazian cruel guerra, los Ratonés royeron las cuerdas de las armas de sus contrarios, con que por esso se libraron. Quando Farao con todo su Exercito, fué anegado en el Mar, los Gentiles que no fueron con el Exercito: vnos, por calenturas: otros, por coxos, y otros por quedar aprisionados ; à estos les persuadió el demonio, que cada vno tuviesse por su Dios, à lo que le fué ocasion de aver escapadose de aquella jornada ; y así, hizieron Idolos de la calentura: otros de la coxera : otros de los grillos, y los adoraron por Dioses ; porque à los Tebanos dixeron, que quando la madre de Hercules andaba de parto, la Partera apretandola con las manos, la puso à peligro de abortar, y passando acaſo por alli la Comadreja, espantada de su vista, luego parió, y por esso resolvieron tenerla por Diosa. A los de Thesalia hizo crecer el demonio vna Fabula, de que Jupiter, en forma de Hormiga, en Celimiosa ayia engendrado à Mirmidon, y por esso à la Hormiga la adoraron por Dios. No son disparates horrendos, dignissimos de gran desprecio, de que los hombres, con tanta facilidad, admiran por Dioses

à animales tan viles, y despreciados ? Si los hombres continuamente, y sin reparo matan à tales falsos Dioses, y no se pueden librar de sus manos ; como podian favorecerlos ? Quien no se admira, que el demonio aya tenido à los racionales tan ciegos ?

Tambien los Gentiles adoraban por Dioses à personas muy viciosas, por algun beneficio recibido ; como se vió en Flora, que siendo Ramera publica, porque de toda su hazienda, torpemente ganada, hizo heredero al Senado, luego la adoraron por Diosa. El Obispo Lanuza dice, que algunos Reyes, en la muerte de algun hijo, hazian grande sentimiento ; y para consolarſe, hazian retratarle, y el, y sus criados honraban mucho aquel Retrato, y dentro de poco tiempo ya era reputado por Dios ; y facendo de el otros muchos Retratos, los repartian por el mundo ; y adonde llegaba alguno, era reputado por Dios. Y añade, que los lisongeros de los Reyes, y Principes empezaron à sacar imagenes de ellos, y tambien de los poderosos, à quienes lisongeaban, y procuraban tener gratos, y las honraban con suma reverencia ; y dentro de poco tiempo se halló la tierra llena de tales Retratos, à quien adoraban por Dioses, y los embiaban por

diversos Reynos. Esto tambien lo dice el Etpiritu Santo, Sapien. cap. 14. A estas adulaciones, se juntaban las muchas mentiras, y fingimientos de los Poetas: Como dice S. Augustin, lib. 8. de Civit. Dei, cap. 17. 18. y 19. que fingian se avian subido al Cielos que amparaban los Reynos, y les daban grandes victorias. Todo esto era tenido por verdadero, porque entonces los Pueblos eran muy rudos, y con mucha facilidad creyeron que era Dios el que se les proponia; como se vió en el Pueblo de Dios, que así que vieron el Becerro, que salió de el oro, y plara que dieron, dixeron: Estos son tus Dioses, Israhel, que te sacaron de Egipto, y te han de llevar a la Tierra de Promission.

No es gran ceguedad, y locura, creer que aquel Becerro era su Dios; y que les avia de guiar a la Tierra prometida? Y aun otra gran ceguedad se vió en aquel Pueblo, porque dixeron a Aron, que les hiziesse Dioses que los guiasse. Hase visto mayor ignorancia, y rudeza? Donde en el hombre puede aver facultad para hazer Dioses, ni para darles poder para favorecer a los Pueblos? Pues si el Pueblo de Dios estaba tan fudo, è ignorante, que juzgaba que los hombres podian hazer Dioses, y con tanta facilidad admitió al Becerro,

sin examen alguno; que muchisimo que los Pueblos de los Gentiles, ciegos, y llenos de tinieblas de ignorancias, sin examinar, recibiesen con facilidad a quantos Dioses les propusiesen? A lo qual ayudaba mucho el demonio, que como enseñoreaba al mundo, con mucha facilidad engañaba a los hombres, y les hazia creer quanto queria.

## CAPITULO V.

*De los engaños que usaban los Sacerdotes de los Gentiles, para que sus Dioses fuesen muy venerados.*

**P**OR quanto los Milagros exceden las fuerzas, y poder humano, y declaran, que proceden de el poder Divino, los Sacerdotes, por sus intereses, fingian, que sus Dioses hazian milagros, y con ellos hazian que el Pueblo, no solo los adorasse, sino que los tuviesse en grande veneracion. Refiere el Sagrado Texto, que los Babylonios adoraban por Dios al Idolo Bel. El Propheta Daniel desengañó al Rey, y le dixo, que no era Dios, sino vna figura de metal; y que los Sacerdotes engañaban al Pueblo, porque cada dia le llevaban quatro ovejas, y gran cantidad de otros manjares, y mucho vino; y publicaban, que el Dios Bel cada dia lo comia todo. El

Rey



Rey dixo, que Bel era gran Dios, pues cada dia comia tanto. El Propheta le dixo, que alli avia engaño; y para que lo conociesse, le llevó al Templo, y mandò poner delante de el Idolo toda aquella comida, cerrando los dos el Templo, y dexandole sellado con su sello Real; pero primero el Propheta, de secreto, por todo el Templo avia derramado ceniza con vna criya. Al otro dia fueron al Templo, y le hallaron cerrado como le dexaron; y entrando en el, viendo que faltaba la comida que alli avian dexado, exclamò el Rey, diciendo: *Magnus est Bel, & apud te non est dolus.* Daniel, cap. 14. Grande es el Dios Bel: aqui ya vemos que no ay engaño. Dixole el Propheta, que mirasse al suelo, y viò pisadas de hombres, mugeres, y niños: fueron siguiendo el rastro, y hallaron vna secreta cueba, debaxo de vna losa, por donde entraban setenta Sacerdotes, con sus mugeres, è hijos, y se llevaban la comida, y publicaban, que el Dios Bel se la comia. Puede ser mayor ceguedad, que tener por cierto, que vna Estatua de metal tragasse tanta comida, y reputarlo por milagro?

Otro Dios tenían los Baby-  
lonios, y era vn ferocissimo Dra-  
gon, que estaba encerrado en  
vna cueba; y dice Lyra, que tenia  
Templo, y Sacerdotes: y ha-

ziendo ellos cierto ruido, el Dra-  
gon daba horrendos bramidos,  
echando de su boca humo, y fue-  
go; lo qual visto por los Baby-  
lonios, le adoraban, teniendole  
gran temor: y proveian à los Sa-  
cerdotes largamente, y estos da-  
ban de comer al Dragon, porque  
perseverassen sus intereses. Dixo  
el Rey al Propheta Daniel, que  
à este Dios vivo podia adorar.  
Respondiò el Propheta, que el  
tal Dragon no era Dios, y que  
no tenia vida verdadera: y que  
le diessè licencia, y veria, que sin  
armas le mataria. Diòsela, y el  
Propheta hizo vna massa de co-  
sas glutinosas, y diòsela al Dra-  
gon, y luego murió: Mostròsele  
Daniel al Rey, y à su gente, di-  
ciendo: *Ecce quem colebatis.*  
Daniel, cap. 14. Mirad el Dios  
muerto, à quien dabais adora-  
cion. El Pueblo se alterò contra  
el Propheta, y aun no cesò, has-  
ta que le echaron en el Lago de  
los Leones, donde Dios, mila-  
rosamente, le librò de los Leo-  
nes, haziendo tres milagros: El  
primero, que los Leones no lle-  
garon à el, aunque estaban hamb-  
rientos: El segundo, que en seis  
dias el Propheta estuvo sin co-  
mer: El tercero, que vn Angel,  
por los cabellos, traxo à Abacuc  
con comida, para que Daniel co-  
miesse. Con engaños tan oculta-  
dos, que mucho que engañassen  
à los Pueblos, y que tuviessen

por Dios á vn horrendo Dragón.

## CAPITULO VI.

*De otros engaños de los demonios, para que los falsos Dioses fuesen muy estimados, y reverenciados.*

**L**OS demonios, para que perseverasse el culto de los falsos Dioses, y para que fuesen mas reverenciados, daban á conocer, que en los Idolos avia Divinidad, porque entrandose en ellos, daban algunas respuestas de cosas ocultas, que ellos podian conocer, y el Pueblo engañado, juzgaba, que eran Revelaciones Divinas; pero en vna ocasion Dios descubrió este engaño, como se refiere en la Vida de San Simon, y Judas Tadeo; porque entrando en el Reyno de Persia, al punto los Idolos, que antes respondian á las preguntas de sus Sacerdotes, enmudecieron; y entonces sucedió, que Baraduc, Capitan General, iba á vna guerra, y deseando saber el suceso, y fin de ella, después de aver andado de vnos Dioses en otros, respondieron, que no le darian la respuesta á lo que deseaba, mientras Simon, y Judas, Apostoles de Christo, estuviesen en aquella Provincia.

Buscaronlos, y traídos á la presencia de Baraduc, les dixo:

Entiendo que sois mas poderosos que nuestros Dioses, pues los avéis hecho mudos; desco que me declareis el suceso de esta guerra. A esto respondieron: Para que veas que tus Dioses no son poderosos, ni verdaderos, sino mentirosos, y engañadores, les damos licencia para que respondan á tus preguntas. Respondieron los demonios, por medio de sus Sacerdotes, que la guerra seria larga, y muchos de ambas partes perderian la vida. Los Apostoles oyendo esto se rieron, y dixerón: Esto es falso, porque mañana, á la hora de Tercia, vendrán Embaxadores de tus Enemigos, en que pedirán paz, y se sujetarán á todo lo que quisiereis. Y todo sucedió como los Apostoles dixerón. Aquí repara lo primero, quan grande es la virtud de la Religion Christiana, pues solo la entrada de los Apostoles en aquella tierra, hizo mudos á los demonios, que estaban en los Dioses falsos. Lo segundo, quan falsos son los tales demonios, pues mintieron. Lo tercero, quanto se debe la adoracion á Dios vnico, y verdadero de los Christianos, que no solo sabe todo lo futuro, sino que lo revela á sus verdaderos Siervos, y haze que salgan verdaderos, como aqui lo vemos en los Apostoles?

San Bartholomé entró en el Reyno de Armenia; y así que

entrò en mudeciò Astarot, Idolo, y Dios muy venerado, porque daba muchas respuestas, y curaba à muchos enfermos. Visto esto por sus Sacerdotes, y que duraba mucho la mudéz, y que no daba salud, consultaron à otro Idolo de otra Ciudad, preguntandole la causa. Y respondió, porque Bartholomè, Apostol del Verdadero Dios, entrò en essa Ciudad, y le tiene encadenado con cadenas de fuego. El Apostol hizo algunos milàgros, y llevado à la presencia del Rey, le diò noticia de Christo, y de su Ley; y añadió, que los Dioses que adoraban, eran demonios, que estaban en los Idolos; y que si queria conocer esta verdad, que à otro día fuesen al Templo de Astarot, y verian quan falso Dios era; y que todo quanto hazia, era engaño; y que el haria, que el mismo lo confessasse. El Rey vino en esto, y con todo el Pueblo fue al Templo. Entonces sus Sacerdotes le ofrecieron sacrificio, y oyòse vna voz terrible, y espantosa del mismo Idolo, que dixo: O gente miserable, y ciega! Para que me ofrecéis sacrificio, pues no soy Dios, ni tengo poder alguno? Antes estoy atado con cadenas de fuego, por los Angeles del verdadero Dios, cuyo Hijo Jesu-Christo, por los Indios fue puesto en vna Cruz, y yenció à la muerte, y à nosotros

los demonios. Y sabed, que porque me tuviesdes por Dios, he hecho muchos engaños en los enfermos, porque los enfermaba primero para sanarlos. El Pueblo corrido, y afrentado de la burla, que de ellos avia hecho aquel demonio, echaron sogas al Idolo, y le derribaron en tierra. Y al punto aparecieron por las paredes del Templo Cruces, hechas por ministerio de Angeles. Y vieron, que del Idolo salió el demonio en figura de vn hombrucillo, negro, y horrendo. Sus ojos encendidos como fuego, echando de ellos centellas; por las narices tançaba humo negro, y hediondo; su cuerpo era feíssimo, y mal hecho; tenia muchas cadenas de fuego al rededor de sí. Viendo figura tan espantable, todos quedaron atonitos, y asombrados, y recibieron la Fe de Jesu-Christo. A quien no admira, que el Dios Verdadero comunicasse tanto poder à su Apostol, que enmudeciesse, y atasse con cadenas de fuego al Dios muy celebradò de los Gentiles? Y quien no se admira de la gran ceguedad de aquellos barbaros, que reputaban por Dios al que tanto les engañaba, y que les daba respuestas, en que si alguna vez acertaba, muchas les mentia?

## CAPITULO VII.

*Propónense las fiestas mas llenas  
de vicios, con que los Gentiles  
honraban à sus  
Dioses.*

**L**OS demonios no solo hazian adorar en los Idolos , y Dioses falsos , sino que para perder mas à los Pueblos , y llenarlos de vicios, introduxeron, que se hiziesen fiestas à los tales Dioses , con juegos , y representaciones muy viciosas , y obscenas , de que el Obispo Lanuza, *ibi.* dice: El demonio tenia perdido al mundo con vnas representaciones , en que hazia , que se representassen las grandes maldades , que sus Dioses avian cometido. Jupiter Principe , corrompiendo à las doncellas , y deshonorando à las casadas. Venus , con sus adulterios. Marte , con sus crueldades. Baco , con sus embriagueces. Juno , con sus envidias lascivas. Vulcano, con sus profanissimos enredos. Y en estas representaciones se hazian cosas tan obscenas , y sucias , que aun por rodeos no se pueden decir , sino con horror. En la fiesta de la Diosa Flora , que fuè publica Ramera , en que el Senado la celebraba cada año , se juntaban las mugeres , y se desnudaban en carnes , en presencia de todo el

Pueblo , hablando quantas palabras lascivas , y deshonestas ay , y todas iban baylando en presencia de su Diosa. Celebrerrimas eran las fiestas , que se hazian en honra del Dios Priamo , que era Dios de los actos deshonestos , y le celebraban desnudas de todo punto las mugeres , baylando delante de el , y no solo las comunes ; pero las ilustres , y quantomas nobles eran , mas se descomponian ; tanto , que quisieron hazer Princesa de esta fiesta à la madre del Rey Assar , si el no se lo impidiera , como dice el Sagrado Texto , 3. Reg. cap. 15. Y dice San Augustin *lib. 2. Civit. Det, cap. 27.* que la fiesta de la Diosa Flora duraba diez dias , y que el fin de esto era , para aplacarla à ella , y à los demás Dioses. Y dice San Augustin , *bomil. 33.* que el demonio les avia persuadido , que de este modo ofrecian à sus Dioses *sacrificium pudoris* , el sacrificio de la verguença , y empaço. No es esto vna ceguedad horrible? Y de mugeres , que tan publicamente , delante de todo el Pueblo , se desnudaban ; quantas maldades despues cometirian , aviendo perdido de todo punto el pudor ? Y si estas desenfrenadas eran reputadas por sagradas , y que con tales deshonestidades aplacaban à sus Dioses , no se sigue que los Pueblos estarian llenos de deshonestidades.

Y de otras muchas maldades, que de aqui se siguen? Y quan viles, è infames eran tales Dioses, que querian ser honrados con vicios tan abominables?

## CAPITULO VIII.

*Proponefe, por qué los Philosophos perseveraron en la adoracion de los falsos Dioses.*

**O**YENDO, ò leyendo tan horrendas costumbres, y tan grandes disparates, en adorar á los Idolos, que eran vnòs leñes, y animales muy viles, y Estatuas de mugeres, y hombres muy viciosos, reputarlos por Dioses; muchos se admiran, que los Philosophos, que se mostraban tan virtuosos, y que en las costumbres se gobernaban por la Ley Natural, que no defengañassen al Pueblo, declarandole, que todos aquellos Dioses eran falsos; y se admiran mas, sabiendo que muchos de los tales Philosophos conocieron por la luz natural, que solo avia vn Dios, que era Santissimo, y que abominaba toda maldad, y todo vicio. Pues si esto era assi, como no defengañaban al Pueblo? Y como en sus escritos confiesan, y hazen mencion de muchos Dioses?

Respondo lo primero; que **San Augustin**, lib. 4. de Civitate

*Dei*, cap. 30. dice: Que los Athenienses quitaron la vida á Socrates, porque decia, que solo avia vn Dios, y que eran falsos Dioses los que adoraba el Pueblo. Y en el lib. 3. cap. 12. y lib. 4. cap. 10. y lib. 18. cap. 15. añade: Que los Philosophos, aunque conocieron que solo avia vn Dios Verdadero, y que los demás no eran Dioses; y que aunque sabian que los vicios eran malos, pero los aprobaban, ò disimulaban en los otros, ò por el temor de las Leyes de la Republica, ò porque contra ellos no se amotinasse el Vulgo, ò por el deseo de no desagradarle. Esto parece cierto; pues sabemos, que á los Christianos, que no adoraban á tan falsos Dioses, les daban crueles tormentos, y les quitaban la vida. Luego los Philosophos, por no ponerse en esse peligro, y temiendola, como no esperaban Cielo, ni temian el Infierno, adoraron á los falsos Idolos; y por esso los dexò Dios de su mano, y cayeron en inmundos pecados, como dice San Pablo ad Romanos, cap. 1.

Respondo lo segundo, que **Lactancio Firmiliano**, in Bibliot. PP. tom. 3. dice: Que Menandro; Homero, Euripides, y otros muchos, conociendo quantos falsos eran sus Dioses, y que fueron hombres de perversas costumbres, publicaron sus vicios;

pero esto no bastó para reducir á otros al verdadero conocimiento del Dios Verdadero; y que ellos, en lo exterior, adoraban á los Dioses, por temor de que el Pueblo ciego no les quitasse la vida.

## CAPITULO IX.

*De las gracias, y modo santo de vivir, que debe el Catholico ofrecer á Dios, por averle llamado á la Religion Christiana.*

**A**VIENDOSE leído las innumerables ceguedades, halladas en el Talmud de los Judios, en la Ley de Mahoma, en la de los Hereges, y en la adoracion de los falsos Dioses de los Géntiles, que brevemente he propuesto, para que se conozca el infeliz estado, de que Dios nos ha librado, y en que se hallaban los Philosophos, Judios, Moros, y Hereges: El Christiano debe estár muy agradecido á Dios, por averle librado de los muchos, y grandes errores, hasta aqui propuestos; y porque en ellos están incluidos muchos beneficios, que Dios te ha hecho.

El primero, es, averte librado de tan grande multitud de errores, acerca de la salvacion eterna, pues todas las referidas Sectas guian al Infierno, y sola

la Religion Christiana lleva al Cielo. Pues quanto debes agradecer tan gran beneficio? Si llevasses vn camino, juzgando era verdadero, para ir á tu patria, á gozar de mucho descanso, y guiasse á vn horrible despeñadero, adonde era forçoso perecer; quanto agradecerias á quien te librasse de este riesgo, y te pudiesse en el camino seguro, y verdadero? Pues quanto mas, sin comparacion, te debes mostrar agradecido á Dios, por averte librado de las Sectas referidas, que guian al Infierno, y por averte traído á la verdadera Religion, que lleva al Cielo? El segundo, es, averte dado verdadero conocimiento del verdadero Dios; cuya noticia es principio, y fundamento de la vida eterna. El tercero, que por el Bautismo, de enemigo de Dios, te hizo su amigo, hijo adoptivo, y heredero de su Gloria. El quarto, te ha dado Ley purissima, y santissima, en la qual están todos los avisos necesarios, para conseguir la vida eterna, y para subir á grande santidad. El quinto, te ha preparado muchos Templos, donde puedas alcanzar muchos beneficios Divinos. El sexto, te ha dexado el Sacramento de la Penitencia, donde halles el remedio, si huvieres ofendido á Dios. El septimo, te ha dexado los demás Sacramen-

ros, y en particular el de la Eucharistia, para que en ellos puedas enriquecer à tu alma. El octavo, promessas ciertas, y seguras de la vida eterna, y de los soberanos bienes, con que Dios premia à sus Fieles siervos. El nono, Libros santos, que te enseñan el camino del Cielo. El decimo, los muchos exemplos de la Vida, y Pasion del Salvador, para que te muevas à imitarlos. El 11. muchas, y grandes inspiraciones, con que Dios interiormente te llama, para que procures, con toda sollicitud, caminar al Cielo. El 12. muchos Ministros suyos, que te ayuden à este fin: vnos, para que te prediquen, y exorten: otros, para que te confiesen; y otros, para que te digan Missa: en cada vno están incluidos innumerables beneficios.

Y dime: Has merecido que Dios te aya traído à su Iglesia, para hazerte tantos, y tan grandes favores? No. Porque antes que nacieses, eras nada, y la nada no puede merecer. El mismo día que criò à tu alma, criò à millares de ellas entre Infieles. Y no te pudo criar entre ellos? Y qué fuera de ti, si te huviera criado entre Barbaros? Qué meritos fueron los tuyos, mas que en los otros, para que te traxesse à la Religion Christiana, donde te ha preparado muchos medios

para tu salvación, y à los otros dexò en tierras, donde carecen de ellos? Mereciste este beneficio? No. Porque no tenias ser para merecer; y porque todos los hombres son sarmientos de la cepa de Adán, sin tener mas merecimientos vnos, que otros; y con todo esso, à ti te plantò como viña en su Iglesia, dexando à otros innumerables, que como sarmientos secos serán arrojados al fuego del Infierno. Y despues que te criò, mereciste que te entrasse en la Religion Christiana? No. Porque fuiste concebido en el pecado original, y así eras enemigo suyo. Y como Dios tiene infinita sabiduria, conoció claramente, que despues de averte librado del Infierno, y perdonado el pecado en el Bautismo, le avias de ser muy ingrato, ofendiendole, no solo una vez, sino muchísimas, y que por cada pecado merecias el Infierno; ha sido tal su misericordia, que no te ha condenado, sino que te ha esperado à penitencia. Pues si en ti no hubo merito, fino muchos demeritos; por qué te traxo à su Iglesia, y te conserva en ella? Ya lo dixo David, Psalm. 17. *Salvum me fecit, quoniam voluit me.* Te ha hecho estos beneficios, y te ha salvado, por su mero beneplacito, gracia, y misericordia, que quiso usar contigo.

San Pablo ad Tit. cap. 3. dice: *Non ex operibus iustitiæ, quæ fecimus nos; sed secundum misericordiam suam salvos nos fecit.* Nos ha hecho salvos, y librado de nuestros enemigos, y del Infierno, y nos ha puesto en el camino de la salvación, no por nuestros merecimientos, ni por nuestras buenas obras, sino por su grande liberalidad, y misericordia. Por qué Dios ha dexado a tantos Infieles en tierras de Barbaros, que como sarmientos secos pararon en el Infierno, y a ti te plantó en su Iglesia? Ya lo dice San Pablo: *Non ex operibus iustitiæ.* No por tus merecimientos, sino por su gran misericordia, y por lo mucho que desea tu salvación.

Quien ha recibido tan grandes beneficios, cuán justísimo es, que con muchos, grandes, y continuos obsequios de obras buenas, procure recompensarlos, para mostrarse agradecido? Si graciosamente te han dado tantos talentos, para que con ellos procures grangear los bienes del Cielo; quan grande ingratitud es, no servir con ellos al Señor, que te los ha dado? Si a la Higuera, porque no halló fruto, quando le fue a buscar, la echó el Salvador su maldición, y se secó al punto; no es muy reprehensible, que tu alma, plantada en el Paraíso de la Iglesia, y re-

guda con tantos beneficios Divinos, no dé a Dios fruto alguno, sino ofensas, y mas ofensas? Como no temes, que te eche su maldición, como a la Higuera? Dios se queja de ti por Jeremias, cap. 18. diciendo: *Nam quid redditar pro bonum malum?* No es summa ingratitud, por los beneficios, corresponder con agravios? Si los brutos son agradecidos a sus bienhechores; como obras peor que ellos, por tu ingratitud? Si los muy fieros animales se han amansado con beneficios, de que ay muchos exemplos; tu no eres mutho mas fiero, pues con ellos te has hecho muy ingrato, ofendiendo a quien tantos bienes te ha hecho? Si por tantos beneficios, debias corresponder con grandes agradecimientos, y ofrecerle continuos obsequios, y hazes lo contrario: ó que cuenta tan rigurosa te espera en el Divino Juicio! El Salvador dixo: *Cui multum datum est, multum quaretur ab eo.* Luc. 12. A quien se ha dado mucho, mucho le pedirán. Pues si te ha hecho a ti tantos, y tan grandes beneficios, ó que cuenta tan grande te pedirá! Y si a esto se añade, que el Hijo de Dios derramó toda su Sangre por ti, para que te salvasses; que cuenta darás de tanta sangre derramada por ti, y sin fruto alguno? **Que responderas a tantos cargos?**



Como en el Tribunal Divino se te harán?

Si quieres salir bien del tremendo juicio de Dios, corresponde à esta vocacion, executando para esto la Doctrina de San Pablo, que ad Ephes. cap. 4. te dice: *Obsecro vos, ut dignè ambuletis vocatione, qua vocati istis, cum omni humilitate, & mansuetudine, cum omni patientia suportantes in charitate sollicitè servare unitatem spiritus.* Yo os ruego, que correspondais à Dios, y à los grandes beneficios que os ha hecho, vivi ndo dignamente en la vocacion, en que sois llamados, con toda humildad, mansedumbre, y paciencia, sufriendo os vnos à otros con caridad, siendo solícitos à conservar la vuidad de el espíritu. En estas clausulas dice: Lo primero: *Ut dignè.* Que dignamente vivas en la vocacion en que has sido llamado. Y dice aqui Alapide: *Idest dignè ad Christum, dignè ad Ecclesiam, dignè ad Angelos, dignè ad Gloriam Caelestem ad hoc omnia vocati estis.* Que vivas tan santamente con obras buenas, que muestres eres verdadero Discipulo. de Jesu-Christo, y como quien vive en la Iglesia, que es santissima: que vivas como Angel en la tierra, pues esperas ser compañero en la Gloria con estos Santos Espiritus: que vivas como Ciuda-

dano del Cielo, pues para esto, sin merito alguno, has sido criado; y siendo indignissimo, por sola gracia, y misericordia, has sido llamado à tan grandes bienes.

Lo segundo, dice, que para conseguir estas felicidades en este mundo, has sido llamado à exercitarte en toda humildad, mansedumbre, paciencia, y caridad: Lo tercero, dice: *Sollicitè.* Que executes esto con sollicitud. Y dice aqui Alapide: *Magno studio huius rei incumbentes.* Que en executar estas cosas, que pide el Apostol, no procedas con negligencia, sino con grande sollicitud, como lo pide vn negocio tan grande, que importa la salvacion eterna. Y para animarse à la execucion de estas cosas, aña-de Alapide: *Interroget se crebro Christianus ad quid venisti? Ad quid vocatus es? Ambula dignè vocatione tua.* Muchas vezes se pregunte el Christiano, como lo hazia San Bernardo: A què has venido à la Religion Christiana? Para què te ha traído Dios à ella? Si te ha traído para que seas Santo; y muy solícito de la Gloria, y para ser compañero de los Angeles; como no vives segun la dignidad de tu vocacion? Si eres llamado para conseguir la humildad, y paciencia; como te ensoberveces, y prorumpes en palabras soberbias, en iras, è

impaciencias? Si eres llamado para con las virtudes cultivar à tu alma; como la dexas que se llene de malas yervas de vicios? Si quieres reynar con Christo; como no imitas sus virtudes? Hasta aqui este Autor. Viviendo del modo, que aqui te pide San Pablo, corresponderàs dignamente à tu vocacion, y conse-

guiràs el fin, para que has sido criado, y llamado à la Iglesia, que es la salvacion eterna. Pues si esto te importà, no menos que librarte del fuego eterno, y gozar de vna vida llena de felicidades, y que dura por toda la eternidad; como no lo procuras con grande solicitud?





# TRATADO QUINTO. EXCELENCIAS

DE LA RELIGION CHRISTIANA,  
APOSTOLICA, CATHOLICA, Y ROMANA,  
COMPARADAS CON LA FALSEDAD  
DE LAS SECTAS CONTRARIAS.

## CAPITULO PRIMERO.

**CONTRA LOS INCREDULOS, O DUDOSOS**  
*en la Fè, se proponen fundamentos, que declaran, que la Religion Christiana es camino de salvacion; y que las Sectas, ó Religiones opuestas à ella, son camino de perdicion; con que se conuence à los incredulos, y se confirma en la Fè à los Fieles.*



**VIENDO** Dios criado al hombre para el Cielo, le adornò de las prendas necesarias, para que le procurasse conseguir; esto es, le adornò de el entendimien-

to, para que discerniesse lo bueno de lo malo, lo verdadero de lo falso; y tambien le diò la voluntad, para que esta ame; y solicite lo que el entendimiento propone por bueno, y verdadero: Pero por quanto las pasiones desordenadas, y el demo-

nio nos engañan , proponiendo caminos falsos por verdaderos ; para librarnos de estos engaños , y guiarnos rectamente à la Gloria , nos enseñò el camino recto , y verdadero , hallado en la Religion Christiana ; pero al que lleva esta guia , Satanàs no le dexa , hasta hazerle caer en pecado mortal : Luego le haze dudar en las verdades de la Fè , y aun algunas vezes le persuade , que no las dê credito . Y assi , Santo Thomàs *in Iacobi* 1. dixo : *Qui conscientia peccati dubitat de premijs celestibus , superveniente vento tentationis , facile deserit fidem , & secundum tentationis voluntatem distrahitur ad errorem .* Quien ha cometido el pecado mortal , y duda de los premios Celestiales , viniendo el viento de la tentaciou , facilmente niega la Fè , y sigue los errores , que le propone la tentacion .

Yo he hallado à muchos , que me afirmaron , que quando estaban en pecado mortal , tenian grandes dudas , si la Ley de los Moros , ò de las otras Sectas serian mas verdaderas que la de Christo ; y la razon es , porque como esta les prohíbe lo malo , y las falsas conceden mucha libertad , y ellos la apetecen , por esto dudan ; y conociendo esto el demonio , con facilidad los vence . Pues siendo muchos los que caen en pecado mortal , mucho

se puede temer , que el demonio aya engañado algunos , haziendolos incredulòs , ò que lleguen à dudar , si son mas verdaderas las Sectas contrarias à la Religion Christiana . Pues para librar à los referidos , y principalmente para confirmar en la Fè à los Fieles , y para desengañar à los Infieles , serà muy útil hazer comparacion de la Religion verdadera con las falsas , para que à vista de la falsedad de las contrarias , resplandezca mas la verdadera Religion Christiana . Y esto lo probare con excelencias muy solidas , y firmes , y otras , que muestran su grande credulidad .

La primera , es , que la Religion Christiana es camino de salvacion , porque su principio es nobilissimo , pues su enseñanza no procede de hombres , ni de industria humana , ni de casualidad , ni de la fortuna , ni de violencia , sino de la boca de el mismo Dios , que la enseñò , y revalidò . El Propheta Isaías , *cap. 33.* lo propone , diciendo : *Dominus enim Iudex noster , Dominus Legis noster , Dominus Deus noster ipse salvabit nos .* El Señor , nuestro Juez , el Señor nuestro Legislador , el Señor Dios Nuestro nos salvarà . Esto se cumplió , pues haziendose hombre . Lo primero , nos librò de la esclavitud del pecado , y nos abrió las puertas de el Cielo , que hasta  
entón

entonces estaban cerradas : Lo segundo dice , que es nuestro Legislador. San Lucas, *cap. 9.* dice: que quando el Salvador estaba en el Monte Tabor con tres Discipulos , se oyò vna voz milagrosa del Padre Eterno ; que dixo: *Hic est Filius meus dilectus , ipsum audite.* Este es mi Hijo amado, oídle, porque os le doy por Maestro. San Pablo ad Hebræos, *cap. 1.* dixo : *Novissime diebus istis Deus locutus est nobis in Filio.* Aora en estos tiempos , Dios nos ha enseñado por su Hijo. O excelencia grande de la Religion Catholica , pues tiene à Dios por Maestro ! Donde se podia hallar otro mejor ? Si la naturaleza humana estaba muy corrupta , y llena de errores , que guian à la perdicion; como era posible que nadie la pudiesse librar de ellos, y que la guiase por el camino recto del Cielo , sino Dios , que es Sabiduria Infinita ? O que grande seguridad de nuestra salvacion nos ha dexado en esta enseñanza!

Las otras Sectas opuestas à la Religion Catholica , no son verdaderas , porque no proceden de Dios , sino de hombres viciosos, que por vivir con libertad , han inventado tales Religiones falsas. Esto se muestra , porque en este Libro propongo Autores, que refieren muchas soberbias, y deshonestidades de los Fundadores

de las Heregias ; y que , además de esto , Luthero dice en su Libro , que tuvo por Maestro , y muy familiar al demonio , como alli prueba. Lo mismo dixo Mahoma , y que tuvo once mugeres, y quatro concubinas, y quantas Esclavas hermosas cautivaba en la guerra , como dixe en el Tratado 2. *cap. 2.* Pues de hombres viciosos , como podia venir Doctrina verdadera ? El Salvador dixo, Luc. *cap. 6.* *Neque arbor mala faciens fructum bonum.* El arbol malo, no puede dar frutos buenos. Pues de Fundadores viciosos , como se puede esperar Doctrina santa , sino la que enséña libertad , y vicios ? David, Psalm. 115. dixo : *Omnis homo mendax.* Que todo hombre es mentiroso. Pues quanto mas los Hereges , ciegos con sus vicios ? Y si su Maestro era el diablo, que les avia de enseñar sino errores, y los caminos del Infierno ? Y si el demonio era su muy continuo Maestro , que mucho que sus escritos esten llenos de errores ? Y si Luthero , Mahoma, y los Talmudistas , como se ha dicho en sus Libros , confiesan , que el demonio era su Maestro , y este es padre de la mentira ; como sus Discipulos tienen por verdadera su Doctrina ? Siguiendola , que otra cosa hazen , sino caminar à toda prisa al Infierno ? Y como la Doctrina de los demás Hereges

ges esta llena de errores, como esta de Luthero; que diremos, sino que tambien proceda de el demonio, para llevar á ellos, y á sus Discipulos al Infierno?

Dirá el Judío, que la Ley de Moyfes fué dada por Dios, y confirmada con muchos Milagros, y que en ella hubo muchos Santos, y Prophetas. Respondo lo primero: Que esto es verdad; pero esta Ley contenia Preceptos Ceremoniales, Judiciales, y Morales, como se dice en el Deuteronomio, *cap. 6.* Los Ceremoniales, eran figura del Mesias; y por aver venido yá, cessaron: Los Judiciales, eran para el gobierno del Sacerdocio, y del Pueblo: Luego destruido el Sacerdocio, y gobierno de los Judios, quedan extinguidas estas dos Leyes, y quedan solo los Preceptos Morales, que son los del Decalogo: Luego la Ley de Moyfes no fué dada para siempre, puesto que el tal gobierno, y los sacrificios avian de cessar, como los Prophetas confiesan; pues Jeremias, *cap. 31.* dixo: *Dixi venient dicit Dominus, & faciam fœdus novum, non secundum pactum, quod pepigi cum Patribus.* Dios vendrán, dice Dios, en que yo haré nuevo pacto, diferente del que establecí con vuestros Padres. Pues esto que otra cosa es, sino la nueva Ley de Amor, establecida por Christo

con los Christianos? Y mas claro lo dixo Dios por Ezechiel, *cap. 34.* Y por Moyfes, Deuteronomio, *cap. 16.* dixo: *Prophetam suscitabo de medio fratrum suorum, similem tui, & ponam verba mea in ore eius, loqueturque ad eos omnia, que precepi illi, qui autem verba eius audire noluerit, ego ultor existam.* De medio de vosotros sacaré, y embiaré un Propheta, semejante á ti, y en él pondré mis palabras; y quien no las quisiere oír, sepa, que yo seré su vengador. Esto se cumplió en Christo, porque fué semejante á Moyfes: Lo primero, en los muchos prodigios que obró: Lo segundo, en darles la Ley que dice: Lo tercero, en que toda la Ley que dió es santa, en que muestra fer de Dios: Lo quarto, en las amenazas que propone Moyfes, de castigar á quien no le oyera: lo qual experimentan los Judios en el destierro perpetuo, que empezó poco despues que le crucificaron: Luego si la Ley de Moyfes celsó, yá no es camino de salvacion, sino la Nueva.

Respondo lo segundo: Que los Judios no observan la Ley de Moyfes, sino la del Talmud, que contiene grandes errores contra la Ley de Moyfes, y contra la Ley Natural, como refiere Lyra, el Burgenfe, Geronymo de Santa Fe, y otros, que conociendo tales disparates, se baxieron Christianos.

efanos. Algunos de estos errores refiere Sixto Senense en su *Biblioth. fol. 113.* donde dice así: *Índice de algunos errores, y de las innumerables necesidades, blasfemias, é impiedades del Talmud, en que se contienen infinitas blasfemias, no solo contra Christo, sino contra la Ley de Moyses, y contra la Ley Natural, y Divina.* Y luego propone à quatro Pontífices, que han condenado el Talmud. Y si es contra la Ley de Moyses; como los Talmudistas enseñan, que su Doctrina es de Moyses? Estos que otra cosa hazen, sino engañar à su Pueblo, y llevarle al Infierno? Respondo lo tercero: Que Lyra, à lo último del capítulo 34. de Isaías, dice: *Los que compusieron el Talmud, tuvieron dos demonios muy familiares, y con ellos mucho conversaban; lo qual se refiere en muchos lugares del Talmud.*

Nota lo primero, que dice, que conversaban con mucha familiaridad con estos dos demonios: Lo segundo, que dice, que esto se refiere muchas vezes en el Talmud: Lo tercero, porque lo dice Lyra, que fuè Rabino, y excelente Expositor de toda la Sagrada Escritura, y que por esso lo mirò bien. Pues esta tan frecuente conversacion con los demonios, que podia enseñar, sino la perdicion de estos, y de todos los de su Nacion? Y como tales

Rabinos, à esta Doctrina llenada de errores, y falsedades, propuesta por los demonios, sus mayores enemigos, la proponen por segura, y enseñada por Dios à Moyses? Luego no procede de Dios, que es la Summa Verdad, que no puede engañarse, ni engañarnos: Luego no es camino de salvacion, sino de perdicion.

La segunda excelencia, de que la Religion Christiana es camino de salvacion, es, que la Doctrina que sigue, nos la ha enseñado Dios, por medio de los Prophetas; como ad Hæbreos, *cap. 1.* dixo San Pablo: *Multi-que modis olim loquens patribus in Prophetis.* Lo mismo dixo Zacharias, Padre del Bautista, *Luc. cap. 1.* Y mucho antes que Christo viniese al mundo, los Prophetas anunciaron el lugar de su nacimiento, el tiempo de su venida, y su Passion, y muerte; y todo se ha visto cumplido, como lo dixe en el Tratado primero, *cap. 16.* Pues prophetizarlo mucho tiempo antes, y verlo todo cumplido; como se podia saber, si Dios no lo huviera revelado? Leanse las Prophecias de Isaías, de Daniël, y otros, que propongo ibi, y todas se cumplieron en Christo. El Propheta Daniël propuso el tiempo de morir el Mesias: la destrucion de Jerusalem, y del Templo;

que cessarian los Sacrificios ; y que desde entonces no seria su Pueblo. Todo esto se cumplió mas ha de 1680. años , y desde Christo empezó la Religion Christiana. Leanse los demás Prophetas , y se hallará , que todas sus Prophecias se han visto cumplidas en Christo , con muchas menudencias de su Passion , que no parecen Prophecias , sino relacion de historia presente. Pues siendo futuras , y tantas , y que todas se cumplieron ; como las pudieran anunciar , de suerte que todas salieran verdaderas , si Dios no las huviera revelado ? Como huvieran prophetizado , no solo en general , sino según muchas circunstancias particulares , y aver salido verdaderas , si Dios , que es Summa Verdad , y conoce lo futuro , no lo huviera revelado ? Hazerse Dios Hombre , y de impassible , passible , y padecer tan horrendos tormentos de su Pueblo , á quien favoreció con grandes milagros ; no cabe en entendimiento , que esto pudiesse suceder ; y que siendo Dios , lo sufriessse con estupenda paciencia , nadie lo podia discurtir. Pues prophetizar todo esto , y salir todo verdadero ; como se podia prometer , si Dios , que es Sabiduria Infinita , no lo huviera enseñando ? Pues que mayor prueba de ser verdadera la Religion , que se funda en verdades ,

todas reveladas por Dios ? En los Moros no ay ningun Prophetas , que confirme , que su Secta es de Dios , ni los Hereges , ni Judios , después de la muerte de Christo , no han tenido siquiera vn Prophetas. A los de la Ley Vieja han sucedido los Autores del Talmud ; al qual han mezclado con Fabulas , con blasfemias , con contrarias Doctrinas á la Ley de Moyfes , y contra la Ley Natural. Pues como los Judios no dán credito á los Prophetas , y solo creen á los Talmudistas , llenos de engaños , y falsedades ?

La tercera excelencia , de que la Religion Catholica es verdadera , y camino de salvacion , es , porque Dios nos la ha enseñado , no solo por Christo , sino por los Apostoles , Varones Santísimos ; y esto después de aver venido sobre ellos el Espíritu Santo , que les llenó de todos sus dones Celestiales , y les dió virtud para hablar en todas Lenguas , y que vivieran con gran desprecio del mundo , y con suma pobreza. Y esto se muestra en San Bartholomé , que aviendo librado del demonio á la hija de vn Rey , esta le embió vn rico presente ; y no le quiso recibir , diciendo : *Que avia venido á su Reyno , no por riquezas , sino por la salvacion de sus almas.* Y después fue martyrizado por la defensa de la Fe.



De los Apostoles tan virtuosísimos, y llenos del Espíritu Santo, qué se podia esperar, sino vna Ley Santísima, y mas, viendo que por su defensa padecieron grandes tormentos, hasta perder la vida? Pero la Secta de Mahoma, y las demás, no tienen testigos de autoridad, que afirmen, que sus Leyes son dadas de Dios, sino porque ellos dicen, que Dios se las ha revelado.

A esto digo: Lo primero, porque si qualquier embustero podia introducir falsas Leyes, diciendo, que Dios se las ha revelado: si no tienen otros testigos, sino à si mismos, como les hemos de dar credito? Digo lo segundo: Que Mahoma, y los que han suscitado alguna Heregia, no han sido sino viciosos. Pues como hemos de creer, que à tales hombres avia Dios de revelar vna nueva Religion? El Espíritu Santo, Sapient. cap. 1. dixo: *In malevolam animam non introibit sapientia, nec in corpore subdito peccato.* Que el Espíritu Santo no entra en el alma malevola, y sujeta al pecado. Pues si Dios no comunicò su sabiduria à los pecadores; como dicen estos, que à ellos se les ha revelado? Si Dios no puede ser contrario à si mismo, y como es Santísimo, siempre enseña obras santísimas; como avia de reve-

lar à estos Ley contraria à la, que nos ha enseñado? Job, cap. 18. dice: *Sapientia non invenitur in terra suavisiter viventium.* Que la Sabiduria Divina no se halla en los que se entriegan à las suavidades, y delicias. Pues si los Fundadores de las Heregias, y sus Discipulos viven muy entregados à los gustos, y deleytes; como el Espíritu Divino se hallará en ellos? Si Dios aborrece todo lo mundano; como avia de revelar Leyes viciosas?

La quarta excelencia, de que la Religion Christiana es camino de salvacion, es, porque nos enseña à conocer à Dios, y sus perfecciones: Como el hijo, lo primero que debe conocer es à sus padres, assi el hombre debe conocer à su Criador, porque es su principio, y fin, para darle el culto, veneracion, y obediencia debida. Y assi, Suar. tom. 1. de Relig. cap. 1. dixo: *Religio Deum solum eiusque cultum respicit.* La Religion verdadera dà à conocer à Dios Verdadero, y darle el verdadero culto, y perfecta obediencia; y que esto no se debe dar à las criaturas. Y assi dixo Laetancio de Vero Cultu, cap. 1. *Est hominis officium, in quo omnis beata vita consistit, si cognoscamus Artificem Cœli, & Terra, & Deum puramente coleremus.* Es proprio del hombre conocer al Artífice del Cielo, y

de la Tierra, y darle el culto como à Dios, y esto con pureza, y santidad, porque en esto consiste la bienaventurança de esta vida. El conocimiento practico de Dios, es el principio, y fundamento de nuestra felicidad; y así, este conocimiento es la mayor sabiduría; porque como dixo Aristoteles: *Aquella es mas alta ciencia, que trata de mas alta materia.* Pues si no ay cosa mas alta, ni excelente, como conocer à Dios, y darle la obediencia, y culto debido: luego esta es la mayor sabiduría.

Poco importa, que el hombre sea sapientissimo en el conocimiento de las criaturas, si le falta el conocimiento del Criador, pues le falta la mayor sabiduría: Si es el Summo Bien, y el objeto de la voluntad; como estará en su centro, si falta el amor à su proprio, y principal objeto? Y si es el Summo Bien, de quien dependemos; como el hombre alcanzará las cosas que necessita, si no conoce à Dios como debe, ni sabe obligarle? Todo esto nos enseña la Religion Christiana; pues por David nos dà à conocer à Dios, diciendo, Psalm. 144. *Magnus Dominus, & laudabilis nimis, & magnitudinis eius non est finis.* Que es Señor Grande, grandemente digno de ser alabado; y que la grandeza de sus perfeccio-

nes no tiene fin. Y por el Ecclesiastico, cap. 43. *Glorificantes ad quid ualebimus? Ipse est Omnipotens super omnia opera sua. Terribilis Dominus, & magnus vehementer, & mirabilis in potentia eius.* Como podemos alabar, ni servir à Dios como merece? Es Omnipotente, Terrible, y Grande vehementemente, y es admirable su poder. Por estos, y otros lugares de Escritura, la Religion Christiana confiesa, que Dios es Eterno, Inmenso, Infinitamente Justo, Bueno, y Sabio, que todo lo conoce, que nada se le esconde, y que posee todas las perfecciones perfectamente; y tambien nos enseña à darle la veneracion, y culto debido, y la perfecta obediencia.

Todo esto falta en las Sectas opuestas, pues Mahoma es blasfemo para con Dios, porque le quita perfecciones, y añade imperfecciones; como refiere el  *Fortalitium Fidei*, Latino, fol. 254. y S. Pedro Paschasio, fol. 96. y 97. y yo refiero algunas en el Tratado 2. cap. 6. Los Judios Talmudistas proponen contra Dios muchas blasfemias, como yo dixe en el Tratado primero, cap. 5. y 11. con autoridad de Geronymo de Santa Fe, y Lyrz, que fueron Rabinos. Tambien los Hereges enseñan blasfemias, pues algunos niegan, que Christo

es Dios, y Hombre Verdadero; Otros le niegan otras perfecciones; y todos dicen, que su Doctrina la han recibido de Dios, que se la ha revelado. Pues siendo falsa la tal Doctrina, y contraria á la que nos ha enseñado en la Religion Christiana, esto es reputar á Dios por Autor de falsedades, lo qual es blasfemia. Los Gentiles Philosophos, aunque algunos conocieron á Dios, no le reverenciaron, ni dieron el verdadero culto, como dice San Pablo, y adoraron por Dioses á las criaturas. Otros negaron la Providencia Divina, y sintieron mal de otras perfecciones de Dios. Pues todos estos como podian enseñar, ni mostrar la verdadera Religion, si tan mal sentian de Dios? Luego la Doctrina de estos no es buena para conocer á Dios, ni es camino de salvacion.

La quinta excelencia, es, que la Religion Christiana es camino de salvacion, porque nos enseña la verdadera santidad para conseguir tan grande felicidad. No bastaba que nos diese á conocer á Dios, y sus perfecciones, sino que dirige todas nuestras acciones interiores, y exteriores, en orden á Dios, y al proximo, mostrando lo que le debe executar, para que todas las obras sean santas, y agradables á Dios, en orden á conseguir la vida eter-

na. La salvacion es bien sobrenatural, pues despues del pecado original, en que estabamos llenos de grandes ignorancias, e inclinaciones á lo malo; como podia el hombre, por la luz natural, conocer las cosas Celestiales, y Divinas, y los medios para conseguir las, si Dios no lo huviera revelado? Como Dios es Santissimo, es forzoso sea Santo en todas sus obras, como dixo David, Psalm. 144. *Sanctus in omnibus operibus suis.* Como la verdadera Religion es obra especialissima suya, quiere ser conq-cido, y venerado, por las obras santas que en ella establece. Y assi, nos enseña á aborrecer todo pecado, por ley que sea; pero añadè Doctrinas santissimas, y nos exorta á su execucion: porque como procede de Dios, que es Santissimo, quiere que los de su casa sean santissimos. Y assi, dixo por San Pablo, 5. ad Ephesios: *Elegit nos, ut effemus sancti, & immaculati in conspectu eius.* Dios nos ha elegido para que seamos puros, y santos en su presencia. Y el Salvador dixo *Stote ergo perfecti sicut Pater Cælestis est.* Sed perfectos, como vuestro Padre Celestial es perfecto. Esto es: Sed perfectos, en quanto puede la naturaleza, ayudada de la gracia. Semejantes á estas autoridades, tiene muchas la Sagrada Escritura, con que nos

nos exorta á todo genero de virtudes: Luego solo la Religion Christiana es el camino para ir á Dios, que es Santísimo, y para la salvación. Si por la Doctrina de la Religion Catholica muchos han llegado á ser grandes Santos: Luego ella sola lleva al Cielo.

Todo esto falta en las Sectas contrarias á ella; como lo declara vna revelacion, que Nuestra Señora hizo á la Venerable Madre Agréda, que refiere la Mística Ciudad de Dios, lib.6. cap. 3. que la dixo así: *Los demonios determinaron, que se procurasse conservar la Idolatria, para que los hombres no llegassen al conocimiento del Verdadero Dios: Y si esta Idolatria faltaba, intentaron se inventassen nuevas Sectas, y Heresias en el mundo; y que para esto buscassen los hombres más perversos, y de inclinaciones depravadas, que primero las admitiesen, y fuesen Cabezas, y Maestros de los errores; y allí saeron fraguando la Secta de Mahoma, las Heresias de Arrio, de Nestorio, y quantas se han conocido desde la primitiva Iglesia; hasta agora. Hasta aqui la revelacion. Pues si por los demonios, y hombres perversos han sido introducidas las Heresias de Doctrinas falsas, cómo en ellas puede aver santidad, sino vicios? Pues como esto puede ser camino de la sal-*

vacion? Lañancio, lib.4. cap. 3. dixo: *Nulla Religio vera indicanda est, quæ præceptis non efficit meliores. Itaque Religio, quæ non habet veram pietatem, non est vera.* No es verdadera la Religion, si no enseña preceptos de las virtudes, que hagan mejores á sus profesores. Si no tiene el verdadero conocimiento de Dios, de su culto, y la summa, y verdadera piedad; como se dirá que es verdadera Religion? Y Jacobo Andrade, concl.4. dice, que en los Hereges, y Moros se halla vna vniversidad de todos los vicios juntos, y que exercitan vna vida bestial, ocupada en comer, y beber sin freno, y que no se mira en ellos sino vicios; y los refiere: Y lo peor es, que á este genero de vida tan viciosa, dicen que es su Evangelio. Pues si su Secta no les haze mejores; sino peores; como puede ser verdadera Religion? Si su Evangelio está lleno de vicios, como puede proceder de Dios, ni ser camino de salvacion, sino de condenacion? Lo mismo digo de los Talmudistas, como dixe en el Tratado Primero.

La sexta excelencia, de que la Religion Christiana es camino de salvacion, es la verdad, que siempre se halla en ella. David, Psal.118. dice: *Omnes viæ tuæ veritas: Omnia mandata tua æquitas.* Todos tus caminos son

verdaderos, justos, y santos, y por estos guía Dios rectamente al justo, hasta llevarle al Cielo, como dixo el Espíritu Santo: *Iustum deduxit Dominus per vias rectas*. Unos son los Mysterios, vnos los Preceptos, y vnos los consejos, que la Iglesia propone à todos: Y esto lo sabemos por revelacion de los Prophetas; como dixo el Padre de el Bautista: *Sicut locutus est per os Sanctorum*. Que Dios nos ha enseñado por boca de los Prophetas: No dice por muchas bocas, sino por vna, porque todas revelaron vna Fè, vnos Mysterios, vnos Preceptos, y vnos consejos. Lo mismo nos han enseñado los Apostoles, y el Salvador; y dixo: *Ego sum via veritas, & vita*. Ioan. cap. 14. Yo soy Camino, Verdad, y Vida. Quien podia conocer los caminos verdaderos, que nos llevan à Dios, sino el mismo, que como es Dios, y Sabiduria Infinita, no puede engañarse, ni engañarnos? S. Pablo ad Philipenses, cap. 3. dixo: *Idem sapiamus, & in eadem permaneamus regula*. Permanezcamos en la regla, y modo de vivir, que nos enseñò el Salvador. Y dice aqui Alapide, que llama Regla à la Fè, y Ley de Christo, porque es recta, à la qual no se puede añadir, ni quitar cosa; y dà la razon: *Fides est, quasi linea, & regula rectissima, quam si*

*modicum inflectas, aberras à vera via, & falsitatem incurris. Veritas enim consistit in puncto indivisibili, talis est forma vivendi, & credendi, quam nobis prescribit fides, & lex Christi*. La Fè Christiana, es como vna linea, ò regla rectissima, ò como vn camino derecho, de el qual, como es verdadero, quien se apartare de el vn poco, caerà en falsedades. La verdad consiste en vn punto indivisible; tal es la regla de creer, y obrar, que nos enseña la Fè, y la Doctrina de Christo: Quanto en ella se nos enseña, lo ha revelado Dios, que es la summa verdad, como nos lo proponen las Sagradas Escrituras: Luego esta verdad es el camino recto de la salvacion: Luego quien se aparta de el, cae en falsedades, y lleva camino de perdicion. Nota, que aunque en la Iglesia ay diversas Religiones, no son diversas en lo substancial, sino que son veredas, y atajos para salir al camino Real: todas vãn à parar à vn mismo blanco; todas estàn sujetas al Vicario de Christo, que à todas las ha aprobado, y todas professan vna Fè, Esperança, y Caridad: admiten vn Evangelio, vnos Mysterios, y Sacramentos.

El fin del hombre es Dios, el qual es como blanco, adonde deben dirigirse todas nuestras acciones; y así, como no ay mas

He vná línea, ò camino, que va derecho al blanco, por el qual se ha de acertar, y ay muchas, y casi infinitas por donde se puede errar: así no ay mas de vn camino verdadero para ir al Cielo, y á Dios: no ay mas de vna Religion, y vn camino substancial de la salvacion, y es la Religion Christiana, cuyas verdades son reveladas por Dios: Las otras Sectas son caminos falsos, que engañan. Por esto dixo Alapide, ad Colossens. cap. 1. *Nota Iudeos Philosophos, omnesque Gentilium sectas, & scholas, que omnes docent hereses, numquam puram veritatem inventuros, nisi in schola, & Evangelio Christi.* Advierte, que los Judios, en todas las Sectas que enseñan heregias, y errores, nunca hallarán la verdad pura, fino en el Evangelio de Christo; porque si la verdad consiste en vn punto indivisible, todos los que se apartan de este punto, que se halla en el Evangelio, caen en falsedades, y errores. Pues si sola la Religion Christiana sigue esta verdad, ella sola es camino de salvacion; y las demás falsas Religiones, son camino de perdicion: Lo primero, porque se apartan de la verdad revelada en el Evangelio: Lo segundo, porque las Heregias son muchas, y diversas. Pues si la verdad es vna, como se halla en tantas, y tan diversas?

Lo tercero, porque en el Talmud, y Ley de Mahoma se hallan muchas falsedades, y mentiras, como se ha dicho en el Tratado primero, y segundo: Pues si las Sectas contrarias á la Religion Christiana, contienen falsedades, y mentiras, como pueden ser camino para ir á Dios, que es la Summa Verdad? Si la verdad es vna, è indivisible, como puede hallarse donde ay tantas falsedades, y mentiras? Luego tales Sectas proceden del demonio, padre de la mentira, y solo son camino de condenacion.

La septima excelencia, de que la Religion Catholica es camino de salvacion, es, por os testigos tan abonados, que tiene en su defensa, quales son los Santos Martyres: Lo primero, que dice Genabrado *in Psalm. 18.* que con gran estudio averiguò, que hasta su tiempo avian dado su vida, por la defensa de la Ley de Christo, once millones de Martyres: Lo segundo, que consta de las Historias, que muchos Gentiles decian publicamente, querer ser Christianos, y se ofrecian al martyrio, iendo los grandes tormentos de algunos Martyres. Pues mutacion de tantos, y tan fervorosa, y de repente, no es obra milagrosa? Lo tercero, porque padecieron muchos, y horribles tormentos, y cada vno era muy sobrado para quitarles la vida.

vida. Pues conservarlos vivos entre tantos, y tan horribles tormentos, no es obra de el Omnipotente? Lo quarto, conservarse en medio de espantolos tormentos, con grande gozo interior, y exterior, y pedir nuevos tormentos; no es todo sobrenatural, como se mira en San Andrés, en San Lorenzo, San Vicente, y otros muchos? Lo quinto, que en los tormentos de muchos, hizo Dios grandes Milagros. Pues esto que otra cosa es, sino aprobar, y confirmar Dios la Religion, por quien los Martyres padecieron? Si todo esto es fuera de los limites de la humana naturaleza; no es esta clara demonstracion, de que en ellos obraba el poder Divino, para declarar la verdad de la Religion Christiana?

Todo esto fué publico delante de los Pueblos, como se refiere en las Vidas de muchos Martyres. Repárese en los que mueren por la Religion de los Judios, despues de la muerte de Christo, y no se hallará, que en los tormentos mostrassen gozo, y alegría, ni que durassen en ellos mucho, ni que por ellos hiziesse Dios algun Milagro, ni en ellos se ha visto, que obrasse la Omnipotencia; y al primero tormento, y muy leve, mueren presto; y quando son llevados al suplicio, están tan tristes, que parece están medio muertos; y aunque algunos

han mostrado alguna alegría, en entrando en el fuego, al punto hazen quantas diligencias pueden por salir; y como no se lo permiten, al punto el fuego los abraza. No es esto claro indicio de su mala conciencia, y de que Dios no les assiste? Los Moros nunca han tenido animo para morir por su Ley; y viendose oprimidos, confiesan que su Religion es falsa.

A los Hereges sucede lo mismo que á los Judios; y aunque alguna vez alguno ha mostrado alegría, y contento quando iba al suplicio, y ha ofrecido hazer grandes cosas despues de muerto; pero Dios, milagrosamente, descubrió sus enredos, y las artes del demonio. Refiere el Padre Andrade en su Itinerario, *Grad.* 5. que en los Elguizaros, año de 1594. un Herege entrò en una Ciudad de Catholicos, y empezó á sembrar sus errores; por lo qual fué preso, y condenado á muerte: Sacaronle al suplicio, y estando ya para cortarle la cabeza, dixo al Pueblo: *Que daba á Dios muchas gracias, porque le hazia tan gran merced, como era morir Martyr por su Santa Fè: Y por el passo en que estaba, certificaba á todos, como su Doctrina era la santa, y verdadera, en que los hombres se podian salvar; y la de los Papistas falsa, y mentirosa; y que para manifestacion de su verdad, ve-*

vian despues de su muerte tan euidentes señales, y milagros, que deserraffen toda duda. Baxò la cabeza alegremente, è hizo su oficio el Verdugo; y al punto se levantò el cuerpo difunto, y tomando la cabeza en las manos, empezó à andar por diversas partes, careandose con vnos, y con otros, con pasmo, y admiracion de inmensa gente, que alli se avia juntado à ver aquel espectáculo; entre los quales se hallò Fray Cipriano de Lorena, Capuchino, que confortò al Pueblo, diciendò: No os turbeis por la apariencia de este embuste, que es invencion del diablo, para deslumbrar à la verdad, y confirmar la mentira; y en testimonio de esta verdad, rezad con devocion de rodillas cinco vezes el Padre-Nuestro, y Ave-Maria, y vereis deshecho este nublado infernal: Assi que rezaron las tales oraciones, el cuerpo del maldito Herege cayò en tierra, y de èl saliò vn sapo feissimo, de estraña grandeza, el qual, à vista de todos, desapareciò; y el Pueblo, clamando, diò gracias à Dios, porque con tan manifesta señal bolviò por la verdad Catholica. Pues si en este, y otros muchos casos semejantes, muestra Dios su Omnipotencia; no es señal clara de la verdad de la Religion Christiana, y que es camino de salvacion, y que las Sectas contrarias son fal-

sas, porque guian à la perdicion?

La octava excelencia, de que la Religion Christiana es verdadera, y camino de salvacion, es, porque en ella ha querido Dios manifestar su Omnipotencia, para que conozcamos quan verdadera es, y segura, haziendo grandes Milagros: Lo primero, Christo obrò grandes Milagros. San Matheo, cap. 15. refiere, que los Ciegos, Mudos, y otros enfermos, todos, milagrosamente, cobraron entera salud; y que siguiendo mas de quatro mil hombres, sin mugeres, y niños, en el Desierto, no teniendo sino siete Panes, y pocos Pezès; echò la bendicion: todos comieron hasta satisfacerse, y sobraon siete espuertas llenas. San Marcos en el cap. 6. y San Lucas en el 9. escriben, que con cinco Panes, echando sobre ellos la bendicion, diò de comer à cinco mil hombres, hasta quedar satisfechos, y sobraon doce cestas llenas de Pan. Y San Marcos, cap. 6. refiere, que entrando el Salvador en las Ciudades, llevaban à los Enfermos adonde estava, y todos los que tocaban su Vestidura, quedaban sanos. San Lucas, cap. 7. refiere, que llevando à enterrar à vn Mancebo, hijo de la Viuda de Nain, le resucitò. San Matheo, cap. 9. refiere, que vna muger, que padecia fluxò de san-



langueré ; tocando las Vestiduras del Salvador , quedó sana ; y que con solo tocar los ojos , dió vista á dos Ciegos ; y que refucitó á la hija de vn Principe , cuyo Milagro se divulgó por toda aquella tierra. San Juan , cap. 11. refiere , que el Salvador refucitó á Lazaro , difunto de quatro dias ; y esto á vista de muchos Nobles , que avian venido á consolar á sus hermanas Marta , y Maria. Omíto otros Milagros. Esto no se puede negar : Lo primero , por ser muchísimos : Lo segundo , porque fueron publicamente hechos en Jerusalén , y en otras Ciudades : Lo tercero , por los muchos testigos , que los vieron.

Con todo esto , ya que no podían negar sus enemigos tales Milagros , por ser muy publicos , los quisieron deslucir , diciendo , que los obraba por arte del demonio ; pero este falso testimonio es claro : Lo primero , porque si echaba á los demonios de los cuerpos humanos ; como los demonios avian de ayudar á quien era su enemigo , y con imperio les echaba de sus proprias moradas ? Lo segundo , San Lucas refiere , cap. 8. que vna Legion de demonios se avian apoderado de vn hombre ; y que viendo á Jesus , se arrojó á su pies , y le dixo : *Quid mihi , & tibi Iesu Filij Dei Altissimi , ne me tor-*

*queas , & rogabant illum ne intraret illis , ut in abissum irent , erat ibi grex porcorum , & rogabant eum , ut permitteret eis in illos ingredi.* Que la Legion de demonios le decia : Jesus Hijo del Altísimo Dios , no me atormentes ; y le rogaban , que los permitiese entrar en vna manada de animales Zerdudos , y que no les embiara al Infierno. Nota lo primero , que si Jesus obrara los Milagros con virtud del demonio , estuviera dependiente de ellos , y les estuviera sujeto ; vemos aqui lo contrario , pues la soberbia de los demonios se le humilla : Lo primero , pues pide les permita entrar en la manada de los Zerdos : Lo segundo , en que se quejan de que les atormenta : Lo tercero , en que le piden , que no les embie á los Abysmos , ò al Infierno. Pues todo esto no declara , que el poder de Jesus era muy superior al de los demonios ? Lo quarto , que le declaran Hijo del Altísimo : Luego ellos declaran que era el Mesias : Lo quinto , porque á los demonios mandaba con imperio , y ellos le obedecian : Luego era porque el poder le tenia por sí , y no por los demonios : Lo sexto , si Jesus enseñaba virtudes contra los vicios , que procuraban los demonios ; como estos avian de ayudar á su mayor enemigo , para que les hi-

zielle

nielle guerra? Lo vltimo, porque la virtud que han dado los demonios a los Magos, es para hazer Milagros aparentes, que solo sirven a la vanidad, y no son viles, y aun suelen ser dañosos; pero los Milagros de Christo fueron de grande vtilidad, y son muy superiores, como los arriba referidos, y el resucitar muertos; para lo qual los demonios no tienen poder, ni le pueden dar: Luego es falsa la calumnia, que los Escrivas proponian contra los Milagros de Christo. Si el Salvador destruyò el imperio de los demonios con la santidad que enseñaba; como avian de dar poder para destruir los vicios, por donde ellos reynaban?

Lo segundo, el Salvador no solo hizo Milagros, sino que diò poder de hazerlos a sus Apostoles, y los hizieron. San Lucas, Act. Apost. cap. 2. refiere, que vino sobre ellos el Espiritu Santo; y que en medio de Jerusalèn predicaban en todas Lenguas; de fuerte, que los muchos forasteros, que alli avia, cada vno los entendia en su propria Lengua. Pues como podian hablar en muy diversas Lenguas, si no fuera por milagro, hombres sin letras, que nunca avian salido de aquella tierra? De San Pedro, Act. 1. cap. 3. dixò San Lucas, que diò entera salud a vn Coxo; y cap. 9. Actor. que resucitò a vna

muger, llamada Tabita; y Actor. 5. dice, que con sola su sombra, daba la salud a todos los Enfermos. Leanse las Vidas de todos los Apostoles, y en ellas se hallaràn muchos Milagros. Para esto el Salvador les diò virtud, diciendo: *Qui credit in me, opera qua ego facio, & ipse faciet, & maiora horum faciet*, Ioan. cap.

14. Quien ciertamente creyere en mi, obrarà tantos, y aun mayores Milagros de los que yo obro. Y esta virtud de hazer Milagros, desde el principio, la ha continuado Dios: Y la Iglesia, para discernir los falsos de los verdaderos, haze exquisitas, y muy singulares diligencias, para examinar las Vidas, y Milagros de los Santos; y para esto ha instituido en Roma vna Congregacion de Doctissimos Varones; y si no se aprueban los Milagros con tal evidencia, autoridad de testigos, y solemnidad de instrumentos, porque no se puedan negar humanamente, no los aprueban.

De este modo la Iglesia nos propone, que San Estanislao resucitò vn difunto: San Martin, tres: Santo Domingo, tres: San Luis, Obispo, doce; y de San Diego, trece. Los Judios, despues de la muerte de Christo, no tienen Milagro alguno, ni los Hereges, sino muchos contra ellos, como yà he dicho. Tampoco

poco los Moros , porque aunque proponen algunos , son falsos; porque Mahoma muchas vezes, como probè en el Tratado segun- do, cap. i. dice en su Alcoràn, que Dios no le diò poder para hazer Milagros. Pues si la Iglesia, des- de el principio , ha tenido tantos Milagros , tan comprobados; quien los podrá negar, sino con notable temeridad ? Y si por las Sectas contrarias, Dios no ha he- cho Milagros , porque no puede ser Autor de falsedades , y por los Santos de la Religion Chris- tiana ha hecho muchísimos , y muy grandes , en todos los si- glos : Luego esta es verdadera, y las contrarias son falsas.

Bastantemente se ha mostra- do , que el camino recto , y ver- dadero de la salvacion, solo se halla en la Religion Christiana; porque esta la ha enseñado Dios, y la ha revelado por Prophetas, cuyos varicinius se han visto cumplidos , como se probò en el Tratado primero, y en ellos se halla la verdad ; de que son testi- gos innumerables Martyres , que por su defensa dieron su vida , y los Milagros tan numerosos , que Dios ha hecho en su confirma- cion; todo lo qual no se halla en las Sectas contrarias. Pues Reli- gion confirmada con muchísi- mas , y muy grandes señales mi- lagrosas , no es forçoso confessar ser verdadera ? Agora pregunte:

Si vinièsse vno publicando vna nueva Religion, sin tener los fun- damentos aqui-referidos , y sin hazer Milagro alguno , y negan- do los yà referidos , y no creyen- do otros innumerables, que se re- fieren en los Libros ; al tal no le reputàras por Engañador ? Y si dixèsse ; que los Autores que re- ferian tales Milagros , no eran dignos de fee , sin otro funda- mento , que decirlo el , afirman- do , que era Apostol, que traia el espiritu de Dios , y que enseñaba la verdadera Doctrina, y que bas- taba su dicho para ser creido ; no le reputàras por falso ? No dixe- ras : Qualquiera puede engañar como este , è introducir otra Re- ligion falsa. Si à este le admittie- ras, no fueras reputado por teme- rario , ò loco ? Pues si los Here- ges , y los Talmudistas no tienen Milagro alguno , ni prueba , que muestre que su Doctrina es Divi- na , sino porque ellos lo dicen; como se les puede dar credito ? Y si vèmos , que proponen mu- chas Doctrinas falsas , y viciosas, y algunas contra la Ley Natural; como son creidas ? Y si la Reli- gion Christiana està confirmada por Prophecias cumplidas , que no se podian saber , si Dios no las huviera revelado , y tambien la confirman innumerables Mila- gros , y Martyres ; y además de esto, todas sus Doctrinas son ver- daderas , santas , y conformes à

la Ley Natural; todo esto no es prueba evidente, que toda es Divina, y camino verdadero de salvacion? Quien, oyendo estas desengaños, no la abrazará; como se podrá excusar en el Juicio Divino? Por experiencia se sabe, que naciendo alguna nueva Heresia, el Reyno donde es admitida se llena de vicios. Pues si Dios es muy enemigo de los vicios; como aprobará tales Sectas, que los contiene? Y con qué indignacion reprobará à quien las ha seguido? Si vino al mundo, y padeció tanto por destruir los vicios; y para que todos fuesen santos, les propuso Doctrinas Santísimas; y para quitar discordias, quiso que su Iglesia fuese una: Como no se conoce, que la division de Religiones, contrarias à la verdadera, es invencion del demonio, para llevar al Infierno à sus seguidores? Por este medio, Satanás tiene engañados à todos ellos, y les haze creer, que se pueden salvar en su Ley, y que pueden salvarse por la Ley que quisieren. Si la verdad es una, indivisible, y esta solo se halla en la Religion Christiana, como lo comprueban los muchos fundamentos aqui referidos, de que se sigue, que las demás sean falsas; como no reconoce quien las sigue, que en ellas no ay camino de salvacion, sino de condenacion?

## • CAPITULO II.

*Prosiguense excelencias de la Religion Christiana, cotejadas con las falsas.*

**L**A nona excelencia de la Religion Christiana, es, que es vna, y que excluye à las demás Religiones. Debe ser vna, por la vnion de los Fieles que están en ella, porque profesan vn Dios, vna Fè, vnos Mysterios, vn Bautismo, y vnos mismos Sacramentos. Esta vnidad al principio de la Iglesia, nos la enseñaron los Apostoles en el Symbolo de la Fè. Despues el Concilio General Gerosolymitano, lo explicó mas, diciendo: *Creo vna Santa, Catbolica, y Apostolica Iglesia.* Y San Pablo ad Ephes. cap. 4. dixo: *Solliciti seruire unitatem spiritus in vinculo pacis, unum corpus, & unus spiritus sicut vocati istis in vna spe vocationis vestre. Unus Dominus, vna Fides, unum Baptisma, vnus Deus Pater omnium.* Sed sollicitos en conservar la vnidad de el espiritu: Un vinculo de paz, vn cuerpo, y vn espiritu, como sois llamados, con vna esperança de vuestra vocacion: vn Señor, vna Fè, vn Bautismo, vn Dios, y Padre de todos.

Aqui San Pablo dice claramente, que solo ay la Iglesia Ca-

**Catholica**, y que esta es vna, y excluye à las demás, y solo propone vna Religion, ò Iglesia, y no muchas: Lo primero, dice vna Fè: Los Hereges niegan algunos Articulos: Lo segundo, dice vn Bautismo; los Hereges varían en esto: Lo tercero, dice vn Señor; esto es, vn Christo, Autor vnico de la Religion Christiana, y que no quiso instituir muchas, sino vna sola: Lo quarto, dice vn Dios, y Padre, para que sepan, que han de ser engendrados con vna Doctrina; y si son engendrados con otra Doctrina, no serán Hijos de Christo: Lo quinto, dice, que sean solícitos en conservar la vni-  
dad de el espíritu; y esto no observan, porque solo son solícitos en conservar sus errores, contra la vni-  
dad de la Iglesia de Christo: Lo sexto, dice, que sea con vínculo, y vnion de paz; la qual ellos no conservan, pues continuamente hazen guerra à la Iglesia Catholica: Lo septimo, vn cuerpo, y vn espíritu; esto es, que estén vnidos con el vn cuerpo, que es la Iglesia, y que se dexen go-  
vernar por su espíritu, que es vno; pero los Hereges hazen cuerpo aparte, y ellos se go-  
biern por su proprio espíritu. Pues si por las siete razones referidas declaró el Apostol, que la Iglesia de Dios es vna: Luego con esto declara, que las demás son fal-

sas, y que en nada pertenecen à la de Christo. Si son engendradas con Doctrinas contrarias: como las admitirá por suyos?

San Augustin, *serm. 188. de Temp.* dice: *Si del cuerpo humano se corta vn miembro, como pies, mano, ò vn dedo, yá perdió la vida: quando estaba vnido al cuerpo, el alma le informaba; pero cortado, perdió la vida, y yá está muerto.* Y añade: *Sic & homo Christianus Catholicus est, dum in corpore vivit, praeclusus hereticus est factus, membrum amputatum non sequitur spiritum.* El Christiano es Catholico, mientras vive vnido con el cuerpo de la Iglesia; pero si se separa, y es cortado, se haze Herege; y à él no le informa el espíritu de el cuerpo de la Iglesia; porque se ha apartado de sus Doctrinas, y sigue otras estrañas. Los que siguen à Santo Thomás, se llaman Thomistas: Los que siguen à Escoto, Escotistas, porque siguen su Doctrina. Pues si los Hereges no siguen la Doctrina de Christo: como quieren ser suyos? Si son miembros cortados, y muertos de el Cuerpo Mystico de su Iglesia, y no son alimentados con su Doctrina, sino con otra contraria; como pueden pertenecer à Christo? Si vn miembro cortado; v. g. vna mano, se hiziese cuerpo, y espíritu, sería monstruosidad. Pues quanto ma-

yor es, que Luthero, à Calvino, siendo cada vno miembro cortado de la Iglesia, se aya hecho cuerpo, y espíritu, pues se rige por sí? Y si es cuerpo distinto, como puede pertenecer al cuerpo de la Iglesia? Si la Cabeza de el Cuerpo Mystico de la Iglesia solo influye en este Cuerpo Mystico Christiano; como ha de influir en el de Luthero, ò de Calvino? Luego el cuerpo mystico de Luthero, ò de Calvino no pertenece, ni tiene parte con el de Christo; y assi, le excluye.

Dice San Augustin, Psalm. 83. *Antea multa gentes, modo vna gens: Quare vna gens? Quia vna Fides, quia vna spes, quia vna charitas, quia vna spectatio.* Como si dixera: Antes del Bautismo eran muchas gentes, ò miembros de muchos cuerpos; pero despues de el Bautismo, ya es vna gente, porque ha recibido vn Bautismo, vna Fè, vna Esperança, y vna Caridad; con la qual se vnen, y todos forman el Cuerpo de la Iglesia; pero si se apartan de esta vnion, y espíritu, ya no pertenecen à ella: son como miembros cortados. San Pablo ibi: *Quemadmodum enim corpus vnum est, & membra habet multa, omnia autem membra corporis cum multa sint, vnum sunt corpus, sic & Christus.* Como si dixera: Al modo que el cuerpo es vno; y aunque tiene mu-

chos miembros, todos concurren à hazer vn cuerpo: Y por qué? Porque todos son regidos, y gobernados por solo vn espíritu. Assi como por vn Bautismo hemos sido reengendrados, y vnidos al Cuerpo de la Iglesia, aunque somos muchos miembros, somos gobernados por vna Cabeza, y Espíritu, que es Christo, que à todos los Catholicos, como miembros suyos, infunde vna Fè, vna Religion, y los vne con vn espíritu.

Pues agora pregunto: Si à vn cuerpo humano le governasen muchos espíritus, todos diversos, no se contradixeran vnos à otros? No quisieran vnos vna cosa, y otros otra, siendo esta de perpetua discordia, y enemistad? Y en este caso, à quien se avia de obedecer, y mas queriendo vnos vna cosa, y otros lo contrario? Esto no fuera causa de continuas discordias, y guerras? Y lo mismo sucediera en vna Republica, que tuviere muchas Cabezas contrarias: No fuera esto vna monstruosidad? Esto mismo sucediera al Cuerpo de la Religion Catholica, si tuviere muchos espíritus que la governaran; porque cada vno quisiera tener el principado, y propusiera Leyes à su modo; y como los espíritus eran contrarios, diarian contrarias Leyes, como agora hacen las Cabezas de las He-

regias, que cruelmente se oponen vnos contra otros. Pues si estos estuvieran dentro, y vnidos con la Religion Catholica, teniendo dictámenes contrarios, y aun entre si mismos se oponen vnos contra otros; en este caso, quando se acabara el fin de las diffensiones? Qué orden se avia de observar? A quien se avia de obedecer? Si cada Religion excluye à la otra, no huviera continua guerra, sobre qual avia de prevalecer? No fuera esto causa de grandes violencias? Y en medio de tantas discordias, como se podia conservar? Por esto el Salvador quiere, que su Iglesia sea vna, y que se gobierne por solo su espiritu; y à las de los Hereges las excluye, y aparta de si, como inventadas por los demonios, padres de las discordias.

A estos podemos decir, lo que San Pablo à vnos nuevos Christianos, que tenian entre si contenciones, diciendo vnos: Yo soy de Pablo; yo de Apolo; yo de Christo; siendo assi, que estos no se avian apartado de la Fè. San Pablo les reprehende, y dice: *Divisus est Christus?* Por ventura se ha dividido Christo? Pues si à estos, porque tenian alguna contienda, les reprehende, por decir cada vno quien le avia bautizado; quanto mas reprehenderà à los Hereges, que se han

apartado del Cuerpo de la Iglesia, y hecho muchas divisiones? Despreciada la Religion Catholica, cada vno de los Hereges se jacta, y alaba su Religion, y afirma, que en ella todos se pueden salvar. Esto dice Luthero: Lo mismo afirma Calvino, y los demás, y condenan à los otros. A estos reprehende el Apostol: *Divisus est Christus?* Se ha dividido la Religion de Christo? De vna Iglesia, se ha convertido en muchas? Si vn espiritu gobernaba al cuerpo de la Catholica; acaso ha pasado à regir los cuerpos de las de los Hereges, entre si muy contrarios, y todos opuestos al mismo Christo? Esto como puede ser, si Christo es muy amador de la paz, y los Hereges están entre si en continuas diffensiones, sobre sus Dogmas? A estos les sucede lo que à vnos Israelitas; que como refiere la Sagrada Escritura, 4. Reg. cap. 17. dexada la Fè de el Verdadero Dios, cada gente fabricò Idolos distintos: Los Babylonios hizieron à Sothbenot: Los Zetheos, à Cathai: Otros hizieron à Sima. Assi à este modo, despreciada la verdadera Religion, Luthero introduxo otra, y se hizo Cabeza de ella. Lo mismo ha hecho Calvino, y otros. Pues si han despreciado la verdadera Religion, y han hecho cuerpo aparte, de que se han hecho Cabezas; con

Esta pluralidad declaran ellos, que en nada pertenecen à Christo, pues se han apartado de su Ley, y constituido cuerpo aparte muy distinto. Que la pluralidad de las Religiones de los Hereges no convenga à la de Christo, claramente se conoce de las palabras de San Pablo ad Romanos, cap. 15. que dice: *Ut unanimes, & vno ore honorificemus Deum, & Patrem Domini Jesu-Christi.* Os pido, que vnanimes; esto es, con vn animo, y con vna boca, honreis à Dios, Padre de Nuestro Señor Jesu-Christo. Como si dixera: Con vnas mismas obras, y pàlabras. Este es el fin de la Religion: que los que en ella estàn vnidos, que con todo cuidado trabajen: que sea su vida vna concordia, y vnion de voluntades: vna Fè, vna Religion: como con vna boca, y con vnion de obras, alaben à Dios. Pues si las Religiones entre si estàn discordes, y todas se oponen contra la Catholica, de tal fuerte, que si pudieran, la destruyeran; como pueden vnanimes alabar à Dios? Cada vna de tales Religiones, alaba sus Dogmas, sus Ceremonias, y las prefiere à las de los otros, y à las de la Iglesia Catholica; y quantas Sectas son, cada vna tiene diversos Dogmas, y Ceremonias. Pues como estos pueden vnanimes, y con vna boca ala-

bar à Dios? Luego por esto el Apostol declara, que no pertenecen à Christo. Pues estos que pueden esperar, sino su condenacion? San Augustin de *Fide ad Petr.* dixo: *Firmissime tene, & nullatenus dubites quemlibet hæreticum, sive schismaticum in nomine Patris, & Filij, & Spiritus Sancti baptizatum, si Ecclesia Catholica non fuerit agregatus, quantumque elemosynas fecerit, & si pro Christi nomine etiam sanguinem fuderit, nullatenus posse salvari.* Firmísimamente debes creer, y de ningun modo dudes, de que qualquier Herege, ò Cismatico, aunque estè bautizado en el Nombre de el Padre, de el Hijo, y de el Espiritu Santo, si no está agregado, y vnido à la Iglesia Catholica, aunque haga muchas limosnas; y derrame su sangre por Christo, no se puede salvar. Si mueren en su error, y son como miembros cortados, aunque juzguen que son Martyres; como no reconocen que se condenan, por morir separados de la Iglesia de Christo?

La decima excelencia, es, que la Religion Christiana, desde que Christo la fundò, nunca ha sido vencida de los Tyranos; ni de los Hereges: nunca ha sido vencida de los errores de estos, ni ha sido sepultada, ni ha dexado de ser, ni ha sido deformada, de fuer-



fuerte, que necesite de reforma-  
cion; y que de este modo perfe-  
verará hasta el fin del mundo.  
Quando vn Edificio no se funda  
en arena, sino en piedras muy fir-  
mes, á este no le derrivan los  
vientos, ni las aguas; siempre  
está firme, y perseverante. Y as-  
si, por San Matheo, *cap. 7.* dixo  
el Salvador: *Descendit pluvia:  
penerunt flumina, & fluxerunt  
venti, & irruerunt in domum  
illam, & non cecidit. Fundata  
enim erat supra firmam petram.*  
Descendió la lluvia, crecieron  
los rios, soplaron los vientos, y  
con impetu acometieron á vna  
casa; pero estuvo firme, y con-  
stante, porque estaba fundada  
sobre firme piedra. Esta Casa es  
la Iglesia Catholica, que está  
fundada sobre la firme Piedra,  
que es Christo, como dixo San  
Pablo, *1. Chor. cap. 10. Petra  
autem erat Christus.* Este fué el  
primer fundamento: sobre esto  
echò otra Piedra; pues el Salva-  
dor, *Math. cap. 6.* dixo: *Tu es  
Petrus, & super hanc petram  
adificabo Ecclesiam meam.* Tu  
eres Pedro, y sobre esta piedra  
edificaré mi Iglesia. Aquí clara-  
mente Christo haze á Pedro se-  
gunda Piedra fundamental de su  
Iglesia, como lo confiesan to-  
dos los Santos, y Concilios; en  
que nos declara, que como quan-  
do el fundamento es de piedras  
firmes, es perpetuo, y firme; as-

si, fundada la Iglesia sobre estas  
dos Piedras firmes, siempre está  
permanente, y no la derriban,  
ni vencen los vientos de las per-  
secuciones que ha tenido. Y aña-  
dió el Salvador: *Et porta inferi  
non prevalebunt adversus eam.*  
Mi Iglesia, fundada sobre esta  
Piedra, estará tan firme, que  
aunque contra ella se junten las  
fuerças del Infierno, siempre  
prevalecerá, y saldrá vencedora.  
Desde su principio, hasta el Em-  
perador Constantino, en que  
pasaron mas de docientos años,  
todos los Emperadores se con-  
juraron contra ella, y por medio  
de sus Ministros, por todo el  
mundo, la persiguieron con hor-  
ribles, y espantosos tormentos,  
y Martyres, que solo en Zara-  
goza fueron innumerables los  
que por la Fè fueron martyrizados.  
Pues quan innumerables  
serian en los demás Reynos, y  
Ciudades? Y con todo esso, la  
Religion Catholica siempre salió  
vencedora.

Ponderese lo primero, que  
estos Emperadores vencieron á  
todo el mundo. Pues no es ma-  
ravilla, que estos tan poderosos  
no pudiesen vencer á la Iglesia,  
y que ella saliese triunfante? Lo  
segundo, que ellos peleaban con-  
tra ella, con notables, y muy ex-  
quisitos tormentos, y esto por  
todo el mundo, y los Christianos,  
no resistiendo á sus tormen-

tos, sin armas, no defendiendose, sino padeciendo los horribles tormentos por Dios. Pues no es milagro, que con esta paciencia, la Iglesia venciese à tan poderosos Emperadores, y à todo el mundo, que se avia conjurado contra ella? Lo tercero, que por vn solo Christiano que atormentaban, se convertian muchos Gentiles; pues viendo lo mucho que padeciò S. Juanario, y los Milagros que Dios por el obraba, refiere el Breviario, que se convirtieron cerca de mil Gentiles. En la Vida de Santa Catharina, y de otros Martyres, se refiere gran numero de Gentiles, que se convirtieron, viendo la paciencia de los Martyres, y Milagros que Dios obraba por ellos. Pues si estos tormentos eran estupendos, y bastantes para que los Christianos desamparasen la Religion Christiana, y ver que no temiendolos, se convirtió vn tan gran numero de Gentiles; no es clara demonstracion de el poder de Dios, en favor de la Religion Catholica, y de que ha salido vencedora de Roma, señora de todo el mundo, y de muchos, y grandes Tyranos? Como es possible consiguiessse tales triunfos, si no la asistiera Dios?

La 11. excelencia, es, que la Religion Christiana ha salido vencedora de la cruel saña de los

Héreges, que con continuas persecuciones la han acometido, y perseguido con falsos testimonios; como se viò en San Athanasio, à quien atribuyeron, que avia forçado à vna muger, y cortado el brazo à vn hombre; y ambos testimonios claramente salieron falsos. Tambien contra ella han conspirado con falsas calumnias, con muchos ardides, y argumentos falsos, y con grande poder; pero siempre ha permanecido intacta, y vencedora: à ninguna heregia se ha rendido. Theophilo Alexandrino ad Epiphani. dixo: *Dominus dixit ad Prophetam, ecce constitui te hodie super gentes, & regna, & singulis temporibus eandem Ecclesiam suam largitur gratiam, ut integrum corpus conservetur, & in nullo haereticorum dogmatum veneno pravealeant.* Dios dixo al Propheta: Oy tè constituí sobre los Gentiles, y Reynos. En todos los tiempos Dios ha concedido esta gracia à su Iglesia, que todo su cuerpo se aya conservado entero, y que no la ayan inficionado con el veneno de sus Dogmas.

San Athanasio in Marth. cap. 16. dixo: *Tu es Petrus, & porta inferi. Fidelis sermo, & non vacillans promissio, & Ecclesia invicta est, etiam est infernus ipse commoveatur. Et si qui in inferno sunt.* El Salvador dixo:

Tu

Tu eres Pedro, y sobre esta Piedra edificaré mi Iglesia: y las fuerzas de el Infierno no la podrán derribar, ni todos los Principes de las Tinieblas. Y San Marcial, epist. ad Burgeg. dice: *Firma Ecclesia Dei & Christi nec cadere, nec dirumpi unquam poterit.* La Iglesia de Dios, y de Christo nunca pudo caer, ni recibir daño. Pues no es cosa milagrosa, que pretendiendo los Hereses destruir, ò inficionar con el veneno de sus heregias, nunca lo han conseguido, y la Iglesia ha salido vencedora? Quando los Escribas, y Fariseos se juntaron para destruir la predicacion de los Apostoles, Gamaliel les dixo: *Si esta obra es de Dios, no la podreis desbarazar: si es consejo de los hombres, se resolverá.* Actor. cap. 5. Pues si contra la Iglesia Catholica se han conjurado muchos Reyes, Emperadores, todos los Hereses, y las fuerzas de el Infierno, y no la han podido vencer, y siempre ha salido vencedora; como pudiera conseguir estos triunfos, si no tuviera consigo el poder de Dios, que la asista?

El Salvador, Luc. cap. 22. dixo: *Simon ecce Satanas te petivi vos, ut scribare sicut tributum, ego rogavi pro te, ut non deficiat fides tua. & tu confirma fratres tuos.* Simon sabe, que Satanas desea acrivaros co-

mo el trigo, para destruirlos; pero yo he rogado por ti, para que no falte tu Fe: Tu confirma á tus hermanos. Aqui dice: Lo primero, que Satanas procura destruir á Pedro; esto es, á la Iglesia, enseñandonos en esto, que quanto se haze, ò se dice contra la Iglesia, ò contra sus Ministros, procede del demonio. Esto nos amonesta, para que no lo demostremos: Lo segundo, dice, que rogò, y pidió por Pedro. Y San Augustin in quest. 75. dice: *Todos los Apostoles necesitaban de que el Salvador rogasse por ellos, para que los librasse de los engaños de Satanas; pero: Rogans pro Petro, pro omnibus rogasse dignoscitur. Semper enim in proposito, aut laudatur, aut corripitur populum.* Rogando por Pedro, rogò por todos, porque en el Prelado siempre es alabado, ò vituperado el Pueblo. Como Pedro era la Cabeza de la Iglesia, rogaba por su Cuerpo, por sus Miembros, y por todos los successores suyos; declarando en esto el grande cuidado que tenia de su conservacion: Lo tercero, dice, que pedía, que no faltasse su Fe. Pues si la oracion es sumamente eficaz; en esto que otra cosa nos dice, sino que nunca faltasse la Fe, que fuesse perpetua en Pedro, y sus successores los Romanos Pontifices; porque si avia dicho, que

Las puertas del Infierno no avian de prevalecer contra ella; como se avia de conseguir, sino pidiendo Christo, que nunca faltasse, y que fuesse perpetua esta Fe? Lo quarto, dice, confirma à tus hermanos; como si diera: Tu, y tus successores, como Cabeza de la Iglesia, à quien he entregado el Magisterio de la Fe, confirma en ella à todo el Pueblo Christiano, resolviendo las dudas; y dandole toda la Doctrina necessaria: Lo quinto, dixo: Tu. Esto encargò à Pedro, no à otro de los Apostoles, ni à otro, sino à ti, y à tus successores: Luego bien claro excluye à los Hereges, que se han introducido à hacer Cuerpos distintos de Iglesias, y gobernarlas como si fueran Papas.

El Salvador dixo por San Juan, cap. 14. *Ego rogabo Patrem, & alium Paracletum dabo vobis, ut maneat vobiscum in aeternum Spiritum veritatis.* Yo rogare al Padre, y os embiare al Espiritu Santo, que es Espiritu de Verdad, que siempre estará con vosotros. Pues si este Santo Espiritu de Verdad, es perpetuo en la Iglesia, para enseñar à los Fieles, y es Espiritu, que siempre asiste à los successores de Pedro; como los Hereges dicen, que la Iglesia ha errado, y faltado? Si dice: *Vimaneat in aeternum.* Que estará con ella in

*aeternum*; como se atreviera, decir, que en algun tiempo ha faltado? Si Dios es Espiritu de Verdad, que no puede engañarse, ni engañarnos, y dice, que asiste siempre à la Iglesia, y este es principio de Fe; à quien hemos de creer, à Christo, que dice esto, o à los Hereges, que afirman lo contrario? Si David dice: *Omnis homo mendax*, que todo hombre es mentiroso, y mucho mas lo son los Hereges, por estar llenos de ignorancias, y de pasiones, que les ciegan; no es gran fobervia afirmar, que la Iglesia ha errado, y ha faltado, diciendo Dios lo contrario? No es gran locura darlos à ellos por verdaderos, y à Dios por mentiroso? Como no se confunden de esta blasfemia? Esta asistencia de Dios continua à su Iglesia, estaba prophetizada; pues Malas, cap. 59. dice: Quando viniere el Redemptor à Sion, dice el Señor: Hare un pacto con los hombres; mi espíritu, que está en ti, y mis palabras, que puse en tu boca, no faltarán, ni de tus successores, dice el Señor, desde ahora, hasta in aeternum. Aquí el Propheta declara, que el Espiritu Santo, que estuvo en Christo perpetuamente, avia de estar en sus successores; esto es, en Pedro, y en los Papas que le siguiesen, y esto lo dice por dos

veies. Esto es: Las palabras de la Fè, que salieron de Christo, nunca faltaràn de la Iglesia, y de la boca de los successores de Pedro: *A modo usque in sempiternum*. Esto es, para enseñar las verdades, que se han de creer: para definir lo dudoso, y para declarar todo el gobierno de la Iglesia. Pues si tan claramente el Propheta nos enseña la perpetua asistencia de Dios à su Iglesia; como no se conoce la gran mentira de los Hereges, diciendo, que la Iglesia ha errado, ò faltado en algun tiempo?

Esta asistencia perpetua repitiò el Salvador à su Iglesia, diciendo, *Matth. cap. 28. Ego vobiscum sum omnibus diebus, usque ad consumationem sæculi*. Yo estoy con vosotros todos los dias hasta el fin del mundo. Estar todos los dias; no declara una asistencia perpetua? Pues esto de todos los dias, no condena à los Hereges, que dicen, que por mucho tiempo ha faltado? A quien hemos de creer? A Dios, que es Verdadero, ò à ellos mentirosos, como dice David?

Que Christo se desposò con la Iglesia, por medio de la Fè, claramente lo dixo el Propheta Oseas, *cap. 2. Sponsabo te mihi in sempiternum, sponsabo te mihi in iustitia, &*

*in iudicio, & in misericordia, & in miserationibus sponsabo te mihi in fide*. Aqui dice, que se desposò en Fè, con vinculo indisoluble, y perpetuo: Luego si es matrimonio perpetuo, como dicen que ha faltado? Y esto se confirma, porque despues de el tiempo en que los Hereges dicen que faltò, en todos tiempos en la Iglesia ha obrado Dios muchos milagros: Luego es clara señal, que estaba en su gracia. San Pablo, *1. Thimot. cap. 3.* la llama Casa de Dios, Firmamento, y Columna de la Verdad: Dice que es Columna, por la firmeza, y fundamento de la verdad, que es decir, que nunca ha sido derribada, ni vencida. El Angel dixo à Maria Santissima: *Regnabit in domo Iacob in æternum, & regni eius non erit finis*. Que reynaria en la Casa de Jacob, y que su Reyno no tendria fin. El Angel dice, que nunca tendria fin: Los Hereges dicen, que por algunos tiempos faltò: Luego tuvo fin. La proposicion del Angel es verdadera: Luego falsa la de los Hereges.

El Propheta Daniel, *capitulo 7.* tambien dice: *Potestas aterna, que non auferatur, & regnum eius quod non corrumpetur*. Su potestad será eterna: no se la quitaràn; y este Reyno no será corrompido. Aqui

contra los Hereges dice: Lo primero, que no será corrompido con errores: Lo segundo, que su potestad será eterna, que siempre perseverará: Pues como ellos dicen, que se les ha dado á ellos para reformarla? Estas dos condiciones son contra ellos, y son de el Espíritu Santo, Summa, è infinita Verdad: Luego las proposiciones referidas de los Hereges son falsas; y *per consequens* son falsos Reformadores.

Lo primero, porque la Doctrina de la Iglesia se conserva en su pureza antigua: Lo segundo, porque el reformar, es lo mismo que quitar vicios, è introducir virtudes. Pues si ellos hazen lo contrario, que quitan virtudes, è introducen vicios, como queda dicho: Luego no son Reformadores, sino Destruidores de toda virtud, y santidad. Pues si ellos son los que faltan en la Fè, pues en ellos està destruida; como sus vicios atribuyen á la Iglesia? Lo tercero, porque el Propheta dice, que el Reyno de la Iglesia es perpetuo; y vemos, que muchas Heregias han tenido fin, y totalmente están extinguidas; como la de Arrio, los Albigeneses, y otros muchísimos, que se fingieron Apostoles, embiados de Dios, y que su Iglesia era verdadera; y todo ha sido falso, y ha tenido

fin, porque fuè invención de hombres. Pues lo mismo ha de suceder á los Hereges presentes, y de ellos ha de quedar vencedora la Iglesia.

La 12. excelencia de la Religion, es, su antigüedad, pues la posee desde que el Salvador, y los Apostoles la fundaron; y por esta antigüedad, excluye á las de los Hereges, porque ellos afirman, que la suya es la verdadera; pero la antigüedad de la Religion, vence: Quando ay litigio sobre vna cosa, la antigua possession resuelve por su parte la controversia. Por esso el Propheta Jeremias, *cap. 6.* dice: *Interrogate de semitis antiquis quæ sit via bona, & ambulate in ea.* Preguntad por los caminos antiguos, y examinad qual es el bueno, y andad por el. Qual sea este camino antiguo, cierto, y seguro, es el de la Religion, tan antigua, que cuando el Hijo de Dios, que por ser Sabiduria Infinita, no pudo engañarse, ni engañarnos: Este, por su antigüedad, y ser seguro, debemos escoger, y seguir. S. Pablo ad Roman. *cap. 16.* dice: *Rogo autem vos fratres, & observetis eos, qui dissensiones, & offendentia præstent doctrinam quam eos docuistis faciunt, & declinate ab illis. Huiusmodi enim Christo Domino non serviunt, sed suo ventri.* Yo

Después, que observeis los que ocasionan dissensiones, y producen escandalos, fuera de la Doctrina, que aveis aprendido; y huid de ellos, porque estos no sirven à Jesu-Christo, sino à su vientre. Esto què otra cosa es, sino confirmarles en la Doctrina de el Evangelio, y que se aparten de la de los Hereges, que ocasionan dissensiones continuas, y escandalos? El Apostol San Juan, *Epist. 2.* dixo: *Siquis venit ad vos, & hanc doctrinam non affert, nolite recipere in domum, nec ei ave dixeritis.* Si alguno os propusiere alguna Doctrina, distinta de la de el Evangelio, no solo no le recibais en vuestra casa, pero ni le saludeis. Aqui el Apostol, no solo enseña que no admiran la Doctrina de los Hereges, por ser contra el Evangelio; pero que huyan, no mostrandoles señal alguna de amistad. Todo esto què otra cosa es, sino enseñar que se observe la Doctrina antigua de Christo, por ser la verdadera, y las demás falsas?

El Apostol S. Pablo ad Chor. 2. cap. 16. dixo: *Ad alium Evangelium, quod non est aliud nisi turbantes vos, ac pervertentes Evangelium Christi.* Sabed, que no ay sino vn Evangelio verdadero; y quien os predica otra Doctrina, pretende perturbaros, y destruir al Evangelio de Christo.

Aqui bien claramente, excluye por falsos los Evangelios de los Hereges, y solo propone por verdadero el antiguo de Christo. Y añade: *Siquis aut nos, aut Angelus ex Cælo Evangelium vobis predicet præter id quod prædicabimus, anathema sit.* Si alguno os predicare, aunque sea yo, ò vn Angel baxado del Cielo, otro Evangelio distinto del que yo he predicado, reputadle por descomulgado. Pues por què reprueba tanto otro Evangelio? Ya alli lo dice: *Evangelium quod prædicatum est à me, non est secundum hominem; sed per revelationem Iesu Christi.* Porque el Evangelio que yo he predicado, no ha sido enseñado por los hombres, sino por revelacion de Jesu-Christo; que es decir: Este es verdadero, porque Dios le ha revelado; y los otros son falsos, porque son inventados por los hombres; y aunque le viesdes baxar de el Cielo, y os enseñasse Doctrina contraria: sabed, que es falsa; porque como Dios es Verdadero, y ha enseñado la verdadera Doctrina, no puede enseñar la mentirosa. Pues si el Apostol reprueba la enseñanza, que no es conforme al Evangelio, aunque la predique vn Angel; como admitirá la de los Hereges, llena de mentiras? Si sola propone por verdadera la Fè antigua, como revelada por

Dios; que dirá de los que predicán otra nueva distinta? Con quanta razon los descomulgara?

A toda Doctrina prueba, que se opone á la antigua del Evangelio. San Pablo la reprueba como profana, y heretica, diciendole, 1. ad Thimot. *Depositum custodi, devitans profanas vocum novitates, & oppositiones falsi nominis scientia, quam quidam promittentes circa fidem exciderunt.* Esto es, dice vn Autor: Conserva la Doctrina antigua del Cielo revelada, que te he dado: huye de las voces, ò Doctrinas nuevas, que nada tienen de virtud: reputalas por profanas, porque son voces de nuevas Doctrinas, ò Dogmas contrarios á la antigua, y verdadera Doctrina, que nos ha enseñado el Hijo de Dios. Ahora el Evangelio que enseñan los Hereges, contiene muchas novedades, y Doctrinas falsas contra el Evangelio antiguo de Christo; y aqui San Pablo le reprueba por falso: Luego de ningun modo se le debe dar credito. Si los Apostoles condenan sus novedades; como probarán, que siguen la Doctrina Apostolica? Su Doctrina misma les ha de degollar, y convencer. Dicen ellos, como principio muy cierto, que se fundan en la Sagrada Escritura. Aqui vemos, que los Apostoles les condenan;

Luego es falsa su Doctrina. Ellos afirman, que la Escritura enseña su Doctrina: Los Apostoles lo niegan; el si, y el no son contradictorios, y no pueden ser ambos verdaderos, sino que el vno ha de ser verdadero, y el otro falso. Lo que dicen los Apostoles, es verdadero, por ser Doctrina revelada por Dios: Luego es falsa la de los Hereges, è inventada por ellos, ò por mejor decir, inspirada por el demonio, padre de la mentira.

Que lo sea el demonio, se conoce por las mentiras, y disensiones, que ha sembrado entre los Hereges; pues Chomerus, Obispo, *colloq.* 1. dice: Que en Alemania no se hallarán dos Ciudades, que convengan en vna Religion, y en vnos Dogmas: Vna es en Vitembergas; otra en Yenc; otra en Norimberga; otra en Augusta; otra en Argentina; otra en Tubinga; otra en Magdeburgo, y otra en Persia. Y á personas que han estado en tierra de Hereges, he oído decir, que en vna casa suelen morar muchos, y cada vno sigue diversa Heregia; y afirma, que la suya es verdadera Religion, y que los que la siguen se salvarán; y que los de las otras se condenan. A qual de estas hemos de dar credito? Si la verdad es vna; como se puede hallar entre tantas, y todas discordantes vnas de



De otras ? Quien juzgará esta causa ? Quien sentenciará este litigio ? Quien declarará qual es la verdadera Religion , donde ay salvacion ? En casos dudosos , se recurre á la antigua possession: essa se halla en la Religion Catholica , que es , no solo la antigua , sino ( como aqui se ha propuesto ) es revelada por Dios , que como tiene Ciencia Infinita , no puede engañarse , ni engañarnos : Luego esta sola se debe abrazar , y despreciar todas las otras , como inspiradas por el demonio , padre de la mentira , y de las dissensiones.

La 13. excelencia de la Religion Apostolica , es , que está estendida por todo el mundo : Por esso se llama Universal , ó Catholica , por el consentimiento , y vnion de tantos , y tan distantes Catholicos , que todos convienen en vna Doctrina , y en tener vna Cabeza , que es el Papa , que á todos gobierna por sí , y por sus Ministros , y todos convienen en vna Fè , y Doctrina , por aver sido reengendrados por vn Bautismo , y vn espiritu ; como dice San Pablo , 1. Chorint. cap. 12. *Etenim in uno spiritu omnes nos in unum corpus baptizati sumus.* Que todos con vn espiritu hazemos vn Cuerpo Mystico . Pues no es maravilla , que estando estos miembros ; esto es , los Christianos , divididos por todo el

mundo , hagan vn Cuerpo , y que á esse le gobierne vn espiritu , vna Fè , y vna Religion ? San Pablo 1. ad Roman. nos lo enseña , diciendo : *Vestra fides annuntiatur in universo mundo.* Vuestra Fè se ha predicado en el Universo mundo . Y por el Propheta Malaquias , cap. 1. prophetiza , que dice Dios : *Ab ortu enim solis , usque ad Occasum magnum nomen meum in gentibus , & in omni loco sacrificatur , & offertur nomini meo. oblatio munda.* Desde el nacimiento del Sol , hasta su Ocaso , es mi Nombre celebrado por grande ; en los Gentiles , y en todo lugar , me es ofrecido Sacrificio , y oblacion santa , qual es el Sacrificio de la Misa . Pues no es como milagro , que estando los Christianos esparcidos por todo el mundo , convengan en vna misma Fè de vnos Mysterios , y Doctrina ?

Otro argumento admirable , es , que aviendose celebrado en todos los Reynos muchos Concilios Provinciales , pues solo en Toledo se han celebrado doce , en todos han convenido , y no han discrepado en los Mysterios , y Doctrinas , que nos enseña la Fè ; pero lo mas admirable , es , que aviendose celebrado diez y ocho Concilios Generales , y acudiendo á ellos gran numero de Obispos , pues en el Concilio Nizeno concurren trecentos y diez

diez y ocho ; y siendo estos doctísimos , y además de estos , cada Obispo lleva consigo á los hombres mas sabios de su Obispado , y los mas de ellos , hombres de exemplar vida ; y que las cosas que alli se tratan , se examinan con grande rigor : Y siendo así , que estos son de diversas Naciones , y Reynos , y muchos de ellos no confrontan , y son opuestos ; y con todo esso , en diez y siete Siglos , y en tantos Concilios , ver que no discrepan , sino que todos , con vna boca , convienen en vnos Dogmas ; esto no es vn argumento irrefragable , de que es verdadera la Religión Catholica , y Romana?

San Augustin , contra Iulian. lib. 1. dice : *Andis omnes vno corde , vno ore ; vna fide idipsum dicere , & hanc esse Catholicam Fidem contestatione firmatam.* Advierte , que todos , como si tuvieran vn corazon , vna boca , confessan vna Fè , y esta es la Catholica , á la qual todos la confirman. Pues si tan diferentes Naciones , y tan gran multitud de hombres doctísimos , no vna vez , ò dos , sino siempre , reconocen por verdadera á la Fè , y Religión , que enseña el Papa , y el Symbolo de la Fè ; como se podrá dudar de ella ? Considerando esto San Augustin , *contr. epist. Fund. cap. 4.* dixo : *Multa*

*sunt , quæ me in gremio Catholica Ecclesia tenent iustissimè tenet consensus populorum , & gentium.* Muchos motivos justísimos me hazen confessar , y tener por cierta á la Fè Catholica ; y en particular la concordia , y vniformidad de los Pueblos. Pues si esta concordia , y vniformidad de todos los Pueblos en la Fè , convence tanto á vn entendimiento tan grande como el de San Augustin ; quanto mas convencerá á los Hereges ignorantes?

A esto se añade otro argumento bien fuerte , y es , que todos los Santos , como estaban muy ilustrados de Dios , han confessado por verdadera á la Fè Catholica , y han estado sujetos á ella , y al Romano Pontífice , como á su Pastor ; veanse los libros de Controversias , y se hallará , que en todos los Siglos , desde el principio la han seguido hasta aora , y muchos la han defendido con sus Escritos , como San Cypriano , San Cyrilo , San Athanasio , San Geronymo , y otros muchísimos. San Francisco de Sales muchas vezes se puso á peligro de perder la vida por defender la Fè. Santa Rosa de Viterbo , para convencer á vna muger herege , y hazerla creer que era verdadera la Fè Catholica , cuya Cabeza es el Papa , entrò dentro de

de vn grande; y horrendo fuego, à vista de todo el Pueblo, y salió sin lesion alguna. Otros muchos han padecido martyrio, por defender esta Fè: Pues si los Santos, que vnanimes, y conformes la han confessado, y seguido, son innumerables; como esta concordia, y vnion de tantos, y de muchas, y diversas Naciones, no convencerà que esta Fè es milagrosa? Pero en los Hereges no ay esta vnion; cada Herege tiene diversas doctrinas, y aun entre ellas ay perpetuas dissensiones, y algunas muy reñidas: Pues esto no muestra claramente, que su doctrina no procede de Dios, que siempre en nosotros quiere la paz, sino que la inspira el demonio, padre de la mentira, y de las dissensiones?

La 14. excelencia de la Religión Catholica, es, que no basta solo la Fè, como dicen los Hereges; y por esso los Apostoles en su Symbolo enseñaron, que la Iglesia es Santa: *Credo Sanctam Ecclesiam*. Esto es en la Fè, y observancia de la Divina Ley; y esta santidad, es la que discierne, y separa à los Catholicos, de los Hereges; pero estos dicen, que la Fè sola basta, para ser salvos; pero esto es falso, aora con exemplos se refutarà, pues dice S. Pablo 1. ad Chor. 13. *Si habuero omnem fidem, ita ut montes*

*transferam, si charitatem non habuero, nihil sum.* Si yo tuviere toda la fè en alto grado, que mande à los montes que se muden de vna parte à otra, y ellos obedezcan, si no tengo caridad, nada me aprovecha. Aqui el Apostol habló de los perfectos: Pues si esta dice, que nada le aprovecha, si no tiene caridad; como aprovecharà à los imperfectos en la Fè? El Salvador dixo: *Multi dicent in illa die. Domine in nomine tuo Prophetavimus, & in nomine tuo demonia eiecimus, & multas virtutes fecimus.* En el dia del juicio muchos diràn: Señor, en tu Nombre hemos prophetizado; en tu Nombre hemos expelido à los demonios de los cuerpos de los hombres, y hemos exercitado muchas virtudes. No les dió Dios el premio de la Gloria? No; porque les condenò, porque estaban en pecado mortal; y assi les dixo: *Numquam novi vos. Discedite à me omnes qui operamini iniquitatem.* Como si dixera: Estas obras vuestras las aveis executado en pecado mortal, no aveis observado mis Mandamientos; y assi, apartaos de mi, obradores de maldad. Estos, cierto que tenían fè; lo vno, porque el prophetizar, y echar à los demonios, ellos dixeron que lo avian obrado en Nombre de Dios, *in nomine tuo*: Lo otro,

porque no podian profetizar, ni echar á los demonios sino tuvieran Fè. Pues si estos, aun llevando Fè, y las virtudes referidas, por sus pecados son condenados; que será de los que llevan solo la Fè que no justifica?

Las diez Virgines conservaban las Lamparas de la Fè, con las quales esperaban las nupcias del Celestial Esposo en la Gloria, y solo fueron admitidas las que á las Lamparas de la Fè añadieron la observancia de la Divina Ley; pero las que solo llevaron las Lamparas de la Fè, y no avian observado los Mandamientos, aunque con Fè llamaron á las Puertas del Cielo, diciendo: Señor, abrid, se les respondió: *Clausæ est ianua*, Matth. 25. Yá está cerrada la Puerta del Cielo: Pues si estas que avian conservado la Fè, y eran Virgines, en que para conservar la virginidad avrian padecido, son condenadas por aver quebrantado alguno de los Mandamientos Divinos, que espera, sino la condenacion quien solo lleva la Fè? El Salvador, Matth. 7. dixo: *Non omnis, qui dicit mihi Domine Domine intrabit in Regnum Cælorum; sed qui facit voluntatem Patris mei, intrabit in Regnum Cælorum*. No entrará en el Cielo quien teniendo fe, me con-

fiesa por su Señor, y me invoca; pero solo entrará en este Reyno el que cumpliere, y executare la voluntad del Padre Celestial: Pues si los Hereges no procuran cumplir esta Divina voluntad, y solo se contentan con la Fè, claramente están excluidos del Cielo. El Apostol Santiago, cap. 1. dixo: *Vera Religio, & immaculata apud Deum, hæc est visitare pupillos, & vi-  
duas in tribulatione, & immaculatum se custodire ab hoc sæculo*. Que la verdadera Religion enseña á visitar á los huérfanos, y á las viudas en sus tribulaciones, y conservarse immaculado; esto es, libre de pecado. Los Hereges no enseñan esto: Luego si Religion no es verdadera; y si para salvarse es necesario professar verdadera Religion, y la suya no lo es, por defecto; como se podrán salvar? San Pablo ad Galaras, cap. 5. dice: *Que la carne pelea contra el espíritu, y el espíritu contra la carne; esto es, las pasiones nos arrastran, para hazernos pecar*. Y los Hereges hacen violencia á estas pasiones? Dán reglas para vencerlas, como las propone la Iglesia Catholica? No por cierto; porque se dexan llevar de ellas. Pues oygan á San Pablo, 2. ad Thimot. cap. 2. que dixo: *Labore sicut bonus miles Christi, nam non coronabitur, nisi qui*

*qui legitime certaverit.* Trabaja como buen Soldado de Christo, porque no será coronado, sino el que legitimamente pelear; esto es, el que venciere sus pasiones. Pues si los Hereges no las rinden, y no exercitan virtudes, como esperan la Corona de la Gloria?

La Religion Catholica, aborrece al pecado. Y así, dixo San Juan 1. cap. 3. *Qui facit peccatum ex diabolo est.* Quien comete el pecado, sepá, que procede del diablo. El Hijo de Dios, no solo vino al mundo à redimir à los hombres, y à satisfacer por ellos, sino à darles Doctrinas, y exemplos, para que aborreciesen los pecados, de que el mundo estaba lleno. Y ahora S. Gregorio, *homil. 52. in Evang.* viendo que los hombres estaban llenos de vicios, dice que Christo dió remedios contrarios: y como los Medicos à las enfermedades, que proceden de calor, curan con medicamentos frios, y al contrario, con calidos: *Ita Dominus noster contraria opposuit medicamenta peccatis, ut lubricis continentiam, tenacibus largitatem iracundis mansuetudinem, elatis praeiperet humilitatem.* Así nuestro Salvador aplicó contrarios medicamentos à los pecados: à los deshonestos, la continencia: à los codiciosos, la limosna, ò liberalidad: à los ira-

cundos, la mansedumbre: y à los soberbios, la humildad. Pues ahora pregunto: Los Hereges, Mahoma, y el Talmud enseñan estos remedios contra los vicios? No por cierto; porque los destierran. Pues si la naturaleza está corrupta por el pecado de Adán, y siempre inclinada à lo malo, y no aplican los remedios espirituales; que han de hazer, sino perderse, y caminar à toda prisa al Infierno? También enseñó Christo, que procurásemos la perfeccion, diciendo: *Estote perfecti, sicut Pater vester Caelis.* Procurad ser perfectos, como vuestro Padre Celestial. Y como el Salvador fué exemplar de todas virtudes, tambien se nos propuso por dechado, para que le imitásemos; y particularmente en la humildad, diciendo, *Matth. cap. 11. Discite à me, quia mitis sum, & humilis corde.* Aprended de mí, que soy manso, y humilde de corazon. Pero los Hereges prohiben todos los consejos del Evangelio, y aun la observancia de los Mandamientos; siendo así, que señaló Christo por necesaria su observancia, para conseguir el Cielo, diciendo: *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata.* Si quieres entrar en el Cielo, guarda los Mandamientos. Pues si su observancia la quitan los Hereges; como han

de entrar en el Reyno del Cielo?

Tambien los Apostoles enseñaron todas las virtudes, hasta la perfeccion. San Pedro 2. cap. 1. dixo: *Ministrate in fide vestra virtutem, in virtute autem scientiam, in scientia autem abstinentiam, in abstinentia patientiam, in patientia autem pietatem, in pietate autem amorem fraternitatis, in amore fraternitatis charitatem.* Poned todo cuidado, pues teneis Fe: exercitad en la virtud, la ciencia: en la abstinencia, la paciencia: en la piedad, el amor-fraterno, y en este la caridad. Aqui vemos, que San Pedro, no solo pide que tengan Fe, sino grande sollicitud en diversas virtudes; y todo es necesario para oponerse à la continua guerra, que nos hazen los vicios, para agradar al Criador, y merecer la Corona de la Gloria. Ibi, San Pedro dixo: *In omni conversatione sancti eritis, quoniam scriptum est sancti eritis, quoniam ego sanctus sum.* En todas vuestras conversaciones sed santos, porque Dios tiene dicho: Sed Santos, porque yo soy Santo. Como si dixera: Yo soy vuestro Dios, que soy Santo, y quiero, que mis criados sean santos. S. Pablo ad Ephes. cap. 5. dice: *Fructus autem lucis est in omni bonitate iustitia, & veritate probantes,*

*quid beneplacitum est Deo.* El fruto de la Ley; esto es, de la Doctrina de la Fe, es vivir con toda bondad, justicia, y verdad, procurando executar quanto es del agrado de Dios. Esto dixo, despues de aver propuesto, que los viciosos no entrarán en el Cielo. Aqui què otra cosa propone en decir *omni bonitate iustitia*, sino que exercite vno todas las virtudes agradables à Dios? Y ibi, dice: *Estote ergo imitatores Dei, sicut filij charissimi, & ambulate in dilectione.* Vivid en el amor, y caridad Divina, y procurad imitar à Dios, como hijos carísimos. Y como esto se podrá conseguir, sino exercitando muchas, y grandes virtudes? Los demás Apostoles reprehenden agriamente los vicios, y exortan à las virtudes, y à toda perfeccion: Luego los que no siguen esta Doctrina, no pertenecen à la Iglesia Catholica, que es quien la confiesa.

Pues examinemos aora, à los Hereges se conforman con la Doctrina de el Evangelio, y de los Apostoles. Imitan las virtudes de Christo, y de los Apostoles? Observan los consejos del Evangelio? Y à lo menos, los Mandamientos? Nada de esto hazen. Pues si Christo, y los Apostoles enseñan à aborrecer todo genero de pecado, à la

guar-

guarda de los Mandatos, y Consejos Divinos, y à caminar à toda santidad, y perfeccion, y todo esto lo niegan; no declaran en esto, que en nada pertenecen al Evangelio, sino al demonio, enemigo de toda virtud? Los Hereges dicen muchas afrentas à los Catholicos, que siguen la Doctrina de Christo, y de los Apostoles. A los Monasterios, donde se han criado muchas Santas Virgenes, llaman el burdel; esto es, casa de deshonestidad. A los Conventos, de donde han salido muchos, y grandes Santos, llaman redes de Satanás. A los imitadores de Christo, y profesores de toda perfeccion, llaman sophistas, ò hypocritas. A los Votos de la Religion, llaman impios, sacrilegos, y obras de Gentiles. Los Mandamientos de la Ley de Dios, dicen, que son imposibles de guardar; y lo mismo afirman de los consejos: abominan de los ayunos, de la mortificacion de la carne. Como hallaremos en estos la vida Evangelica de Christo, y de los Apostoles, si abominan de las virtudes, y de toda santidad? Si à los consejos Divinos, que grandemente ayudan para conseguir la perfeccion, los desprecian, como imposibles de guardar; como en ellos jamás se podrá ver santidad, correspondiente al Evangelio de Christo? Ne-

gando esto, como es posible que sean imitadores de Christo, y de los Apostoles? Donde estan en ellos los Colegios de Virgenes, para guardar castidad? Donde la voluntaria pobreza? Donde el desprecio del mundo? Donde los continuos ayunos, y la maceracion de la carne, para tenerla sujeta? Donde la continua oracion, para librase de los lazos del demonio? Careciendo de esta santidad, y obrando lo contrario; como es posible mostrar, que su Religion es santa? Si afirman, que es imposible la observancia de los consejos; como los ejecutarán? A otro mayor disparate han llegado, pues afirman, que es imposible la observancia de los diez Mandamientos. Pues si no los guardan; como se podrán salvar? Pues si dice San Juan 1. cap. 3. *Qui non diligit, manet in morte.* Como si dixera: El que no guarda los Mandamientos, está en pecado mortal, y se condenará: ellos no los guardan, y por esso son enemigos de Dios; como están tan ciegos, que juzgan que le tienen grato, por decir, que solo tienen Fè? Si destruyen toda la Doctrina de Christo, y de los Apostoles; como están tan ciegos, que se llaman Reformadores; siendo assi, que son Destruidores de toda la Doctrina Evangelica? Qué otra cosa hacen, sino hazerse Ministros de

los demonios, que con gran diligencia procuran la destrucción del Evangelio?

La 15. excelencia, es, que la Iglesia Catholica no puede faltar, ni errar en la Fe, por la rectitud de sus Doctrinas, porque no las funda en el engañoso discurso de los hombres, sino en la Divina revelacion, con que Dios las ha manifestado, y así se deben certísimamente creer, porque como Dios es infinitamente Sabio, y Verdadero, así es imposible que mienta, ni que engañe; y así, no puede ser falso lo que nos ha revelado que creamos: en lo qual la Iglesia muestra su humildad, en no fiarse de los entendimientos, y discursos humanos, expuestos à muchos errores, como los tuvieron los Philosophos. Las verdades que nos propone la Iglesia, que sean dictadas por el Espíritu Santo, se prueba: Lo primero, porque lo que contiene, son reglas, ò motivos para aborrecer los vicios, y abrazar la virtud; y esto es conforme à la razon natural: porque ser racional el hombre, es vivir segun la recta razon: Lo segundo, porque en la Sagrada Escritura ay muchas Prophecias, que despues se han visto cumplidas, como queda dicho en el Tratado Primero; y estas como se podian aver sabido, si no huvieran sido reveladas por

Dios? Estas Prophecias se hallan en el Testamento Viejo, al qual no fingieron los Christianos. Y este Testamento Viejo, con las Prophecias, los Judios le conservan, y tienen consigo, aunque están esparcidos por todo el mundo: Y en esto concurre la Divina disposicion, para que conozcan, que los Christianos no fingen las Prophecias de la venida del Mesias; y aunque estas son las armas con que peleamos contra los Judios, que se muestran nuestros mayores enemigos, no se han atrevido jamás à negarlas: Lo tercero, porque el Testamento Viejo, antes que Christo viniese, y huviese Christianos, se traduxo, por mandado del Rey Ptolomeo, de Hebreo en Griego, por setenta Varones doctos en el Hebreo, y los dividió el Rey, para que no huviese fraude; y obrò Dios vn Milagro, porque sin discrepar en vna sola palabra, sin verse, ni hablarse, traduxeron todo el Testamento Viejo, y concuerda el traslado con el original: Y à esta traduccion llamamos la version de los Setenta Interpretes: Luego no es fingido el Testamento Viejo por los Christianos.

Lo quarto, los hombres mas doctos del mundo, han examinado los mysterios, y proposiciones que nos enseña la Fe, y no han



han hallado cosa que desdiga del Espiritu de Dios; y así, no tememos que sean examinadas nuestras Divinas Escrituras, como los Moros, que no quieren fiar de nadie su Alcorán, ni admiten disputas sobre su Ley. Y la Iglesia está tan cierta de sus verdades, que en los Concilios ha combidado á los Hereges á disputas. Lo quinto, ver á los Evangelistas, como refieren las Historias, y Milagros, con todas las menudencias, y circunstancias, como se puede ver en la Resurreccion de Lazaro, y quando Christo al Ciego dio vista. Y esto es grande argumento, de que no fingian, y no se avian de poner á peligro de que les dixessen eran mentirosos, lo qual fuera facil decirselo, si huvieran mentido, porque quanto refieren fue publico. Lo sexto, porque estos que escribieron, y predicaron estas Escrituras, eran Santos, y por ningun bien temporal dixeran vna mentira; y eran desinteresados, que eran grandes despreciadores de todo lo temporal, y de las honras; y los mas sufrieron grandes tormentos, y padecieron muerte por la confesion de ellas. Y así estos tales, sino creyeran que avia otra vida mas que la presente, como se atrevieran á perderla, siendo la mas amable, por persuadir vna fal-

sa Escritura? Y si ellos creian, y predicaban que avia otra vida, y pena eterna, para los que fingiesen semejantes embustes, como avian de morir por defender las Escrituras si fueran falsas, perdiendo por esto la vida Temporal, y Eterna, y no teniendo nulidad alguna en esto? No es creible, ni ay fundamento. Lo septimo, los Evangelistas escribieron los quatro Evangelios, y los Apostoles, viniendo muchísimos contemporaneos á Christo; y que le conocieron, y estuvieron en las partes donde estaba Christo: Luego no es verisimil, que escribiesen, y divulgassen en milagros tan prodigiosos, diciendo, se obraban en presencia del Pueblo; si esto no fuera verdad, temieran que sus enemigos facilmente les podian convencer de mentirosos?

Lo octavo, los Evangelistas escribieron en tiempos, y Lugares diferentes, y con todo concuerdan en lo substancial, y en nada se contradicen; y si vno dice lo que otro calla, no lo niega; y aun esto es argumento que no se concertaron en si, para que conviniesen en todos. Luego vn espíritu, y vna verdad los regia. Lo nono, si dicen que nuestras Sagradas Escrituras son fingidas, y corruptas, digo, que si esto se huviera de

creer solo porque lo dicen; de aquí se siguió, que no se diese crédito á todos los Archivos, y Escrituras del Mundo, ni á las fundaciones de los Mayorazgos, ni á las Historias, ni á las sucesiones de los Reynos, con lo qual huviera vna confusión universal en todo el Mundo; porque si por solo decir, que nuestras Escrituras son fingidas, y corruptas, cada vno podrá decir lo mismo de todas las Escrituras del Mundo, y será menor temeridad; porque todas ellas juntas no tienen tantos fundamentos, y razones para ser creídas, como las que contiene la Escritura. Y si qualquiera escriptura, hecha por Escribano, con tres testigos, es creída, y nadie pone duda en ella; y la Iglesia para creer sus Mysterios, nos propone quatro Evangelistas, doce Apostoles, y muchos Discipulos de el Salvador, que todos fueron Santos, y padecieron grandes tormentos por la defensa de estas verdades; por qué se ha de dudar en ellas? Lo 10. lo prueba Josepho, que en el lib. 18. de las Antigüedades, dixo: *Que Christo era obrador de maravillas: que era Sabio, y mas que hombre: enseñador de la verdad: que murió por ocasión de los hombres de su Pueblo; y que resucitó al tercero dia, como estaba prophetizado por los Prophe-*

*tas; y que tenía el espíritu de Dios.* Pues si este es Autor grave, y de Nación Judío, y afirma en pocas palabras, lo que en muchas dicen los Evangelistas; no es argumento de la verdad de la Sagrada Escritura?

Los Libros por donde la Iglesia se gobierna, y que nos propone para que conozcamos sus Mysterios, y verdades, son: El Génesis, el Exodo, Levítico, Numeros, Deuteronomio, Josué, Jueces, Ruth, los quatro de los Reyes, dos del Paralipomenon, dos de Esdras, Thobias, Judith, Esther, Job, Psalmos, Proverbios, Ecclesiastes, Canticos, Sabiduria, Ecclesiastico, Isaías, Jeremias, Baruch, Ezechiél, Daniel, los doce Prophetas Menores, los dos Libros de los Machabeos, y estos son del Testamento Viejo: De el Nuevo, son: Los quatro Evangelios, Matheo, Marcos, Lucas, y Juan, los Hechos Apostolicos, las Epistolas de San Pablo, que son catorce, vna Epistola de Santiago, dos de San Pedro, tres de San Juan, vna de San Judas Thadeo, y el Apocalypsi de San Juan. Estos Libros, y Escrituras Canonicas recibimos los Christianos de muchos Concilios; y ultimamente, de el Tridentino, de Eugenio Papa, y del Concilio Florentino, del Concilio Romano, y del Cartaginense. Los Pa:

Padres de este Concilio, los recibieron del Papa Innocencio Primero, que ha mas de mil y docientos años que fuè Papa, que recibió estas Escrituras Canonicas de sus Antecessores; y estos, de los Sagrados Apostoles, por tradicion Apostolica: Los Mysterios, y verdades, que se contienen en esto, deben confesar por certissimas; lo vno, por tradicion Apostolica; lo otro, por aver sido reveladas à los Papas, y à los Concilios; à quien sabemos que assiste el Espiritu Santo, y que en las cosas de la Fè, no pueden errar: Los Hereges no admiten los Libros de Thobias, de Judith, Esther, Sabiduria, Ecclesiastico, Machabeos, la Epistola de San Pablo ad Hebreos, la de Santiago, la de San Judas Thadeo, y el Apocalypse de San Juan. Y de donde saben que estos Libros no son Canonicos, para no admitirlos como libros Sagrados? Solo por el dictamen de Lutero, y de Calvino, y porque en ellos ay autoridades que contradicen à sus errores, como se vè en los Machabeos, que prueban el Purgatorio que ellos niegan; y en Santiago, que declara que la Fè no basta sin las obras buenas, y es contra ellos, que enseñan solo la Fè: Luego su Fè es humana, y no Divina. Lo primero, porque solo se fundan en el parecer de Lutero, y de

Calvino. Lo segundo, porque niegan la obediencia al Papa, y à los Concilios, por cuya boca Dios nos ha revelado, que tales Libros son Sagrados: Luego toda su Fè es falsa.

### CAPITULO III.

*Prosiguense las excellencias de la Religion Catholica.*

**L**A 16. excellencia de la Religion, es, la conversion del mundo, con las circunstancias siguientes. La primera: Predicarla vnos pobres Pescadores, desamparados de todo favor humano, sin armas, sin riquezas, y sin ciencias, porque no tenían letras. La segunda: Predicaban cosas difficilissimas al entendimiento: Que tres Personas Divinas, siendo cada vna Dios, no eran tres Dioses, sino vno: Que Dios se hizo Hombre: Que siendo Omnipotente, quiso nacer en vn Portal: Que siendo Eterno, se hizo Temporal: Que siendo Inmenso, se hizo Niño. Que siendo impassible, se hizo pasible; y que por los Hombres quiso padecer muerte de Cruz, muy dolorosa, y afrentosa: lo qual, oyendolo los Judios, se escandalizaban, y los Gentiles lo reputaban por gran necedad, como dice San Pablo; y que despues de muerto, ayja resucitado.

Pre-

Predicaban, que vn poco de Pan, por quatro Palabras del Sacerdote, se convertia en el Cuerpo de Christo: Que Maria Santissima avia parido al Salvador, siendo Virgen antes del parto, en el parto, y despues del parto: Predicaban, que todas estas cosas se avian de creer con tanta firmeza, que debian padecer todos los tormentos que se pueden imaginar, por la confesion de su verdad: Que creyessen esta Doctrina, dada por hombres, sin letras, no es vn milagro? La tercera circunstancia, es, que estos Mysterios, los Hombres Doctos los creyessen; por milagro se reputa, que Santa Cathalina, doncella de 18. años, en publica disputa convirtiesse á la Fe á 50. Philosophos, los mas sabios del Imperio Romano; y se convirtieron con tal fervor, que al instante padecieron martyrio por la confesion de la Fe: Pues quanto mayor milagro parece averse convertido á la Fe todo el mundo, y gran numero de Philosophos que en él avia?

La quarta circunstancia, es, que predicaban cosas dificultosissimas á la voluntad, y contrarias al apetito, y á la carne; que los sobervios fuesen humildes; los deshonestos fuesen castos, y que ni aun vn pensamiento avian de consentir por vn instante; que mortificassen sus apetitos; que amas-

sen, è hiziesen bien á los Enemigos; que perdonassen las injurias. Todo esto lo abrazaron con tal fervor, que Santa Tecla, discipula de San Pablo, permaneciò siempre Virgen, y padeciò horribles tormentos por la Fe; y solo S. Andrés convirtiò al Rey no del Rey Hertaco: Y Efigenia, hija del Rey, con otras muchas Doncellas, se encerraron para guardar virginidad, y por vn Tyrano padecieron martyrio. San Marcos tuvo gran multitud de Discipulos, que se ocupaban en tanta abstinencia, oracion, y otras virtudes, que causaba admiracion. Los primeros Christianos, despreciaban las riquezas, vivian con grande pobreza, y mucha Oracion. Quien no juzgará por milagrosa tan grande mutacion de costumbres; lo vno, en tan grande multitud de gente; lo otro, en quien estaba muy acostumbrado, y arraygado en los vicios? Y no para en esto; pues luego se poblaron los Desiertos, donde hazian rigurosa, y aun espantosa penitencia; y en estos, y en las Religiones, son tantos los Varones Santos, y perfectos, que se han criado con esta Doctrina, que son innumerables: Pues estando la naturaleza muy corrupta, y muy inclinada á lo malo; subir á tanta perfeccion, y tantos, no son muchos milagros? Las quinta

circunstancia, es, que se derribaron los Templos, y los Idolos, que avian adorado sus antepasados. Y si los Emperadores, y los mas Sabios del Mundo, no pudieron destruir la Religion Christiana, por millares de años, aunque se valieron de su poder, y de grandes trazas; como pudieran vnos pobres Pescadores fundar la Religion Catholica, si no interviniera aqui la virtud Divina? La sexta, porque los Emperadores, y los Gentiles, con todas sus fuerzas, resistieron con grandes tormentos à esta obra; y como eran muy soberbios, reputaban por gran necedad, y afrenta, adorar à vn hombre crucificado, por Dios; y con todo esso, se convirtieron, y le adoraron, y tambien à la Cruz, que antes era muy afrentosa, y veneraron las Reliquias, y Cenizas de vnos pobres Pescadores, y besaron el pie à los successores del Pescador; y esto, los mayores Monarchas, y Emperadores. Todo esto, y convertir con las circunstancias referidas, no es vn gran Milagro? Y si à esto se junta, que en estas conversiones hizo Dios muchos, y grandes Milagros; esto no manifiesta claramente, que la Religion Christiana es obra de Dios Omnipotente?

La 17. excelencia de la Religion Christiana, es, el testimonio, y aprobacion: Lo primero,

de todas las Universidades de la Christiandad, que son muchas, y en todas ay hombres doctísimos, y que continuamente disputan sobre los Mysterios de nuestra Santa Fè; y todos confiesan vnos Mysterios, y Verdades, y hallan, que no son contrarias à la razon natural: Lo segundo, la aprobacion de otros muchos hombres doctísimos, y santísimos, y muy desinteresados; como San Basilio, San Chrysostomo, y otros muchísimos: Lo tercero, la aprobacion de muchos Concilios, donde han concurrido muchos hombres doctísimos, y aun algunos Santos; y entonces, entre los hombres mas doctos de el Orbe, duraba meses enteros la disputa, y examen de vna sola duda, que se levantaba en la Religion Christiana, acerca de algun Artículo; y con aver sido estos Concilios muchísimos, y en tiempos muy diferentes, en todo lo que han determinado, han convenido, sin contradiccion, con summa conformidad de vnos Concilios con otros, que es clara señal de la asistancia de el Espiritu Santo, y de el summo cuidado con que se tratan las verdades, y Mysterios de la Religion Catholica, sin que para esso se moviesen à interés alguno; porque muchos eran menospreciadores del mundo, y de ellos muchos despues morian Martyres,

por la confesion de alguna de estas verdades. Y aun despues de aver resuelto las dudas los Concilios, à quien se sabe que assiste el Espirito Santo, las remitian al Papa, como à Cabeza de la Iglesia, para que las aprobase, porque à el es concedido, que no pueda errar en las cosas de la Fè. Pues quien podrá dudar en ellas, estando tan examinadas, y con la asistencia de el Espirito Santo? Pero los Hereges no obran asì; porque cada vno lleva distintas Doctrinas, y contrarias; y cada Herege inventa nuevos Dogmas, y aun algunos Discipulos los contradicen. Pues què hombre de razon podrá dexar la Religion tan examinada, por la que inventa vn hombre apasionado, y vicioso, pues todos los Hereges son viciosos, porque predicán libertad de conciencia? Y si la verdad es vna; como se puede hallar en las muchas contrariedades de las Doctrinas de los Hereges? Como no se conoce, que la verdad se halla en la Religion Catholica, pues se sabe, que para manifestarla assiste el Espirito Santo, que concurre à todos los que confiesan vna Fè?

Lo quarto, es, el testimonio de muchos contrarios de la Religion Christiana; pues Plinio el segundo, *lib. 10.* escribiò à el Emperador Traxano, diciendole:

*Los Christianos viven santissimamente; y solo pueden ser reprehendidos, de que muy de mañana se levantan à orar, y están muy promptos para dar la vida por la defenfa, y honra de su Dios.* Amiano, Marcelino, y otros refieren, que el Emperador Marco Antonio, porque viò que los Christianos de su Exercito alcanzaron de Dios, milagrosamente, agua, y vna insigne victoria, escribiò al Senado Romano, que mandasse fixar Edictos publicos en el Imperio Romano, que el que se atreviesse à molestar, y acusar à los Christianos, por serlo, fuesse quemado vivo, porque no rueguen los Christianos à su Dios, que destruya à nuestro Imperio.

Tertuliano *in Apolog. lib. 1.* refiere, que los Gentiles no querian examinar las causas de los Christianos; porque sabian, que los hallarian inocentes, y por esso les condenaban à muerte, sin oir judicialmente su defenfa. Y en el *cap. 5. y 6.* dice, que los Emperadores, que eran tenidos por buenos entre los Romanos, favorecian à los Christianos; y por el contrario, los que eran aborrecidos, y tenidos por malos, los perseguian. San Geronymo, y San Athanasio testifican, que los Gentiles veneraron como à Santos à San Antonio Abad, à San Hilarión, y à San Mar-

Martin. Philon, Judio, escribió vn Libro en alabanza de los Chriftianos de Egypto, como lo testifican San Geronymo, S. Epiphany, y otros. Mahoma en su Alcorán, muchas vezes alaba á Christo, llamandole el Maximo entre los Prophetas; al Evangelio, Doctrina verdadera; á los Apostoles, los Emblanquecidos, ó Puros, y Santos. El Soldán de Egypto reverenció, y honró mucho á mi Padre San Francisco, como refiere San Buenaventura. Atila, cruellísimo Tyrano, honró mucho á San Benito, como dice S. Gregorio. Luthero, contra los Anabatistas, escribió muchas alabanzas de la Religion Catholica. Pues si sus enemigos la alaban; no es esto vn gran testimonio de quan verdadera es?

Otro grande testimonio de la verdad de la Religion Catholica, es, vna Carta de Poncio Pilato, escrita al Emperador, que refiere Gavilan, lib. 1. *Contra Judios*, y que cita á Pineda, 2. p. cap. 20. y dice así:

# CARTA DE PONCIO Pilato al Emperador Claudio Tiberio.

**P**OCO ha que sucedió lo que yo experimenté, para castigo de los presentes, y de los Judios, que han de venir, porque siendo

prometido á sus padres, que Dios, por medio de una Virgen, les avia de embiar á su Hijo, el qual, justamente, se llamaria Rey *Jayd*: vino este, estando yo Presidente en Judea: al qual, como *Jessén* que daba vista á los ciegos, que sanaba los leprosos, curaba los paralyticos, lançaba á los demonios, resuscitaba muertos, tenia poder sobre los vientos, andaba á pie enjuto sobre las aguas de el Mar, y hazia estas, y otras muchas maravillas, y casi todo el Pueblo de los Judios decia, que esse era el Hijo de Dios: Los Principes de los Sacerdotes, llevados de la envidia, me le entregaron; y mintiendo unos, por amor de otros, le acusaron de Hechizero, y quebrantador de la Ley: lo qual, creyendo yo ser como ellos decian, le entregué azotado á su arbitrio: los quales le crucificaron, y pusieron Guardas á su Sepulcro; y guardandole los Soldados, resucitó al tercero dia: Mas era tan grande su maldad contra él, que dando dineros á los Soldados, los pidieron que dixessen, que sus Discipulos le avian hurtado; y que los tales no queriendo, dieron testimonio de su Resurreccion, y de que vieron Angeles, y que los Judios los avian cohechado con dinero. Escribo esto, para que nadie crea otra cosa en este negocio, dando oídos á mentiras de Judios. Hasta aquí

**Philos.** Todos estos Milagros, y resucitar, excede à la Naturaleza Humana: Luego por esto mismo se confirma, que era Dios.

La 18. excelencia de la Religión Catholica, es, el premio verdadero, que ofrece à sus profesores, el qual es vna verdadera felicidad, que excluye las enfermedades, y todos los trabajos, y miserias de este mundo, y comunica à el alma vna vida eterna, llena de felicidades, y glorias tan grandes, que es imposible explicarlas; en cuya comparacion, todas las del mundo juntas son nada. La Bienaventurança, decian los Philosophos, debe carecer de pesadumbres, de trabajos, y debe estar llena de alegrías, y gozos perpetuos, y que nadie los pueda quitar; y que estos gozos sean, no del cuerpo, sino del alma. Esto decian los Philosophos de la bienaventurança de este mundo; pero esta es nada, en comparacion de la que Dios ofrece à los Justos en la otra vida, que consiste en conocer, y amar à Dios en el Cielo, con vision clara, y amor perfecto; de que resulta, que el mas necio de este mundo, si se salva, estará lleno de sabiduria, será sabio, mas que todos los Philosophos, y mas que todos los Sabios de el mundo, y gozará de una vida eterna, llena de ale-

grias, y gozos tan grandes, que es imposible explicarlos, y que durarán para siempre; y esto sin mezcla alguna de dolores, de tristeza, ni de enfermedades: Y despues del Juicio Universal, en que han de resucitar los cuerpos, y vnirse à las almas, entonces los cuerpos gozarán para siempre, en cada vno de sus sentidos, glorias tan excessivas, que todas las del mundo son nada, comparadas con la menor, que allí tendrá el cuerpo del Bienaventurado. Pues como los hombres no solicitan tan summa felicidad? Porque están engañados, juzgando, que la felicidad está en las cosas mundanas; y así, es forçoso desengañarlos.

Aunque San Pablo ad Rom. cap. 6. nos propone, que el fin del hombre es Dios, y la vida eterna, no basta esto para desengañar à los mundanos; pero aqui se probarà por razones: La primera, es, que el hombre se distingue del bruto, por la racionalidad, que es bien muy excelente: Luego la bienaventurança del hombre no consiste en lo que conviene à los animales, como es el deleyte sensual de comer, beber, dormir, luxuriar, &c. en cosa que sea propria de la racionalidad: La segunda, la bienaventurança del hombre, es su principal fin: Luego ha de consistir en la operacion mas ex-



belente del hombre; esto es, la intelectual, y el conocimiento, y amor de Dios, que es el objeto nobilísimo: Luego en este conocimiento, y no en las delectaciones sensibles, que son propias de brutos, ha de consistir la bienaventurança de el hombre: La tercera, la parte mas principal de el hombre es el alma, y la menos principal es el cuerpo, que es vn poco de tierra: Luego su bienaventurança ha de consistir en las operaciones nobilísimas de el alma: La quarta, no consiste en las honras, y estimaciones, porque estas cada dia faltan, y la bienaventurança debè ser firme, y estable: La quinta, no consiste en las riquezas: Lo primero, porque estas muchas vezes se pierden, ò las hurtan: Lo segundo, porque quien las goza, està lleno de cuidados, que gravemente le atormentan, y de muchas pesadumbres: Lo tercero, porque quien las goza, suele estàr con muchas enfermedades, dolores en el cuerpo, y pecados en el alma. Todo lo qual repugna à la bienaventurança, que se define, que es: *Status omnium bonorum aggregatione perfectus*. Que es vn estado, que excluye todos los males, y contiene perfectamente todos los bienes: La sexta, el fin es aquel, en cuya consecucion se descansa; este es Dios, en quien

se hallan todos los bienes: En los Cielos, y en el Cielo los comunica Dios à los Justos, donde quedan satisfechos todos sus deseos, en grado perfectísimo: Luego esta es la bienaventurança verdadera; y esto se manifiesta, porque aunque en este mundo goze vno de quantos deleytes ay en el, nunca el alma està faciada, ni satisfecho su apetito. Pues esto què declara, sino que està fuera de su centro, y que està apeteciendo su vltimo fin de la Gloria del Cielo, donde quedan faciados todos sus deseos?

Estas glorias del Cielo son tan grandes, que S. Pablo 1. Cor. cap. 1. dice, que ni los ojos han visto, ni los oídos han percibido otras semejantes, ni el corazon humano puede desear otras tan grandes como ellas. De esta grandeza de los bienes del Cielo, ha querido Dios manifestar à sus Fieles siervos, dandoles en esta vida, que gusten alguna parte de los bienes de el Cielo; de que dice el V. P. Fr. Luis de Granada, *Dom. Adv. conc.* 3. *In contemplatione divinorum aded dulciter, & mirabiliter istorum animus reficitur inebriatur, ut quidquid in hoc mundo fulget in comparatione tantorum gaudiorum vilescat*. En la contemplacion de las cosas Divinas, comunica Dios à los Justos tan suaves, y maravillosas dulçuras, que

que en su comparacion, todas las cosas del mundo son nada. No pudiendo San Ephrem sufrir la grandeza de el impetu de la Divina suavidad, y dulçura, decia: *Señor, apartaos un poco de mi, porque no puedo sufrir el impetu de vuestras alegrías.* Esto mismo han experimentado muchos Santos, de quien propongo muchas autoridades suyas, y de la Escritura en el Tratado Tercero, de la felicidad natural, y sobrenatural. Pues si los hombres desean la Bienaventurança; como no procuran esta tan grande, y que es principio de la del Cielo? Y si esto concede Dios à los fervorosos; como con grande anhelo no se procuran las virtudes?

La 19. excelencia de la Religion Catholica, es, la eficacia que tienen los medios que propone, para conseguir la Bienaventurança de el Cielo, y para hazer Santos, y mudar à los hombres de pecadores en Justos. Quien quisiere conocer esto, repare, que antes que se predicasse el Evangelio, el mundo estaba lleno de Idolatrias, adulterios, y de todo genero de pecados. Y aunque entre los Judios aviã Ley entonces verdadera, por maravilla convertian alguno à su Ley; pero despues que se publicò el Evangelio, es innumerable la multitud de Santos Mar-

tyres Confessores, y los Desiertos se llenaron de Monges. Leanse las Historias, y se hallaràn innumerables Santos. Registrense las Chronicas, y se hallaràn en ellas gran multitud de Santos, pues solo la Religion de San Benito tiene millares de Santos. Y quantos avrá en la de San Augustin? Quantos en la de mi Padre San Francisco? Y quantos en la de Santo Domingo? Y quantos en cada vna de las muchas Religiones que ay? Y todos llegaron à tan grande perfeccion, por la eficacia de la Doctrina de la Religion Catholica. Y quan innumerables son los Infieles, que se han convertido à la Fè Christiana, por la predicacion de Varones Apostolicos?

De la grande eficacia de la predicacion de San Francisco de Sales, dice su vida, que convirtió à setenta y dos mil Hereges. San Vicente Ferrer convirtió à veinte y cinco mil Moros, y Judios. S. Francisco Xavier, como dice el Breviario: *Multa centena hominum millia*, muchos millares de centenares de hombres convirtió. Pues tantas conversiones, y passar de vna vida bestial, y muy libre, entregada à todos vicios, y renunciarlos, y abrazar la mortificacion de vna vida estrecha de la Religion; no denota esto vna eficacia milagrosa?

Y los Hereges, si convierten à alguno, es al que vive licenciosamente, y quiere, con mayor libertad, seguir los vicios; y esto es proprio de los diablos, que à los Justos procuran hazer pecadores; y no es de Dios, que como es Santissimo, nos ha dado Ley; de quien dice David, Psal. 118. *Lex sancta, & immaculata convertens animas.* Que la Ley de Dios es Santa, è immaculada, que convierte à las almas, y de pecadores haze Santos.

La 20. excelencia de la Religion Catholica, es, que nos guía con toda seguridad al Cielo, sin que podamos errar. Grande beneficio es para vn caminante saber, que lleva vna guía, que ciertamente sabe el camino, y que no puede errar. Pues quanto mayor beneficio es para nosotros, que caminamos al Cielo, saber que la Iglesia Catholica, que nos guía à el, no puede errar, ni faltar en la Fè? Esto es, que toda la Iglesia no puede errar; pero si puede errar alguna parte de la Iglesia, ò muchos Fieles. Los Arrianos, y los demás Hereges han faltado, negando algunos Articulos de la Fè. Erraron los Lutheranos, y Calvinistas, por los muchos errores que profesan, y porque dicen, que toda la Iglesia Catholica faltò, y errò en muchos Articulos de Fè, todo el tiempo que hubo despues de

los 500. años, que Christo la fundò, hasta que la renovaron, y reformaron Luthero, y Calvinos; pero los Catholicos confessamos, que en las controversias que suele aver entre ellos, y los Hereges, en todos tiempos, desde que se fundò la Iglesia, tenemos por de Fè, que nunca aya errado en las cosas de la Fè, en lo que nos propone por sentencià, ò por su Cabeza, que es el Papa, ò por algun Concilio, confirmado por el. Esto nos lo enseña la Sagrada Escritura.

El Salvador dixo à los Apóstoles, Matth. cap. 28. *Ego vobiscum sum omnibus diebus, usque ad consumationem seculi.* Yo estoy con vosotros todos los dias, hasta el fin del mundo. Aquí no solo les promete su asistencia por los 500. años, sino en todos los dias, y esto hasta el fin del mundo. Y por San Juan, cap. 14. dixo: *Ego rogabo Patrem, & alium Paraclitum dabit vobis, ut maneat vobiscum in aeternum spiritum veritatis. Non relinquam vos orphanos.* Yo rogarè al Padre, y os embiarà al Espiritu Santo, que es Espiritu de Verdad, para que more con vosotros siempre: No os dexarè huerfanos. Aquí dice lo primero, que el Espiritu Santo, que es Espiritu de Verdad, siempre les asistirá: Luego desde que se fundò la Iglesia, nunca la ha faltado.

tado el Espiritu de la Verdad: Luego nunca ha errado. Dice lo segundo, que no los dexará huérfanos. Pues como se compadece, que aviendo muerto por su Esposa la Iglesia, la huviesse dexado huérfana, por espacio de mil años, desde los quinientos, hasta Luthero? Por San Matheo, *cap. 18.* dixo: *Ubi fuerint congregati duo, vel tres in nomine meo, ibi sum.* Donde se congregaren dos, ó tres en mi nombre, allí estoy yo. Pues si para definir las dudas, acerca de la Fè, se juntan los Concilios en nombre de Dios, y muchos invocan al Espiritu Santo, y lo mismo haze el Papa: Luego allí les assiste el Espiritu Santo; y siendo Espiritu de Verdad, se sigue, que la Iglesia no puede errar. Y por San Juan, *cap. 16.* dixo: *Spiritus Sanctus docebit vos omnem veritatem.* Que el Espiritu Santo les enseñaría todas las verdades. No dice alguna, sino todas: Luego si el Espiritu Santo siempre ha asistido a la Iglesia, y la ha enseñado todas las verdades; siguese, que nunca ha errado. Por el Profeta Oseas, *cap. 2.* dixo Dios: *Desponsabo te mihi in fide in sempiternum.* Yo me desposo en la Fè in sempiterno. No dixo, que por quinientos años, sino para siempre. Pues si huviera faltado en los mil años, desde

los quinientos, hasta Luthero; no dixera que la recibia por Esposa para siempre.

En el *cap. 7.* de S. Matheo, dixo Christo: *Que es necio el que pudiendo fundar su casa sobre piedra firme, para que no sea derribada de los temporales, la edifica sobre arena, que con las borrascas, y lluvias viene al suelo.* Y en el *cap. 17.* declarando Christo que era Sabio, dixo: Que él fundaba su casa sobre piedra tan firme, que ni aun el poder del Infierno prevaleceria contra ella: *Super hanc petram edificabo Ecclesiam meam, & porta inferi non prevalebunt adversus eam.* Luego si huviera errado, después de esos quinientos años, yá huvieran prevalecido contra ella las fuerzas del Infierno; y en substancia, dixeron los Hereses, que Christo fué falso Profeta, y necio Architecto; pues prometiendo, y pudiendo fundar la Iglesia sobre piedra firme, para que nunca fuesse derribada, la edificó sobre arena, y prevalecieron contra ella los errores, y quedò toda destruida. Que Christo fuesse necio en esta fundacion, no se puede decir, porque es blasfemia: Luego siempre ha estado firme, y nunca ha caído en error alguno: Luego la acusacion de los Hereses es falsa.

Pruebase por razon, que no pue-

puede errar toda la Iglesia. En la excelencia ya dicha, propuse la grande multitud de Santos, que tiene la Iglesia, y son innumerables los que ha producido, desde el año de 500. hasta aora. Tambien referiré, como muchos de estos han resplandecido con espíritu de Prophecia; y esto prueba, que no ha errado la Iglesia en los mil años, despues de los quinientos, como dicen los Hereges; porque si huviera errado en este tiempo, los tales tuvieran muchos errores: no fueran Santos, sino Hereges, y por esso no les comunicara Dios el Don de Prophecia; vemos, que fueron Santos en este tiempo, y que muchos prophetizaron, y todos estos seguian la verdadera santidad, que se enseña en la Iglesia Romana: Luego es falso decir, que en este tiempo avia errado.

Y quando se junta la verdadera santidad con Milagros; esto declara, que es verdadera la Religion donde esto se mira, segun el Propheta Isaías, *cap. 6.* que dixo: *Omnes qui vident eos, cognoscent illos, & dicent: Hi sunt semen qui benedixit Dominus.* Como si dixera: Quando ay algunos hombres santos, y que hacen Milagros, todos los que los miran los reconocen por Santos, y milagrosos, porque hacen obras, que exceden à las fuerzas

de la naturaleza, y que son propias de Dios; y dicen: A estos ha echado Dios su bendicion: el son muy agradables, y les ha comunicado su poder. Estos siguen el camino recto, y verdadero.

Veanse aora los muchos Santos, que ay en la Iglesia de Dios, desde los quinientos años à esta parte, y verémo, qu e mi Padre S. Francisco, San Benito, Santo Domingo, y todos los demás Patriarchas, y muchos de sus Hijos, no solo fueron Santos, sino que hizieron muchos, y estupendos Milagros. Pues si estos Santos, y otros muy Milagrosos, vivieron en el distrito de los mil años: Luego claramente se ve, que siguiendo todos à la Iglesia Romana, que esta en todo este tiempo no avia errado, y que enseñaba verdadera Doctrina; porque si huviera errado, no confirmara Dios sus errores con tantos, y tan estupendos Milagros. Añado à esto, que quando España estuvo possida de Moros, muchas vezes fue visto en las Batallas el Apostol Santiago, que iba delante de los Christianos, y les dió grandes Victorias contra los Moros.

Quando el Infante Don Pelayo se escondió en la Hermita de Nuestra Señora de Cobadonga, viendose cercado de gran multitud de Moros, la pidió so-

torro, y le dió vna Insigne, y Milagrosa Victoria; porque todas las flechas, è instrumentos, que tiraban contra los Christianos, se bolbian contra los Moros, y cruelmente les herian; y luego hizo, que vn monte grande se arrancasse, y cayendo sobre el Exercito Enemigo, murieron mas de setenta mil Moros. Otros muchísimos refieren las Historias, con que Dios, milagrosamente, favoreció à los Christianos, en el espacio de los mil años, que dicen los Hereges, que la Iglesia ha faltado: lo qual es falso, pues tantos Milagros, y tan grandes, claramente muestran, que los Christianos eran agradables à Dios, pues tantas vezes, milagrosamente, les favorecía: Luego claramente se conoce, que en todos los mil años, hubo verdadera Iglesia, verdadera Fè, y verdadera Religión Catholica, pues tanto la favorecía Dios con Milagros; pues si no fuera esto así, no la ayudara en el modo referido, pues no hiziera Milagros, porque esso fuera aprobar errores, y maldades.

La Iglesia afirma, que siempre en ella ha perseverado la verdadera Fè, y verdadera Religión. Luthero, y Calvino dicen, que no. Este sí, y no, son contradictorias proposiciones, y la vna ha de ser falsa, y la otra

verdadera: La afirmativa lá enseña la Sagrada Escritura, la Iglesia, y los Concilios, à quien assiste el Espiritu Santo; y todos los muchos Santos que ha auido, desde el año de quinientos, hasta agora, à la Iglesia Romana la han reconocido por verdadera. Pues si tanta multitud de Concilios, en que concurren muchos hombres doctísimos, pues fueren sermas de docientos los que van à cada Concilio, los muchos Santos que ha auido, la Escritura, y la Iglesia afirman, que nunca ha errado en la Fè; no es gran temeridad, que dos hombres Apostatas, y deshonestos, quieran afirmar lo contrario? Y si, como queda propuesto, Luthero confesó, que el diablo le enseñaba, y Calvino fué castigado por el horrendo pecado de Sodomia, y estos eran hijos de Satanás, padre de la mentira; como se les dará credito?

Decir Luthero, y Calvino, que reformaron la Iglesia, es vna grande falsedad. Y si no, pregunto: Confiesan ellos por verdaderos los quatro Evangelios, y las Epistolas de los Apostoles? Dirán, que sí. Pues de aquí se conoce claramente su falsa reformation; porque los Evangelios, y los Apostoles prohiben todo genero de pecado, y exortan à todas las virtudes, hasta lo mas perfecto; pero Luthero, y Calvino

enseñan ; que son imposibles los preceptos , y los consejos , y dan licencia para vivir con toda libertad : Luego no son Reformadores , sino Destruidores de la Doctrina de el Evangelio , y de los Apostoles : Si son imitadores de el diablo , que aborrece las virtudes , è introduce los vicios ; como pueden ser Reformadores , sino enemigos crueles de toda santidad , y perfeccion?

La 2.<sup>a</sup> excelencia de la Religion Catholica , es , que Dios la ha concedido **Don de Prophecia** , en que se muestra ser verdadera. *Isaias , cap. 41. dice: Dicite nobis , quæ ventura sunt , & dicemus quia Dñs estis.* Como si dixera : Anunciadnos los sucesos futuros , de suerte , que salgan verdaderos , y conoceremos , que sois verdaderos Prophetas , y que sois Santos ; porque tal conocimiento no se puede saber , si no le revela Dios ; y apenas ay Santos en la Iglesia de Dios , que con la gracia de hazer Milagros , no ayan tenido el Espiritu de Prophecia , aun de cosas , que dependen del libre alvedrio.

San Gregorio , *Dialog. cap. 5.* dice , que San Benito , despues de aver reprehendido al Rey Atila por sus vicios , le dixo : *Entraras en Roma , pasaras el Mar , reynaras nueve*

*años , y en el ultimo moriras ; y assi sucedió.* En la Vida de San Bernardo , *lib. 4. cap. 3.* se refiere , que vn Cavallero rogaba al Santo por la conversion de vn hijo suyo travieso ; al qual le respondió el Varon de Dios : *No temas , porque yo le sepultaré en mi Convento de Claraval , Monge aprobado ; y todo se vió cumplido.* Si en la Vida referida de San Benito hubo muchas Prophecias , no las hubo menos en la de San Bernardo : La primera , porque aquel Manco dexò su mala vida : La segunda , se hizo Religioso : La tercera , que seria Monge Bernardo : La quarta , que perseveraria : La quinta , que moriria santamente : La sexta , que moriria antes que San Bernardo : La septima , que moriria en Claraval : La octava , que San Bernardo le enterraria ; y todo sucedió , como lo prophetizó. Lo mismo se ha comprobado en las Prophecias de otros muchos Santos ; en lo qual se muestra , que es verdadera la Religion , donde Dios comunica este Don de Prophecia. Pues si esto se halla en la Iglesia Catholica , desde su principio , hasta que vino Lutheró , y aun despues : Luego siempre ha sido verdadera la Fe , y Religion Catholica.

La falsa Prophecia , es indicio de la falsa Religion ; como

consta del Deuteronomio , *cap.* 18. Esta se halla en los Hereges , pues Luthero , en pocas palabras , dixo muchas mentiras. En el año de 1525. dixo: *Si yo viviere dos años mas , por mi predicacion se desvanecerá el que aya Papas , Cardenales, Obispos , Campanas , Iglesias , Misas , Monges , y Religiosas.* O qué malvado Reformador , pues queria quitar todo el Culto Divino , y destruir todas las buenas costumbres , que todo es proprio de el diablo ! Pero su Prophecia salió falsa , pues no solo vivió los dos años , sino que despues de esta Prophecia suya , vivió veinte y dos años ; y con todo esso , gracias á Dios , nada se cumplió , pues hubo , y avrà Papas , Cardenales , Obispos , &c. Luego pronunció muchas mentiras. Véase á Belarm. *conc. 2. lib. 9. cap. 15.* adonde refiere otras Prophecias falsas de los Hereges ; y en el *cap. 10.* adonde prueba , que los mismos contrarios dicen , ser nuestra Iglesia Santa , y que tiene profesores Santos : Luego sus Prophecias mentirosas declaran , que su Religion es mentirosa , y falsa.

La 22. excelencia de la Religion Catholica , es , que Dios la gobierna , por medio de su Vicario el Papa , al qual dexó en su lugar , para que como Pas-

tor Universal , alimentasse á sus Ovejas con su Doctrina. A este han reconocido por Pastor Universal todos los Santos , desde el principio , hasta aora : los Concilios , y todos los Christianos , menos algunos , que apartandose de la obediencia , se han hecho Hereges ; y como les ha condenado por esso , irritados contra él , y por vengarse , niegan , con todo esfuerço , que sea Pastor Universal de toda la Iglesia : y assi , será necessaria alguna dilacion , para convencerlos ; pero primero se ha de advertir , que quando es elegido , no es como Obispo de Roma , sino como Papa , y successor de San Pedro , en la Dignidad de Pastor Universal á quien succede ; por que ordenando Christo á San Pedro por Universal Pastor , quien es elegido en su lugar , le succede en la Dignidad. Esto supuesto , resta probar , que San Pedro fue elegido por Dios por Pastor Universal.

Esto nos lo enseña la Sagrada Escritura , pues el Salvador le dixo : *Tu es Petrus , & super hanc Petram aedificabo Ecclesiam meam.* Tu eres Pedro , y sobre esta Piedra edificare mi Iglesia. Reparese en la palabra *hanc* , que haze relacion de Pedro , como Piedra: Luego claramente habla , que sobre esta Piedra avia de fundar su Iglesia. Pues si esto es



tan claro ; como Calvino se alucina , y lo entiende , que sobre Christo ? Quando el Salvador hizo à San Pedro su Vicario , le dixo , Matth. cap. 16. *Tu es Petrus , & super banc Petram edificabo Ecclesiam meam , & porta inferi non pravelebunt adversus eam , & tibi dabo claves Regni Cælorum , & quocumque solveris super terram , erit solutum in Cælo.* Tu eres Pedro , y sobre esta Piedra fundaré mi Iglesia , y las puertas del Infierno no podrán prevalecer contra ella : Yo te daré las Llaves del Reyno de los Cielos ; y todo lo que desatares en este mundo , será desatado en el Cielo. En estas palabras claramente se prueba , que San Pedro es Vicario de Jesu Christo.

Lo primero , en esta palabra *Piedra* , no se entiende Christo , sino Pedro : Lo segundo , por la razon aqui dicha : Lo tercero , porque si se dixera de Christo , no dixera *edificare* , sino *edifico sobre mi* ; però dice : *Tu es Petrus , & super banc Petram.* Este relativo *banc* haze relacion de Pedro , y no de otro : Lo quarto , porque le dixo : *Tibi dabo.* Te daré las Llaves ; y este favor se le hizo , en premio de averle confesado por Hijo de Dios : Luego decir , que edificará sobre Pedro , es hazerle su Vicario , y darle el Summo Pontificado ; de fuerte , que despues de Christo , Pedro ;

y sobre Pedro , sus successores , y los demás Fieles : Lo quinto , decirle , que contra esta Piedra no prevalecerán las puertas del Infierno ; esto fue Prophecía , que se ha visto cumplida en sus successores , à quien no han derribado diez cruelísimos Emperadores , ni las muchas Heregias : Lo sexto , dice , que le dará las Llaves del Cielo : Y en esto declaró el Salvador , que le daba la Dignidad de Summo Pontifice , y de su Vicario ; porque así como quando se entrega vna Ciudad à vn Señor , le dan las Llaves de ella ; así , entregando Christo à Pedro el gobierno de toda la Iglesia , y el Summo Pontificado , le dice : *Yo te doy las Llaves* , que lo mismo es darle las Llaves , que el Pontificado ; porque las Llaves es la summa potestad de la Iglesia : Luego aviendolas recibido , es constituido por Cabeza de la Iglesia : Lo septimo , decir : Todo lo que en la tierra desatares , será desatado en el Cielo ; que otra cosa declara , sino la Suprema Dignidad ? Porque por esta potestad , dixo : *Tibi dabo* , la doy à ti , estándõ todos los demás presentes. Aunque à todos avia dicho en comun : *Quocumque alligaveritis.* Como à ninguno en particular , sino à Pedro , comete esta jurisdiccion ? Si era comun esta potestad ; como solo à Pedro aqui se concede ? Es dar à en-

tender, que esta potestad ordinaria se daba à San Pedro; como à Cabeza, de quien en adelante toda potestad avia de depender, como de Suprema Cabeza.

Otra vez dixo el Salvador à San Pedro, Luc. 22. *Simon, Simon: Ecce Satanas expetivit vos, ut cribaret sicut triticum, ego autem rogavi pro te, ut non deficiat fides tua; & tu aliquando confirma fratres tuos.* Simon, Simon, advierte que Satanás os procuraba destruir; pero yo he rogado, y pedido, que no falte tu Fè; y tu, en algun tiempo, confirma à tus hermanos. Si el demonio procuraba derribar à todos los Apostoles; como no era con todos, sino solo con Pedro? Si à todos amaba, y estaban en grande peligro; por qué no haze oracion, sino por Pedro? San Leon, *serm. S. Petr.* dice: *Pro Petri fide propriè supplicatur, tamquam aliorum status certior sit futurus, si mens Principis victa non fuerit in Petro, ergo omnium fortitudo munitur.* Porque Pedro se ha conservado en la Fè, para que el estado de todos los Apostoles, y Fieles fuese mas seguro; porque si el Principe, ó Prelado sale victorioso, todos sus Subditos quedan fortalecidos. Como si dixera: Pedro es la Cabeza de toda la Iglesia, y estando el am-

parado, con la asistencia Divina, él defenderà à los demás. Y repárese, que entonces afirmaba el Salvador: *Confirma à tus hermanos.* Y esto, qué significa? Esto es, como si le dixera: Yo te he hecho Pastor Universal de toda mi Iglesia; y como es proprio del Pastor dár buenos pastos à sus ovejas, y librarlas de los lobos; así tu, ayudado, y confortado con mi Gracia, daràs el pasto de la Doctrina à los Fieles, y los libraràs de los lobos Hereges, y de las tentaciones de los demonios.

Pruebase esta preeminencia de San Pedro, del cap. 21. de San Juan, donde preguntando Christo à San Pedro: *Si el amor, que le tenia era mas aventajado, que el de los demás Apostoles?* Y esta pregunta la hizo por dos veces. Y respondiendole San Pedro, con modestia, las dos veces, le dixo: *Pasce agnos meos.* Apacienta mis Corderos. Y à la tercera: *Pasce oves meas.* Apacienta mis ovejas. Pues esto, qué otra cosa es, sino darle el Pontificado? Por la palabra *Pasce*, es significado el gobierno, enseñarlas, corregirlas, y mirar por ellas. Y esto alude al cap. 12. de San Lucas, donde hablando Christo con San Pedro, le dixo: *Quis putas est fidelis dispensator, quem constituit Dominus super familiam suam.* Quien

Quien juzgas es fiel Siervo, y Dispensador, à quien el Señor constituyó superior sobre su Familia? Notense las palabras, *super familiam suam*, que declaran superioridad sobre la Familia de Christo, que es toda la Iglesia, porque le ha hecho Pastor de los Corderos, y de las Ovejas; pues por los Corderos, se entienden los Fieles, y subditos; y por las Ovejas, las madres de los Corderos, que son los Obispos, y demás Superiores, segun lo de San Pablo, ad Corinth. 1. *Per Evangelium ego vos genui*. Pues decir Christo à San Pedro, que apaciente à sus Corderos, y Ovejas; què es esto sino decir, que à èl le pertenece? Pues estas no son claras señales de que el Salvador le haze Pastor Universal de todas sus Ovejas? Dar el gobierno, y oficio de Pastor de todas; què otra cosa es, sino darle la Suprema Potestad? Juntafe à esto, que el Salvador, Ioan. 10. dixo: *Yo soy buen Pastor, y tengo otras Ovejas, que son de este rebaño, y à estas me conviene recoger, y de todas se hará un rebaño, y las gobernará un Pastor*. Pues si de los Judíos, y Gentiles se hizo vn rebaño, y le ha de gobernar vn Pastor, y Christo à Pedro le haze su Vicario; què es esto sino constituirle Universal Pastor de toda la Iglesia, para que la gobierne?

Esta su primacia de San Pedro, se prueba: La primera, porque quando la Escritura nombra à los Apostoles, primero pone à San Pedro, Matth. 10. Marc. 3. Luc. 6. Marc. 5. y 13. Act. 1. Luego era llamado el primero por la Dignidad, como se llama vno Consul, por el Consulado, ò Principe, por el Principado. La segunda, porque à Pedro, primero que à los demás Apostoles, revelò el Padre Eterno la Divinidad de Christo, Matth. 16. La tercera, porque resucitando Christo, se apareció primero à Pedro, Luc. 24. y 1. ad Corinth. 15. La quarta, que Christo, primero labò los pies à Pedro, como dice San Augustin *in cap. 13. Ioan.* La quinta, que solo à Pedro dixo Christo el modo de martyrio, y muerte de Cruz, que avia de padecer, Ioann. 21. La sexta, que para elegir à San Mathias San Pedro, à los Discipulos los propuso la eleccion, haziendoles vna platica, Act. 1. La septima, que despues de aver recibido el Espíritu Santo, San Pedro predicò primero el Evangelio, Act. 2. La octava, que el primer milagro en confirmacion de la Fè, despues de resucitado Christo, le hizo San Pedro, Act. 3. La nona, que San Pedro, como Juez Supremo, conociò, y condenò pri-

mero la avaricia , y fraude , Act. 5. La 10. que predicò primero à los Gentiles , viendo el lienço de las Serpientes , y oyò la voz del Cielo , Act. 10. La 11. que estando San Pedro preso , toda la Iglesia hizo Oracion por él , y milagrosamente se hallò libre , Act. 12. La 12. que en el Concilio , que hizieron los Apostoles en Jerusalem , San Pedro habló primero , y siguiò su parecer Santiago , y los demás Apostoles , Act. 15. La 13. que Christo , à solo San Pedro , consagrò Obispo , y Pedro à los demás , como prueba Torquemada , *lib. 2. de Eccles. cap. 2.* La 14. que San Pedro convenció al primer Herege Simon Mago. La 15. que San Pedro , fuè Obispo de la Ciudad de Roma , y que alli murió , como escribe San Leon Papa , *serm. de S. Apost.* Todas estas excelencias , en que la Escritura nos propone , que San Pedro excedió à todos los demás Apostoles , nos declaran , que sobre todos tuvo la primacia de ser Vicario de Christo , que le instituyó en su nombre , y en particular las dos clausulas que le dixo quando le instituyó , diciendo : *Sobre esta Piedra fundaré mi Iglesia.* La otra : *A ti daré las llaves de mi Iglesia.* Pues si hablaba de Pedro , y le llama Piedra , y dice , que sobre esta

Piedra , y no sobre otra ; y si ti daré las llaves , y no à otro : Què mas clara demonstracion , de averle elegido por Cabeza de la Iglesia ? Y si està tan claro , que no puede interpretarse de otra manera ; què ceguedad es la de los Hereges , que à esto dan interpretacion muy siniestra que no es del caso ?

La 23. excelencia , es , que esta primacia de la Iglesia , es perpetua , y ordenada por Dios , y algunos Hereges conceden la primacia en San Pedro , pero que en el espirò , y que no es perpetua ; pero estos se engañan , porque Christo la fundò , para que fuesse perpetua : Y esto prueban todas las autoridades referidas en la 21. excelencia. Lo prueban , porque si Christo le hizo su Vicario à San Pedro , no fuè solo por honrarle , sino para la vtilidad , y perpetuidad de la Iglesia que fundaba ; y asì , la potestad que le diò , quiso que la comunicasse à sus successores. Y asì , de qualquier Papa se podrá decir : Tu eres Pedro , y à ti doy las llaves del Reyno de los Cielos , y apacienta mis Ovejas ; porque el Papa , como successor de San Pedro , ha recibido de Dios la misma potestad. Y asì , San Leon , *serm. 2. in die sua Assumpt.* dixo : *Rationabili obsequio celebratur bodierna festivitas , ut in persona*

*persona humilitatis mea ille intelligatur, illi honoretur in quo, & omnium sollicitudo Pastorum, eum commendatarum custodia perseverat, & cuius etiam dignitas in indigno heredede non defecit.* Con razonable obsequio se celebra esta festividad, pues en mi persona humilde, es honrado San Pedro; y sublimado yo á su dignidad, como heredero suyo, carga sobre mi, como Pastor, la sollicitud de todas las Ovejas, y persevera. Si Christo avia fundado la Iglesia, á costa de toda su Sangre, y se iba al Cielo; como es posible, que la dexasse sin Vicario permanente, que cuidasse de ella? Esto se probará por las razones siguientes.

La primera, es, que sea esto autoridad perpetua, nos lo muestra el Testamento Nuevo, pues San Pablo ad Ephes. 4. dice: *Ipse dedit quosdam Apostolos, quosdam autem Prophetas, alios vero Pastores, & Doctores, ad consummationem Sanctorum, in opus ministerij, in adificationem Corporis Christi.* Christo á vnos eligió Apostoles, á otros Prophetas; á otros Pastores, y Doctores; á la consumacion de los Santos: Esto es, á la utilidad de los Fieles, para conseguir el aumento de la Iglesia, que avia fundado. Aqui el Apostol nos propone la successión

de los Obispos, por institucion de Christo, porque la Iglesia no perezca, sino para que cada dia crezca mas. Para qué avia de dar estos Ministros, sino propagar, y aumentar Fieles? El Salvador dixo á los Apostoles: *Euntes in mundum docete omnes gentes.* Id por todo el mundo, enseñando á todas las gentes. Luego era forçoso, que les diese Superiores, que los governasse. Dixo en otra ocasion: *Non relinquam vos orphanos.* Yo no os dexaré huérfanos. Luego si después de muerto San Pedro, no huviera dado successores, que governassen á los Fieles, los huviera dexado huérfanos. Y por San Matheo, cap. 28. dixo: *Ego vobiscum sum omnibus diebus, usque ad consummationem seculi.* Yo estoy; con vosotros todos los dias hasta el fin del mundo. Como si dixera: Yo gobierno á los hombres, por otros hombres, y para esso dispongo, que sean elegidos Reyes, y Governadores, para que gobiernen: Yo estoy con vosotros, hasta el fin del mundo, y os daré Pastores, que apacienten á vuestras ovejas: Si yo quiero, que mi Iglesia dure hasta el fin del mundo, como os avia de conservar, sino dandoos Pastores, que os governassen? Si el Pastor siempre es necesario, y yo por esso os di por Pastor á Pedro, y después de su muerte

ay la misma necesidad de Pastor; como mi providencia podia menos de darle?

La segunda, es, porque el gobierno fuesse semejante al de los Judios, que era el mejor, porque tenia vn supremo Governador, que atendia al vniversal gobierno, y otros al particular. Esto vimos en el Pueblo Hebreo, que el primer Summo Sacerdote fuè Aaron; y muerto este, eligieron otro, y siempre se conservaba con Summo Prelado, y con otros muchos Sacerdotes menores. Pues si Dios instituyò esta perpetuidad en este Pontificado, quando la Sinagoga era fiel. Pues si la Iglesia Christiana, excede mucho à la Sinagoga; por què aviendolo instruido Christo, por tanta multitud de años, la avia de dexar desamparada? Si al Pueblo de los Judios fuè necesario este perpetuo Pontifice; por què no la serà al Pueblo Christiano? Responde Calvino, *inst. cap. 6. Quia undique ab Idolatris septi arant Iudei, ne Religione variatati distraberentur, illic unicum Antistitem prefecit, qui in omnes respicerent, quo melius unitate continerentur.* Porque los Judios estaban cercados de Idolatras, y para que no se les pagasse la variedad de Religiones, ni cayessen en Idolatrias, les diò Dios vn Summo Sacerdote por

Prelado, para que mejor se conservassen en la Religion verdadera. Pues si los Christianos estamos cercados de Turcos, Moros, y Hereges; no se conoce, que es muy necesario vn Summo Pontifice, que nos defienda? Y si siempre estamos cercados de estos; como seremos libres de ellos, sino teniendo perpetuamente vn Papa, para que nos conserve en el culto del verdadero Dios? Si fuè necesario, que en la Sinagoga Dios instituyesse vn Summo Pontifice, para que no se inficionasse con diversas supersticiones; por què no serà necesario entre los Christianos, que estàn entre Judios, Turcos, y diversos Hereges, para que no les inficionen sus errores? Aqui el mismo Calvino se convence; porque si juzga, que era necesario en el Pueblo Hebreo, que Dios instituyesse vn Pontifice perpetuo, para que se conservasse en la Doctrina de Moyses, y se librasse de los errores de otras Naciones; si entre los Christianos ay la misma causa, y aun mayor, por estar los Christianos repartidos por todo el mundo; luego debe confessar, que Dios les ha dado otro Pontifice Supremo?

Por orden de Dios fuè elegido Moyses por Governador del Pueblo; y porque era copioso el Espiritu Divino en Moyses,

tes, dispuso Dios, que se comunicasse à setenta Ancianos, para que le ayudassen en el gobierno, y esto se continuò en aquel Pueblo. Reparese, que Dios no les diò otro distinto espíritu, sino el que procediò de Moyses, para que de èl sacassen virtud, para gobernar al Pueblo. Esto mismo sucede en el Pueblo Christiano. Al Papa, como Vicario suyo, le comunica Dios la abundante Doctrina, para conservar la Fè, y las santas costumbres. De esta plenitud se difunde à los Obispos: y esto es necesario para que la verdadera Fè, y Doctrina no perezca, ni en ella se mezcle algun error. Pues si este gobierno perpetuo instituyò Dios en aquel Pueblo, y vemos que ha hecho lo mismo en el Christiano, y à aquel le aprueban los Hereges: Luego deben hazer lo mismo con este.

La tercera razon de avernos dado Dios à los Christianos Pontifice, es, porque así lo avia determinado Dios, y declarado por los Prophetas; pues por Ezechièl, cap. 37. dixo: *Faciam eos in gentem unam, & Rex unus erit omnibus imperans, & non erunt ultra due gentes, nec dividuntur amplius in duo Regna: Et servus meus Rex super eos, & Pastor unus erit omnium eorum.* Harè que se hagan vna gente, y tendrán vn Rey, y en

adelante no serán dos Pueblos, ni se dividirán en dos Reynos; y mi siervo David será su Rey para siempre (como dice mas abaxo) y avrà vn Pastor de todos estos. Esta Prophecia no es acerca de David, sino de Christo: Lo primero, porque dice, que hará que se haga vna gente, y que yá no serán dos Pueblos, sino vno; y esto conviene à la Religion Catholica, que de los dos Pueblos, Gentil, y Hebreo, ha hecho vna gente: Lo segundo, en adelante no serán dos Pueblos, ni se dividirán; y esto se ha cumplido, desde que se fundò la Iglesia, hasta aora: Lo tercero, que daría vn Pastor de todos estos, y perpetuo. Qué mas clara prophecia de la perpetuidad de el Papa en la Iglesia? Por Isaías, cap. 33. dixo: *Oculi tui videbunt Hierusalem habitationem opulentam tabernaculum, quod nequaquam transferri poterit. Nec auferentur clavi eius in sempiternum.* Tus ojos verán à Jerusalèn opulenta, y su Tabernaculo; esto es, su Doctrina, que nunca la podrán destruir, y no la quitarán los clavos con que està fixa. Estos clavos, segun Theodoro, son los Pastores que la defienden. Y esto indica el Ecclesiast. cap. 17. *Verba sapientium quasi clavi in altum defixi; quæ per Magistrorum consilium adhaesunt à Pastore uno.*

Como si dixera: Las palabras de los sabios Obispos, son como clavos fixos, que defienden fixa la Doctrina; y las tales palabras son dadas por vn Pastor, que es el Papa, que los gobierna.

La quarta razon de avernos dado el Salvador Papa, es, para que como Cabeza de la Iglesia, conservasse, y propagasse la Doctrina, que nos avia dexado. Y assi, dice San Cypriano, *Epist. 55. Ut unitatem manifestaret, vnam Cathedram instituit, & unitatis eiusdem originem à bono suo auctoritate disposuit.* Como si dixesse: Para librar Christo à su Iglesia de las Doctrinas profanas, y hereticas, instituyó vna Cathedra, que es la de Pedro, para que conservasse, y propagasse la vnidad de su enseñanza; y por que fuesse siempre vna la Doctrina, instituyó vna Cabeza, que la enseñasse. Y para esso dice San Pablo 4. ad Ephes. *Ipse dedit Pastores.* Que el Salvador eligió Pastores en su Iglesia, para que la governassen. Y por que tanto tiempo? Ya lo dice el Apostol. ibi.: *Donec occurramus omnes in unitatem Dei, & agnitionis Filij Dei in virum perfectum in mensuram ætatis plenitudinis Christi.* Los eligió, hasta que todos los Fieles, en vnidad de la Fè, y de la Doctrina de Christo, seamos llevados al Juicio Universal: Luego esta eleccion de Pas-

tores en la Iglesia, por Institucion del Salvador, es perpetua. Y quando estos mueren, ha dispuesto que sean elegidos otros; pues dixo por David, Psalm. 44. *Pro patribus tui nati sunt tibi filij constitues eos Principes super omnem terram. Memores erunt nominis tui in omni generatione.* Si se murieren tus padres, nacerán hijos, à quien constituirás Principes sobre toda la tierra, y estos se acordarán de tu nombre, en todas las generaciones. Esto que otra cosa es, dice San Augustin, sino que muriendo el Papa, y los Obispos, quiero Dios que sean elegidos otros, y esto por todas las generaciones. Pues si con tantos lugares de Escritura se prueba la perpetuidad del Summo Pontifice; como la niegan los Hereges?

La 24. excelencia de la Religion Catholica, es, que esta sucesion de Summo Pontifice, de Prelados, y de Sacerdotes, se haze por disposicion Divina; por que el Synodo Octavo General dice: *Regulas que Sanctæ, Catholicæ, & Apostolicæ, tam à Sanctissimis Apostolis, quàm ab universalibus, necnon à localibus Concilijs tradito sunt servare, & custodire profitemur.* Que la Santa, Catholica, y Apostolica Iglesia se gobierna, y conserva por las reglas, que los Santissimos Apostoles, Concilios Generales,



y Provinciales la han dado. Pues si à estos, y à los Pontífices el Espíritu Santo asiste; quan santas serán las tales reglas, con las quales la santidad de la verdadera Religion resplandee? Y en quanto à la eleccion de los sucesores, observa las reglas siguientes:

La primera, es, la vocacion que se pide para la verdadera successión. Esta puede ser por Divina revelacion, ò por legitima vocacion de la Iglesia, que se aya hecho por eleccion, ordenacion, ò omisión. Y así, dixo Dios por Jeremias, cap. 3. *Dabo vobis Pastores iuxta cor meum, & pascet vos scientia, & Doctrina.* Yo os embiaré Pastores, que os alimenten con sabiduria, y Doctrina, y serán Pastores à mi gratos. Esto es, que ellos no se entrometen, sino que legítimamente sean llamados por legítima successión; y que estén adornados de sabiduria, y de la Doctrina de la Fè, y que sean verdaderos Pastores, que apacienten, defiendan, y aumenten, à la Iglesia. San Pablo ad Hebreos, cap. 5. dixo: *Nec quisquam sumit sibi honorem; sed qui vocatur à Deo, tanquam Aaron.* Sic & Christus non semetipsum clarificavit, ut Pontifex fieret; sed qui locutus est ad Deum, Filius meus es tu. Ninguno toma para sí la honra,

sino el que es llamado por Dios, como Aaron. Y así, Christo no se ensalzó à sí mismo para ser Pontífice, sino que fue electo por Dios; oyendose en el Jordán una voz del Cielo, que dixo: *Este es mi Hijo*; pero no se pide esta vocacion del Cielo, sino la que ha dispuesto la suprema Cabeza de la Iglesia, que examina si son aptos para Obispos, les ordena, y concede la potestad. Y esta vocacion es tan cierta, que dicen los Autores, que hasta aora todos los Obispos han sido confirmados, y elegidos por el Papa, y que ninguno ha sido intruso.

La segunda es el Orden, pues para ordenar à uno de Sacerdote, y aun para los grados infimos, tiene ordenado la Iglesia, que se haga información de vida, y costumbres, y que aya examen de suficiencia. Y de esta ordenacion dice S. Irineo, lib. 4. cap. 42. *Qui sunt in Ecclesia, Presbyteris obaudiri, oportet, qui successionem habent ab Apostolis.* A los Christianos conviene oír à los Sacerdotes, que han sucedido à los Apóstoles, à los quales el Salvador ordenó, y ellos, como Obispos, ordenaron à otros, y así ha ido succediendo esto, por disposición Divina.

La tercera regla, es, la eleccion de Obispo. El Pontífice le elige, ò aprueba; y nunca se ha visto en la Iglesia Obispo, que no este

aprobada su eleccion por autoridad del Papa expresa, ò delegada; y antes de admitirle al Obispado, por mandado del Pontífice, es examinado de la sabiduria necesaria, y de si su modo será norma, y exemplo de virtudes para sus subditos; y estos, que son llamados, y examinados de este modo legitimo, se juzga que son llamados, no por los hombres, sino por Dios; pues dice S. Augustin, lib. 85. qq. *Illum cognoscimus missum à Deo, quem non paucorum hominum laudatio, vel potius adulatio eligit, sed illum, & vita optima, & Catholicorum examen commendat Sacerdotum.* Y à estos, que han sido elegidos de este modo, San Pablo, Actor. cap. 20. los llama electos por Dios, diciendo: *Attendite vobis, & universa gregi, in quo vos Spiritus Sanctus posuit Episcopos regere Ecclesiam.* Atended à vosotros, y al universo Rebaño, sobre el qual el Espíritu Santo os ha hecho Pastores, y Obispos, para que governeis la Iglesia de Dios. Aqui nos propone el Apóstol, que la successión de los Obispos, trae el origen del Espíritu Santo; y esto se confirma con S. Pedro, Actor. cap. 1. que quando à S. Mathias le eligió por Apóstol, dixo, que convenia que otro succediese en el Obispado de Judas: Luego esta Dignidad passa à otros, y esto por institucion Divina.

La quarta regla, es, la Mission; esto es, que los Pastores, y Obispos sean embiados por Dios. Y assi, S. Pablo ad Romanos. cap. 10. dixo: *Quomodo audient sine predicante? Quomodo predicabunt, nisi ut mittantur?* Como han de recibir los Pueblos la Doctrina, si no se les predica? Y como predicarán, si no son embiados? Por esto el Salvador embió à sus Discipulos delante de si à predicar. Y San Lucas, Actor. cap. 13. *Dixit Spiritus Sanctus segregati mihi Saulum, & Barnabam in opus ad quod assumpsi eos.* Que el Espíritu Santo dice: Dadme à Saulo, y à Bernabé, para la obra que les he destinado; y esto fué, para ir à predicar: Luego si esto dixo el Espíritu Santo, y à la Iglesia; si guese, que la Mission, ò predicacion de el Evangelio, procede por institucion Divina; y assi, esta autoridad es Divina, y procede de Christo, y del Espíritu Santo. Dos oficios pertenecen al Obispo; vno, de enseñar, y predicar; otro, de regir, y governar: El de enseñar, y predicar se le impuso, quando dixo, Matth. cap. 28. *Euntes docete omnes gentes.* Id, y predicad à todas las gentes: El otro oficio, es, de corregir, y governar à los Fieles; y esto indica, quando les dixo, Ioan. cap. 20. *Sicut misit me Pater, & ego mitto vos.* Como me embió el Pa-

Padre, así os embio yo; y con su exemplo les mostrò lo que perpetuamente debian exercitar en su Iglesia. Como era Christo Pastor de toda la Iglesia, solamente à los Apostoles criò Obispos, y que legitimamente estuviessen aptos à qualquiera Obispado, que se les señalasse; en lo qual declaró, que la potestad de elegir Obispos, y embiarlos à parte señalada, solo pertenece al Summo Pontifice; à quien solo toca embiar Obispos, con la potestad de enseñar, y gobernar; de lo qual se saca, que solo al Romano Pontifice, como Vicario de Christo, está cometido el comunicar esta potestad, y que es perpetua.

Aquí vemos, que con Escritura, y testimonios de Santos, desde el principio que se fundò la Iglesia, se ha proseguido por la successión de Obispos, y Papas, que es prueba, que solo basta para persuadir esta verdad; porque si para probar el origen de la Nobleza de vno, se empieza desde el primer ascendiente que fundò la Casa; así probamos aquí esta successión, desde el primero que fundò la Iglesia, que fuè Christo, y luego los Apostoles, cuyo gobierno ha sucedido hasta aora. Y esta verdad consta por la Escritura, y por la legitima successión de quatro cosas, Vocacion, Ordenacion, Elec-

cion, y Mision; y esto deben confessar los mismos Hereges, porque ellos reputan por Santo, y Apostolico al Concilio Nizeno, y Constantinopolitano: Luego si hasta entònces la successión de Papas, y Obispos fuè legitima, y hasta aora se ha observado el mismo orden en la successión: Luego hasta aora la deben aprobar por legitima. No por otra razon se llama la Iglesia Apostolica; pero este nombre no es dado acafo, ò por fortuna, sino por la legitima successión de los Pontifices, successores de S. Pedro; porque aunque Christo entregò la Iglesia à los Apostoles, con su predicacion, y exemplo la propagaron, y como padres la engendraron; de lo qual nace, que solo se ha de tener por Iglesia Apostolica, la que por legitima successión de los Obispos, y por la linea recta, y no interrumpida de los Papas, desde San Pedro trae su origen.

Aora muestren los Hereges, por què Prelado Apostolico, constituido por Christo, han sido elegidos sus Obispos: Con què potestad, Vocacion, Ordenacion, Eleccion, y Mision han sido electos al Obispado? Quien les ha ordenado, y consagrado? Quien les ha elegido, y dado la potestad? Quien les ha embiado à predicar? De donde les ha venido la potestad de evangeli-

lizar? Cierto es, que de nadie; ellos se han tomado esta Dignidad. Luthero fuè, Obispo Virembergo. Ubinglio, Obispo de Tigurino. Oecolimpedio, Obispo de Basilia; y Calvino, Obispo de Ginebra. Quien les ordenò Obispos? A quien succedieron legitimamente? Pues sus antecessores, ni murieron, ni renunciaron los Obispados, sino que fueron injustamente expulsos de sus Iglesias, sin mas juezes que los condenasse, sino sus enemigos, Lutero, y Calvino, &c. Luego los Hereges no tienen verdadera Iglesia, sino Sinagoga de Satanàs. En la Iglesia Catholica, à San Pedro, han succedido por canonica, y legitima eleccion, mas de 200. Papas, y estos han elegido Obispos; y por esso es verdadera la Religion Apostolica, porque legitimamente procede de los Apostoles; pero quien carece de esta legitima succession, como puede ser Obispo, ni instituir Religion? El Salvador dixo, Ioan. 10. *Qui non intrat, per ostium in ovile omnium; sed aliunde, ille fur est, & latro.* El que no entra en la mazedra de las Ovejas, por la puerta, sino por otra parte, esse es ladrón, que entra à hazer daño. Eppo han hecho los Hereges, destruyendo todas las buenas costumbres, que llevan al Cielo,

y introduciendo vicios, que llevan al Infierno.

La 25. excelencia de la Religion Christiana, es, que Dios ha elevado à sus Ministros à una Dignidad tan grande, que exceden à los Reyes, y Emperadores. Lo primero, porque vn Sacerdote tiene potestad para con los Exorcismos expeler à los demonios, y para Consagrar, pues por las palabras de la Consagracion, baxa Christo Señor nuestro à sus manos; y si es Confessor, puede absolver al Penitente, librarle del Infierno, y darle derecho al Cielo, y hazerle hijo de Dios, por medio del Sacramento de la Penitencia. Y si esto puede vn Sacerdote, quanto mas el Papa, que por si, ò por sus Obispos, concede essa autoridad, y concede Jubileos, y otras muchas gracias, que no pueden los Reyes, ni Emperadores conceder? Pues si tanto les exceden, de aqui se sigue, que es mayor su Dignidad.

Lo segundo, que excede la Dignidad Ecclesiastica, à la Secular, por el mayor derecho que tiene. Los Reyes tienen derecho natural, ò de las gentes, y este es humano, y solo es sobre las cosas temporales, y esse le dãn los hombres. Otro ay Divino, que procede de Dios, que le instituye, y este es sobre las almas, y sobre las cosas Di-

vinas ; y como excede mucho el alma , al cuerpo , y las cosas Celestiales , à las temporales , así es mayor excelencia del derecho Divino. El Rey , que solo tiene derecho humano , no puede tener potestad , ni perjuicio en las cosas Divinas , porque estas son de orden muy superior , y sobrenatural. Luego no pue entrometerse en ellas. Los particulares no pueden juzgar las causas , porque no tienen derecho , ni potestad ; esso pertenece al Rey , ò à sus Ministros. Pues si en estas cosas temporales no pueden juzgar , ni sentenciar , por falta de derecho , en las cosas dudosas de la Fè , y Divinos Mysterios , que son sobrenaturales ; como podrán dár su parecer , y sentenciar los particulares , è ignorantes ? Si las cosas de la Religion no dependen de Derecho Humano , sino de Revelacion Divina , y para esso no les ha dado Dios derecho ; no es grande sobervia querer sentenciarlas ? Y si San Pedro dice : *Deus superbis resistit*. Que Dios resiste à los sobervios ; no es forçoso que estos caygan en errores ? Si la potestad , à cerca de las cosas Divinas , y Sagradas , proceden por Divina revelacion , ò Divina autoridad , bien claro es , que estas no deben ser tratadas por quien tiene humano derecho , ò ninguno , sino por

quien tiene la suprema potestad en la Iglesia. El derecho de los Reyes se estiende à lo temporal , à la paz , y tranquilidad del Pueblo. El derecho Ecclesiastico , mira al culto de Dios , à las cosas Celestiales , y Divinas , y à dirigir las almas , para llevarlas al Cielo.

Lo tercero , Dios separò estas dos jurisdicciones , pues quando diò la Ley al Pueblo Hebreo , les diò dos supremas cabezas , à Moyses para las cosas temporales ; à Aaron para el Culto Divino , y para las cosas espirituales ; para estas cosas le diò el derecho , y por divina disposicion fuè constituido por Summo Pontifice ; y despues de su muerte , fueron succediendo otros Summos Pontifices , hasta la muerte del Salvador , transfundiendo en ellos el derecho , ò potestad Divina , que Dios avia concedido à Aaron. Así , en el Testamento Nuevo , instituyó Dios à S. Pedro por Summo Pontifice , y le concediò ser su Vicario , y potestad sobre las cosas sobrenaturales ; y esta potestad ha ido succediendo de Pontifice en Pontifice hasta aora. Y no se halla en el Testamento Nuevo autoridad alguna , en que Dios concedè este derecho à Rey alguno , à cerca de las cosas Divinas , y Celestiales. Luego sino ay esta concession ; como ay

quien se atreva à vsurpar esta jurisdiccion?

Lo quarto, el castigo tan riguroso, que Dios ha executado con quien ha vsurpado el oficio del Sacerdocio, no teniendo su jurisdiccion. Viendose el Rey Saùl en mucho peligro de ser acometido de sus enemigos, para aplacar à Dios, como si fuera Sacerdote, ofreció el Sacrificio del Holocausto; y siendo así, que dixo le avia ofrecido, obligado de la necesidad; con todo esso, el Propheta Samuel le dixo, que Dios le privaba del Reyno, y que se le daría à otro, 1. Reg. En el 2. del Paralip. cap. 26. se refiere, que el Rey Occias, como Sacerdote, quiso ofrecer à Dios Sacrificio; y le dixo el Summo Pontifice: *No es oficio tuyo ofrecer à Dios incienso, sino de los Sacerdotes, que son los descendientes de Aaròn, que estamos consagrados para este ministerio; y así, salid del Sagrario;* pero como el Rey quisiese proseguir con su intento, al instante experimentò el Divino castigo, porque se cubrió de lepra, y al instante los Sacerdotes le echaron de el Templo. Pues si à estos Reyes castigò Dios así, porque se entrometieron en las cosas Divinas, que solo tocan à los Sacerdotes; como no teme semejante castigo quien los imita? Y si los oficios del Sacerdocio del Evangelio, exceden

grandemente; quien los vsurpa; como no teme mucho mayores penas? Y si Dios no le ha castigado hasta aora, porque le está esperando que haga penitencia; si esta no executa, ò què horribles tormentos, para siempre, le están aguardando en el Infierno!

Eligió Dios à Aaron, y à los del Tribu de Levi por Sacerdotes; y juzgando Daràn, y Abiron, que esta eleccion no era de Dios, sino de Aaròn, se quejaron, porque à ellos no los admitia por Sacerdotes; pero dice el Sagrado Texto, Numer. cap. 16. que se abrió la tierra, y los tragò, y vivos baxaron al Infierno; y que à otros dócientos y cinquenta, que tambien se avian introducido Sacerdotes, y estaban con los Incensarios ofreciendo incienso, embió Dios fuego, que los abrasò à todos. Estos horrendos castigos experimentaron, los que no siendo elegidos por Dios, quisieron exercitar el oficio del Sacerdocio. Pues los Hereges, que sin ser llamados, ni elegidos por Dios, se hazen Obispos, y Sacerdotes; como no temen baxar vivos al Infierno, como los referidos? Y todos los que se introducen, sin ser elegidos legitimamente en las cosas Divinas, pertenecientes à los Sacerdotes; como no temen, que Dios embie fuego que les abraze, como

à los docientos y cinquenta referidos?

De aqui se sigue la falsedad de la escusa, que dan los Hereges, de que no ay Papa en la Iglesia, y que su Cabeza es invisible; esto es, que para el gobierno perfecto de la Iglesia, basta que su Cabeza sea invisible; y que assi, es ocioso el Papa, Cabeza visible: Pero los Christianos afirmamos, que despues de Christo, es necessaria Cabeza visible; esto es, que aya Papa, que sea Cabeza visible, que la gobierne. Esto se prueba, lo primero, porque el Salvador dixo à San Pedro: *Sobre esta Piedra edificarè mi Iglesia.* San Pedro era visible: Luego sus successores avian de ser visibles. Diòle el nombre de Pastor, y este siempre es visible; y si no, como governàra las Ovejas? San Pablo, *Actor. cap. 20.* dixo à los Obispos: *Attendet al universo Rebaño, en que el Espíritu Santo os ha puesto, para regir la Iglesia de Dios, que adquirió con su Sangre.* Esta Iglesia era la Congregacion de los Fieles, que eran visibles, y tambien lo eran los Obispos: Luego les diò Cabezas visibles. El Angel dixo de Jesvs, *Luc. cap. 1. Et regnabit in domo Iacob in aeternum.* Que Jesvs reynaria en la casa de Jacob para siempre. Pues si no tuviera Vicario; esto es, Summo Pontifice, que continua-

mente le succediese; como podia reynar para siempre? El Salvador dixo: *Que las puertas del Infierno no prevalecerian contra la Piedra Pedro.* Y si huvieran faltado Papas, yà huviera faltado; lo qual no se puede decir: Lo segundo, en el Testamento Viejo, desde Aaron, hasta que murió el Salvador, siempre hubo Summo Pontifice: Luego en el Testamento Nuevo le debe aver. En la excelencia 22. propuse la razon que da Calvino, que prueba mi intento; y todo lo que allí dixe, es prueba de que siempre debe aver Papa.

\* Lo tercero, para sacar Christo de pecado à los hombres, y darles Doctrinas Celestiales, y para que consiguiesen el Cielo, vino al mundo, y fuè visible. Pues si despues que murió, el mundo estaba, y està cercado de Enemigos de la Fè, como cada dia lo experimentamos, y quiso que su Iglesia fuesse perpetua; forçoso es, que nos dexasse Vicario visible, y perpetuo; y constituyéndolo à Pedro por tal, lo declaró: Lo quarto, por la gran necesidad, que la Iglesia tenia de Pastor Universal; lo qual nos declaró Moyses, que estando cercano à la muerte, reconociendo la falta que haria al Pueblo, hizo esta oracion à Dios, *Numer. cap. 27. Provideat Dominus Deus spirituum omnis carnis hominem,*

*qui sit supra multitudinem banc, & possit intrare, & exire ante eos, ne sit populus Domini, sicut oves, absque Pastore.* Señor, proveed algun hombre, que gobierne à la gran multitud de este Pueblo, porque no suceda, que el Pueblo de Dios se halle como ovejas sin Pastor. Aqui Moyfes bien conocia, que Dios es Gobernador invisible de todo el mundo; y con todo esso, pide que constituya algun hombre, que fuesse Gobernador de aquel tan numeroso Pueblo; y Dios eligió à Josué, y despues à dos successores: Luego aunque Dios sea Supremo Gobernador invisible; como los hombres somos visibles, necessitamos de Gobernador visible.

Esto hizo el Salvador: Como se iba al Cielo, y ya era invisible, nos dexò à San Pedro por Cabeza visible. Reparese, que Moyfes alegò, que si aquel Pueblo careciesse de Prelado visible, seria como las ovejas sin Pastor. Si estas carecen de quien las gobierne, por esto se pierden. Y assi, si vn Pueblo carece de Prelado, presto se llena de vicios. Y si en la Iglesia no hubiera vn Summo Pontifice, que governara à la gran multitud de los Christianos, presto fuera como ovejas sin Pastor. Es necessario oponerse à los muchos vicios, que cada dia renacen, y re-

sistir à las muchas herègias, que cada dia salen. Y si no huviera Pastor Universal, que cuidara de la gran multitud de los Fieles, que fuera de ellos? Y si aviendo Papa, no se pueden atajar de todo punto los vicios; si faltara; que presto se hiziera vna selva de maldades!

Lo quinto, porque Dios quiere, que los hombres se gobiernen por los hombres. Esto lo vemos, en que Dios embiò à vn Angel, que dixo al Centurion, que buscase à San Pedro, que el le instruyera en lo que debia hazer para su salvacion, Actor. cap. 10. Y tambien el Salvador dixo à Saulo, que fuesse à Ananias, que el le enseñaria, Actor. cap. 9. Aqui Christo, y el Angel podian enseñar à estos; pero no quiere Dios esto, sino que los hombres, sean enseñados por otros hombres; por esto nos dexò al Papa por su Vicario, para que nos gobierne: Lo sexto, que todos los Fieles son miembros visibles de la Iglesia: Luego deben tener Cabeza visible, y esta es el Summo Pontifice. Si nuestros miembros tienen cabeza visible, que los gobierna por que no la ha de tener el Cuerpo Mystico de la Iglesia? Lo septimo, porque el que los successores de San Pedro sean Vicarios de Christo, consta de la practica de los Santos, de todos los



Antiguos Padres, desde el principio de la Iglesia, y de todos los Santos, que hasta aora ha auido; y todos los Santos Fundadores de las Religiones han tenido por Pastor Universal al Romano Pontifice, que les ha confirmado sus Reglas; y mi Padre San Francisco, no solo alcanço esto, sino que mandò à sus hijos, que obedezcan al Romano Pontifice. Pues si todos estos Fundadores, y tan grandes Santos, por quien Dios ha hecho muchos Milagros, fueron ilustrados con luzes Divinas, y tuvieron por Pastor Universal al Pontifice Romano; por què se ha de hazer caso de que lo nieguen algunos Hereges Apostatas, que lo dicen por querer vivir à su libertad, y porque el Papa les condena?

A esto se añade, que este ha sido siempre el perpetuo uso, y practica de la Iglesia; y en esto mismo convienen los muchos Concilios, que todos han sido convocados, y aprobados por el Pontifice Romano, y à el han dado la obediencia los Reyes, y Emperadores Christianos, y los Reyes de Inglaterra; hasta Enrique Octavo, que se hizo Herege. Y no es gran temeridad, que algunos Hereges se opongan à vna gran multitud de Santos, y de Concilios, à quien asiste el Espiritu Santo? Si los Hereges

niegan, que aya Pontifice visible; es porque sus vicios, y errores no sean castigados; por què se ha de hazer caso de hombres tan apasionados? Y si no tienen autoridad en la Escritura, que pruebe su intento, y si alguna alegan, es mal entendida, porque la entienden materialmente, ò segun la letra, y esta mata, segun ella; no es gran soberbia querer entender la Escritura mejor, que tan Santos Doctores, ilustrados por Dios, y mas que los Concilios, à quien asiste el Espiritu Santo? Lo octavo, porque el Salvador dixo: *Que obedecissent à los Prelados, que son visibiles.* Y tambien dixo: *El que oye à vosotros, à mi me oye.* Pues si nos dà Prelados inferiores visibiles, no es forçoso que proponga Prelado supremo visible, que corrija à estos, si faltaren en algo?

La 26. excelencia de la Religion Catholica, es, que aunque Dios, por sus altos fines, permite à los Hereges; con todo esso, algunas vezes buelve por su Iglesia, castigando milagrosamente à algunos Hereges. El *Speculum Exempl. p. 1. de heref.* refiere que vn dia, Miercoles de Ceniza, estando vnos Hereges almorçando, combidaron à vn Catholico, que comiesse con ellos: el lo rehusò, por ser dia de

de ayuno; y dixo vno: *Si huviera oído Missa, ya comiera con vosotros*, y le dieron muchas contumelias; y añadió: *To barè que coma*; y para esso diò à entender, por desprecio de la Sagrada Eucharistia, que él diria Missa: y sobre vna mesa, levantando los brazos, como lo haze el Sacerdote quando levanta la Hostia, mostrò el Herege el Pan al Catholico, para que le adorasse, haziendo burla, y al punto se le quedaron los brazos pálmados, y no los pudo baxar; y luego, en aquel mismo lugar, se quedó muerto de repente.

De otro Herege Capitan refiere, que entrando en vn Pueblo con sus Soldados, no teniendo respeto à los Templos, en vno de ellos entrò los Cavallos: alli les puso pesébres; y aunque le dixeron la gran reverencia, que se debia tener à aquel santo lugar, no hizo caso; pero en aquella noche le embió Dios vna calentura tan horrible, que le dexò muy maltratado; pero conociendo el miserable, que aquel era castigo del Cielo, por aver profanado el Templo, empezó à dár voces, diciendo: *Saquen de alli los Cavallos*; y sacados de alli, él mismo, con sus dientes, se empezó à morder, y despedazar, con tan grande furia; que los que alli estaban, no se lo pudieron eslorvar; y dentro de breve

espacio murió, como desesperado. Este, aunque reconociò su pecado, no hizo verdadera penitencia; y muriendo repentinamente, y en su heregia, se le llevó el diablo.

De otro refiere, que despreciando los Templos, y las Vestiduras Sagradas, entrò en vna Iglesia, despreciando el lugar Sagrado: arrojò, y despedazò las cosas Sagradas, de tal suerte, que nada quedó de su forma; pero el desdichado, jactandose de que avia hecho este desprecio, repentinamente vino sobre él vna pestilencia, y tambien sobre toda su familia, y todos quedaron alli muertos: Todos quantos lo vieron reconocieron, que este fuè claro castigo de Dios, por el desprecio, y mal tratamiento de los Ornamentos Sagrados.

Villegas, *tom. 5. disc. 28.* refiere, que Olympio, Obispo, Discipulo de Arrio, estandose bañando en vn baño, cerca de la Ciudad de Cartago, dixo vna blasfemia heretica contra la Santissima Trinidad, y repentinamente vn Angel arrojò sobre él tres rayos, con los quales quedó hecho ceniza. Justamente el malvado fuè herido con tres rayos, por aver ofendido à las tres Divinas Personas.

Y añade, que siendo tocado de la Heregia Euficano el Emperador Anastasio, y no pudiendo el

el Concilio Calcedonense persuadirle, que se apartasse de ella, ni bastaron las santas amonestaciones del Papa; y aunque con ellas mezclaba mandatos, el Emperador lo menospreciaba todo: Por lo qual le castigò Dios, embiando vn rayo, con que repentinamente quedò muerto.

El mismo refiere infelices muertes de otros Hereges. Zuínglio murió en vna Batalla, y quemaron su cuerpo. Ecolompudio fuè hallado muerto en la cama, estando amancebado con la Manceba; por averle casado siendo Religioso. Buzero, miembro de Satanás, fuè hallado muerto en la cama, todo lleno de cardenales; y estaba de tal fuerte, que se tuvo por cierto, que le avia ahogado el demonio. El sacrilego, y endiablado Luthero, acostandose vna noche bueno, por la mañana fuè hallado con vn rostro tan espantable, que no avia quien sin temor osasse mirarle. Calvino vino à morir en Ginebra, comido de gusanos, despedazandose à bocados sus carnes, diciendo terribles blasfemias. Justo juicio de Dios, es, que los Hereges tengan muerte desdichada, y desastrada, para que en esta vida haya muestras evidentes de que Dios los castiga, y dà claros indicios de que los entrega al demonio, para que paguen sus pe-

cados con eternos tormentos. Quien imita à estos, como no teme tan desastrados fines, como estos tuvieron, y està abraçandose con ellos en el fuego, por toda la eternidad?

Tambien refiere, que vn Monge, que vivia junto al Jordàn, reconociò que otro Monge, que vino à el à comunicar algunas tentaciones que padecia, y que seguia la Doctrina de Nestorio. Herege, hizo oracion fervorosa por su huesped; y este viò junto à si à vn Varon horrible, que le dixo: Ven conmigo, y verás la falsedad de la Doctrina que sigues: Llévle à vn lugar tenebroso; y de mal olor, que echaba de si llamas de fuego, y en medio de ellas viò à Nestorio, Eutiches, Apolinar, Dioscoro, Severo, y Arrio, todos Hereges, con otros muchos, que los seguian; y luego le dixo: Este lugar està preparado para todos los blasfemos Hereges, y para todos los que siguen sus errores: Si quieres huir de estos tormentos, sigue la Doctrina Santa de la Iglesia Romana, que te enseña este Santo Viejo. El tal Monge se defengañò con esta vision, y viviendo con el Viejo, murió santamente. O quanto debian defengañarse los que leyeren estos castigos, executados en los Maestros de las Heregias. Si siguen sus Doctrinas, como no temen con-

condenarse con ellos, por toda la Eternidad? Dios es Justo; y si en este mundo no les castiga, por los altos fines ocultos de su sabiduría, y porque les espera à penitencia; como no temen, que en el otro mundo les castigará con grande rigor? Como no temen, que sus pecados han de ser castigados, y que ninguno se ha de quedar sin castigo? Y como podrán sufrir estarse abrasando en el fuego del Infierno, por toda la Eternidad? Para librarse de este castigo, è ir al Cielo; como no abrazan al punto la Religion Christiana, que enseña el camino verdadero, y seguro de la salvacion?

Bastantemente se ha probado en las 26. excelencias aqui propuestas; y por ultimo; digo, que ay Dios, que debe ser infinitamente venerado, y amado sobre todas las cosas, con culto, y verdadera Religion; y esta la debe enseñar el mismo Dios; porque como nosotros, ignorantes, podemos saber, como hemos de dar culto à vn Señor Omnipotente? Luego esta Religion la debe aver en el mundo, para que nos enseñe vna cosa tan necesaria para salvarnos, y para servir, y agradar à tan Soberano Señor, por ser nuestro infinito Bienhechor. Dios no avia de faltar à su Providencia, Bondad, y Amor, en guiarnos al Cielo; quando

vemos, que anduvo tan liberal. Lo primero, en criar para los cuerpos, y vida corporal los Cielos, los Elementos, y todas las demás criaturas: Lo segundo, se muestra su summa liberalidad, en que viendonos condenados por el pecado de Adán, voluntariamente se hizo Hombre, y padeció por nosotros, por espacio de treinta y tres años, grandes trabajos; y en los tres años ultimos sufrió grandes persecuciones, muchas afrentas, y horribles tormentos, hasta morir por nosotros crucificado. Pues si hizo tan summas finezas, para llevarnos al Cielo; no es forçoso, que nos dexasse vn camino recto, y seguro de la salvacion? Y si se iba al Cielo, despues de resucitado, y queria que su Religion perseverasse hasta la fin del mundo; no es forçoso, que nos dexasse vn Vicario visible, que nos defendiesse de los Hereges, y enemigos de la Fè, y nos apacentasse con la Doctrina del Cielo? Qué entendimiento se podrá persuadir, que quien nos amò con tan grande estremo, que padeció por nosotros horribles tormentos, y derramò toda su sangre, que nos avia de dexar sin Vicario suyo, como ovejas sin Pastor, à peligro de perecer?

San Geronymo, *Epist. 41 cap. 6. dice; Multa animalia gre-*

*Præses, sequuntur suos ductores,  
apes Principes suos, græves unam  
sequuntur, Imperator unus, & Lu-  
dex unus in qualibet Provincia.*

Muchos animales siguen à vno, que es su guia: Las Auejas tienen Rey, que es à quien todas siguen. En vn Reyno ay vn Rey, ò Emperador, que lo gobierna todo; y en cada Provincia ay su Juez, todo esto visible. Pues si Dios, para el gobierno de los cuerpos, en cada Reyno señala vn Rey, y en cada Provincia señala vn Juez visible que gobierne, y aun hasta à los animales señala vno, que sea superior, à quien todos sigan; como Dios, à su Iglesia tan amada, que por ella ha padecido tanto, la avia de dexar sin Pastor, y Vicario suyo, que en su nombre la governasse? Y aviendo padecido tanto por salvar à los hombres; como se podrá persuadir, que Dios avia de dexar incierta la Religion, para que la señalassen los Hereges, hombres llenos de vicios, que por esso solo enseñan el camino del Inferno? Y si cada Heregia es distinta de la otra, y cada Herege afirma, que su Ley es camino de el Cielo, y son vnas Heregias contrarias à otras; como Dios, que es infinita Verdad, avia de aprobar tantas falsedades, que solo llevan al Inferno?



CONCLUSION DE TODO  
el Libro, por via de  
sentencia

QUANDO ay pleyto entre algunos, el modo de componerse, y dexar los litigios, suele ser buscar vn hombre muy docto, y desinteresado, y comprometerse con el, y admitir su resolucion, y sentencia. Litigio ay, sobre qual es la verdadera Religion, y la que guia à la salvacion eterna: Los Hereges, Mahometanos, y Talmudistas, cada vno por su parte, afirman, que la suya es la verdadera: Los Christianos tienen por cierto, que la suya es la cierta, segura, y verdadera. Como el conocimiento de esta verdad importa la salvacion, será bien, que esto se averigüe, y que para esso se busque vn Juez muy docto, y desapasionado, que oidas las partes, pronuncie la sentencia: Y por quanto los Angeles son muy doctos, y desinteresados; aqui se escoge à vno, el qual, admitido el compromiso, y muy enterado de lo que cada vno alega, dice, que esto se ha de conocer por tres razones.

La primera, es, que la verdadera Religion debe tener por Fundador à Dios: Lo primero, porque como nos ha criado para el Cielo, es forçoso, que nos aya

enseñado el camino cierto, y seguro de la Salvacion: Lo segundo, como es Santísimo, y Justo, el camino debe ser libre de peligros; esto es, apartado de pecados: Lo tercero, para enseñarnos, como le debíamos dar verdadero culto, reverencia, obediencia, y el amor debido: Lo quarto, como Dios tiene ciencia infinita, conoce, y penetra los corazones; y así, les señaló leyes, conforme à su naturaleza, para su gobierno. Esto no se halla en el Alcorán, en la Ley de los Hereges, ni en el Talmud; porque sus Fundadores fueron hombres capaces de engaño, como dice David: *Todo hombre es mentiroso*. No basta decir, que Dios les dió comisión: Lo primero, porque no muestran instrumento alguno, para que se les dè credito; lo qual era necesario. Si el Rey dà vn Corregimiento, ò Oficio à alguno, le dà instrumento, firmado de su mano, para que sea admitido: Lo segundo, porque no ay otros testigos de que Dios les ha embiado, sino decirlo ellos, y esto no basta: Lo tercero, porque Dios, que es Santísimo, no comunica sus secretos à sus enemigos, ni los embia por Embaxadores, sino à hombres Santos: Y esto se vió en la primera Ley, que dió à los Judios, por medio de Moyses, hombre Santísimo; y la segun-

da, por Jesu Christo, y por los Apostoles Santísimos. Los Fundadores de las Heregias, y Mahoma, fueron perversos, y de muy malas costumbres, como queda probado: Luego no les embió Dios: Luego es falsa su Religion. Los Judios podian alegar, que Dios les dió la Ley por Moyses; y esto no basta: Lo primero, porque ellos no observan la Ley de Moyses, sino la del Talmud: Lo segundo, porque no muestran instrumento alguno, sino decirlo ellos. Además de esto, los Hereges, Mahoma, y los Talmudistas, enseñan muchas cosas contrarias à la Doctrina, que nos ha dado. Pues si es Verdad infinita, como avia de dàr Leyes opuestas? Luego no es verdadera la Religion, que proponen estos.

La segunda razon, es, la verdad; y así, la verdadera Religion enseña los Mysterios, que se deben creer, y las obras, que se deben executar, para agradar à Dios, y para conseguir el fin dicho; y estas verdades son ciertas, porque proceden de Dios, que es Sabiduria infinita, y no puede engañarse, ni engañarnos. Esta verdad no se halla en el Alcorán: Lo primero, porque niega que Christo es Dios, y el Mysterio de la Santísima Trinidad: Lo segundo, porque dice muchas mentiras, y contradicciones, y

son casi todo el está lleno de ellas, como se puede ver en Matheo; y una de ellas, es, decir, que su Alcorán es lo mismo, que el Evangelio. Como puede ser esto, si quanto ay en el Evangelio son verdades, y el Alcorán tiene muchas mentiras? Lo tercero, porque Mahomá en la Zura 4. dixo: *Si alcoranus non esset à Deo, certè invenirentur io eo contradictiones*. Si el corazon no fuesse dado por Dios, ciertamente se halláran en él contradicciones. Estas son muchas: Luego no procede de Dios, y en él no ay verdadera Religion. Los Hereges niegan el libre alvedrio, las Oraciones por los Difuntos, y otros Mysterios, confunden, y alteran la Sagrada Escritura, añadiendo,ò quitando lo que les parece; de que es buen testigo Lutheró, que en el *tom. 3. lib. 4.* impresso en Ubitemb. fol. 175. dice: *Ubi cumque Scriptura iubet bonà opera fac, tu sic illud itellige, quod Scriptura prohibeat bonà opera facere*. Donde quiera que la Escritura manda hazer buenas obras, tu entiendes que prohibe hazerlas. Puede ser mas falsa la exposicion de este Herege? Pues si tan mentirosas como esta son muchas de las interpretaciones, que dán à la Sagrada Escritura; como puede aver en ellos verdadera Religion?

La tercera razon, es, que las

Leyes no basta que sean Santas, y buenas, sino que deben conformarse con los fugetos, que las han de executar. En la Bórica ay muchos medicamentos, y buenos; pero no à todos convienen, sino cada vno, para distinta enfermedad. Agora es de advertir, que la Naturaleza Humana, por el pecado de Adán, ha quedado muy corrupta, y enferma, siempre propensa, è inclinada à lo malo; y para sanarla, son necessarios remedios propios, para que estando sana, y libre del pecado, pueda exercitar la virtud de la Religion, dando à Dios verdadera reverencia, obediencia, y las demas virtudes, para conseguir su salvacion; y como es posible conseguirse esto por las Leyes del Alcorán, por las del Talmud, ni por las reglas de los Hereges, que están llenas de vicios? Si las Doctrinas de estos inducen à pecados; como moverán al exercicio de las virtudes?

*Sentencia, y Conclusion.*

**S**OLA la Religion Catholica es la verdadera, y ella sola es la que guia à la salvacion: Lo primero, porque la fundò Jesu Christo, que es Dios, el Prometido Mesias por los Prophetas, como queda probado en el Tratado Primero: Lo segundo, porque la confirmò con muchos, y gran-

grandes Milagros : Lo tercero, porque la propagò por medio de sus Apostoles , hombres Santísimos , à quien diò facultad para los muchos Milagros que hicieron : Lo quarto, porque se halla en ella la verdad de la Doctrina, que como dada por Dios, que es Sabiduria infinita , no puede engañarse, ni engañarnos : Lo quinto, porque à esta verdad no la han podido obscurecer las muchas Heregias , que se han levantado contra ella, ni la han podido boñrar las grandes persecuciones de todos los Emperadores, que por espacio de mas de 200. años la persiguieron. Pues no es gran milagro, que contra tanto poder, se conservasse , y saliesse vencedora; y esto , no peleando con Exercitos, sino con la paciencia, derramando su sangre. En esto se cumplió, y cumple la Prophecia del Salvador, que dixo : *Porte inferi non prevalebunt adversus eam.* Que las fuerças del Inferno no prevalecerán contra la Religion Christiana : Lo sexto, se halla en ella la verdadera santidad, pues enseña à huir , no solo de algun vicio, sino de todos, y los dà à conocer, para que los aborrezcamos; y la santidad que enseña el Evangelio es tan grande, que executandola, son innumerables los Santos, que ha pro-

ducido : Lo septimò , porque para todas las enfermedades espirituales, nos ha dexado los remedios propios; contra la soberbia, la humildad; contra la ira, la paciencia; y assi, contra cada vicio nos ha propuesto la virtud contraria : Luego la verdadera Religion no se halla en la que està mas dilatada, pues en tiempo de los Emperadores Romanos, la Idolatria estava esparcida por todo el mundo, y era falsa : Luego solo es verdadera Religion, la que nos enseña à vivir con santidad para con Dios, con nosotros, y con los proximos; y esto nos enseña la Religion, cuya Doctrina es toda conforme à la razon natural, y conforme al sèr de racionales, que es obrar segun la recta razon: Y assi, sola esta Religion Christiana, y no otra, es la que nos lleva à la salvacion; como dixo San Pedro , Actor. cap. 4.º y el Salvador, Marc. ultimo dixo lo mismo: Luego los Christianos deben mostrarse muy agradecidos à Dios, que les ha sacado de las grandes ignorancias en que se hallan los Judios, los Moros, y Hereges; y esto les será motivo para dàr continuos cultos, y ofrecer perpetuos obsequios à su Redemptor, y continuas gracias, por tales beneficios.